7

APELURI

CĂTRE

ROMÂNI

ANTOLOGIE ŞI COMENTARII
de Radu Iacoboaie

PITEŞTI
2013

CUPRINS

ANEXE

MOTTO

... ***Fericiţi cei săraci cu duhul, că a lor este împărăţia cerurilor.***

Fericiţi cei ce plîng, că aceia se vor mîngîia.

Fericiţi cei blînzi, că aceia vor moşteni pămîntul.

Fericiţi cei ce flămînzesc şi însetează de dreptate, că aceia se vor sătura.

Fericiţi cei milostivi, că aceia se vor milui.

Fericiţi cei curaţi cu inima, că aceia vor vedea pe Dumnezeu.

Fericiţi făcătorii de pace, că aceia fiii lui Dumnezeu se vor chema.

Fericiţi cei prigoniţi pentru dreptate, că a lor este împărăţia cerurilor.

Fericiţi veţi fi cînd vă vor ocărî şi vă vor prigoni şi vor zice tot cuvîntul rău împotriva voastră, minţind din pricina Mea. Bucuraţi-vă şi vă veseliţi, că plata voastră multă este în ceruri...

(Biblia sau Sfînta Scriptură,
Evanghelia după Matei, cap.5, 3-12)

CUVÂNT ÎNAINTE
TIMPUL MĂRTURISIRII ADEVĂRULUI!

Mărturisesc, încă de la bun început, că ideea alcătuirii acestei antologii, mi-a venit de fapt mai târziu, chiar la sfârşit. Personal am încercat să identific şi să subliniez problemele României cele mai importante din contextul actual, pentru ca acestea să fie mai bine receptate şi înţelese de omul contemporan aflat mereu în criză de timp (adresându-mă cu precădere celor care împărtăşesc credinţa ortodoxă, singura supusă constant unor presiuni şi atacuri tot mai evidente din partea celor care o urăsc), toate având o legătură intrinsecă cu organizaţia masoneriei, cea care lucrează în mod ocult dar şi făţiş, tot mai intens (grăbind cursul evenimentelor şi totodată venirea falsului Mesia şi sfârşitului lumii), pentru acapararea întregii puteri la nivel global, centralizat şi oficial, pentru instaurarea mult râvnitei dictaturi, a „republicii universale" (de fapt, împărăţiei Antihristului).

Românii sunt supuşi şi ei unor presiuni exterioare şi unor manipulări pe multiple planuri. Devin de la un an la altul tot mai înrobiţi unui sistem dur şi inuman. Prin criza locurilor de muncă se menţine constant nivelul sărăciei şi se reduce interesul şi accesul la informaţie. Tinerii sunt împinşi de-a dreptul spre deznădejde sau spre Occident (pentru a veni înapoi eventual cu noi mentalităţi materialiste sau cu alte credinţe, fiindu-le restructurată educaţia şi gândirea) şi ceea ce mi se pare şi mai revoltător şi îngrijorător totodată este procentul din unele statistici (circa 80%)!

Mă amuză pe de altă parte, într-un fel faptul, că masonii (cei care sunt duşmanii de moarte ai lui Hristos şi ortodoxiei) au creat această sintagmă - „teoria conspiraţiei" - pentru a combate şi discredita din faşă orice dezvăluire despre ei înşişi şi despre planurile lor. De ce? Pentru că această „teorie" cum o numesc ei, se aplică de fapt mereu şi mereu în practică, mai ales de la Revoluţia franceză masonică din 1789 încoace (comunistă, în idealuri şi practici). Este probată de fapte. Prin urmare, conspiraţia sau complotul împotriva naţiunilor, statelor lumii, familiei, valorilor creştine şi tradiţiei, EXISTĂ! Nu intrăm aici în toate detaliile.

Observaţi numai cum se lucrează subtil la distrugerea identităţii noastre naţionale de români, nu numai prin inocularea unor complexe de inferioritate, ci şi prin înlocuirea ei cu conştiinţa şi sentimentul de cetăţean european, în învăţământ şi mass-media (mai târziu, viitorul cetăţean al lumii). Se fac Simpozioane naţionale cu participare internaţională pe tema conştientizării acestei noţiuni şi sentiment în şcoală... Se scriu parcă tot mai multe cărţi care pun într-o lumină favorabilă masoneria (vezi librăriile moderne, standurile de cărţi organizate în ultima vreme)...

Ei spun că nu fac politică şi că au influenţat istoria şi evoluţia omenirii. Aceste afirmaţii se bat cap în cap. Dimpotrivă, se impune precizarea că ei fac mai ales politică. Pentru că, oferind doar câteva exemple, cu câteva excepţii notabile, toţi preşedinţii SUA au fost masoni, fapt recunoscut cu mândrie chiar de unii dintre ei. Revoluţiile şi războaiele mondiale (în care au alimentat cu armament ambele tabere şi au urmărit anumite scopuri, de pildă crearea statului Israel) sunt opera lor. Desigur, nu toţi evreii sunt masoni sionişti şi fanatici. O parte dintre ei sunt chiar ortodocşi.

De asemenea, spun că oferă o libertate deplină religioasă membrilor lor. Fals. Aceasta se întâmplă doar la început. După un anumit grad dobândit, descoperă de fapt, că se închină lui Lucifer, vrăjmaşul de moarte al Mântuitorului Iisus Hristos şi creştinilor ortodocşi. Înaintaşii lor sunt cei care au creat schisma din 1054, prin care catolicii s-au desprins de dreapta credinţă (ortodoxia) folosind în mod perfid contextul răstignirii la Roma a Sfântului Apostol Petru (revendicând primatul acestuia între Apostoli şi autoproclamându-se biserica universală; deşi Sfântul Petru nu trăise la Roma, după cum au inventat ei...). Dacă vorbim de sectele de mai târziu (începând cu Reformele lui Luther şi Calvin), masonii le-au sprijinit masiv în ultimele două secole, denaturând învăţăturile creştine.

<u>În realitate, masonii au doctrina umanismului renascentist, a OMULUI FĂRĂ DUMNEZEU, care se închină Marelui Arhitect (iar nu Creatorului, lui Dumnezeu), respectiv idealurile masonice (libertate, egalitate, fraternitate; adică, tocmai deviza sângeroasei Revoluţii franceze</u>). Dar, le-au afirmat doar în teorie, pentru amăgirea maselor şi le-au tradus în practică (vezi şi experimentul lor recent comunist) tocmai prin contrariul lor:

- robie (controlul absolut, azi prin preconizatele acte biometrice cu cip RFID, manipularea şi înşelarea maselor sub masca şi deviza democraţiei);

- inegalitate (masonii fiind întotdeauna oameni înstăriţi sau putred de bogaţi şi influenţi, autodeclaraţi „elite", într-un contrast izbitor cu marea pătură a oamenilor săraci, lipsiţi adeseori chiar şi de cele mai elementare drepturi şi posibilităţi de afirmare a personalităţii lor);

- însingurare, nefericire şi disperare (societatea civilă, frăţietatea existând doar cu numele sau doar în cadrul sectelor ori clubului masonic între dânşii).

Idealul libertăţii (stilizat de pildă, prin Statuia Libertăţii din New York), atât de important de altfel, a fost interpretat prin acordarea unor libertăţi omului tot mai mari (creându-se în acest sens şi instituţia oficială a „drepturilor omului", incluzând până şi libertatea de conştiinţă), dusă astăzi la extrem prin afirmarea libertăţilor anticreştine (ale minorităţilor sexuale, homosexualilor etc.) în detrimentul moralităţii din societate şi modului de viaţă creştin.

Sub influenţa unor ideologii satanice, evreii sionişti (cei care cred că au rămas poporul ales al lui Dumnezeu şi îl aşteaptă încă pe Mesia, cei care conduc la vârf francmasoneria), avizi după puterea mondială şi dominarea tuturor popoarelor (conform acestei dogmei străvechi a poporului ales), sunt cei care au inventat sistemele totalitare ucigaşe (asemănătoare între ele!) precum:

- COMUNISMUL, creat pe baza unei sociologii ştiinţifice false şi doctrinei urii şi luptei de clasă (care din 1917 a secerat în întreaga lume peste 320 de milioane de vieţi omeneşti, dintre care mulţi au fost ucişi prin diabolice execuţii în masă sau în lagăre de exterminare prin muncă!; iar alte miliarde de oameni din întreaga lume au trecut prin torturi şi închisori, privaţiuni greu de imaginat şi de cuantificat etc.; nu mai vorbim de deportările strategice sau schimburile de populaţie cu trenuri în care erau tixiţi ca vitele şi mulţi mureau în timpul drumului şi multe alte aspecte);

- NAZISMUL, creat pe baza unei biologii ştiinţifice false, a omului nou, superior prin rasă, arian (înarmându-l şi cu ajutorul lui Stalin pe Adolf Hitler şi determinând premeditat şi sistematic exodul în masă al evreilor, după război, spre statul Israel fondat în 1948; <u>aducerea forţată a evreilor în Israel fiind principalul motiv al declanşării celui de-al doilea război mondial</u>; vezi şi răzbunarea evreilor khazari asupra statelor care i-au primit şi adăpostit în număr mare: Ucraina, Rusia, Germania, Polonia, România, care au plătit cu multe milioane de vieţi omeneşti);

- GLOBALISMUL ACTUAL, creat pe baza multiplelor cercetări din psihologie şi alte ştiinţe pentru <u>schimbarea gândirii omului şi îndoctrinarea lui prin REEDUCARE</u> (care are loc mai ales prin utilizarea televiziunii şi mass mediei aservite ocultei mondiale, dar şi a sistemului de învăţământ, prin minimalizarea şi falsificarea istoriei şi naţionalismului), toate acestea având ca obiectiv pregătirea şi întronizarea dictaturii mondiale, a Noii Ordini Mondiale a Antihristului (care va fi şeful guvernului mondial şi chipurile pacificatorul religiilor), care nu se poate realiza decât prin desfiinţarea tuturor statelor lumii şi înlocuirea valorilor tradiţionale, şi apoi prin unificarea statelor lumii la nivel economic, politic şi mai ales religios - prin capcana ECUMENISMULUI, chiar şi pe calea forţată a unui nou război mondial.

Credem că ar trebui să facem precizarea că, multe din problemele României îşi au originea tocmai în aplicarea unor legi iniţiate de masoni sau pe placul masoneriei, şi a unor măsuri nesănătoase în societate, prin marionetele lor (mulţi dintre foştii şi actualii politicieni), concepute anume pentru a lovi în români, mai ales în cei ortodocşi (începând cu legea din 1990 care a liberalizat

avorturile şi până la legea care introduce actele biometrice cu cip şi preconizata legalizare a homosexualităţii). Sau chiar în neaplicarea de pildă a unor măsuri necesare cum ar fi: lipsa unei strategii de redresare a economiei naţionale şi de reorganizare a întreprinderilor de stat şi nu falimentarea lor, protejarea sectoarelor strategice ale economiei şi nu privatizarea lor!, subvenţionarea fermierilor pentru consumul de energie electrică necesar în sistemul de irigaţii (pentru că agricultura avea şi are o importanţă deosebită pentru menţinerea nivelului de trai decent, noi având şi mult teren arabil la dispoziţie, neafectat de îngrăşăminte chimice şi organisme modificate genetic), neautorizarea alimentelor care conţin organisme modificate genetic, nesprijinirea reală şi eficientă a turismului, combaterea de formă a corupţiei etc.

Antologia de faţă, care cuprinde 7 apeluri către toţi românii şi dezvăluirea unora dintre atacurile cele mai recente la adresa ortodoxiei, se doreşte a fi un îndemn mai ferm de trăire autentică a credinţei (prin rugăciune adevărată, aprinsă şi mărturisirea Adevărului), în contextul unor vremuri tot mai tulburi, în care valorile creştine sunt nu doar ameninţate, ci înlocuite tot mai mult cu nonvalorile materialismului şi culturii de consum. Desigur, ar putea fi identificate şi alte probleme grave pentru societatea românească, pentru care ar trebui lansate semnale de alarmă.

De pildă, problema Regionalizării care a demarat ca proiect impus de Uniunea Europeană. Astfel, Administraţiile Financiare, Garda Financiară, Poliţia, Oficiul pentru Protecţia Consumatorului, Inspectoratul Regional pentru Construcţii, ANAF şi alte instituţii, care există la nivel de judeţ, vor fi mutate (centralizate) în centrul regiunii respective. În consecinţă, cetăţenii vor trebui să se deplaseze pe distanţe mult mai mari pentru a-şi rezolva unele probleme sau a sesiza organele competente. De fapt, asistăm la o împiedicare şi descurajare a românilor într-un mod perfid şi discret. Dar scopul principal care se urmăreşte este controlul Uniunii Europene asupra fiecărei regiuni, printr-un guvernator.

Noi ortodocşii, trebuie să ne întărim astăzi în credinţa noastră cât mai mult şi să ne păstrăm intactă luciditatea şi vigilenţa, pentru că s-au înmulţit peste tot proorocii mincinoşi, despre care ne vorbeşte însăşi Cartea Apocalipsei, revelată Sfântului Ioan Evanghelistul, unde sunt numiţi lupi îmbrăcaţi în piei de oaie. Confuzia care se face între adevăr şi minciună este din ce în ce mai mare.

Dacă luăm aminte la îndemnurile părintelui Justin Pârvu şi altor părinţi ortodocşi de pretutindeni, fiecare creştin adevărat are astăzi datoria aceasta sfântă a mărturisirii, pentru a se mântui. Luaţi aminte fraţi ortodocşi şi la îndemnurile sfinţilor părinţi ai ortodoxiei:

Biblia sau Sfînta Scriptură, Evanghelia după Matei, cap.10, versetele 28 şi 39: ***„Nu vă temeţi de cei ce ucid trupul, iar sufletul nu pot să-l ucidă; temeţi-vă mai curînd de acela care poate şi sufletul şi trupul să le piardă în gheena. (...) Cine ţine la sufletul lui îl va pierde, iar cine-şi pierde sufletul lui pentru Mine îl va găsi."***

Biblia sau Sfînta Scriptură, Evanghelia după Luca, cap.12, 8-10: ***„Şi zic vouă: Oricine va mărturisi pentru Mine înaintea oamenilor, şi Fiul Omului va mărturisi pentru el înaintea îngerilor lui Dumnezeu. Iar cel ce se va lepăda de Mine înaintea oamenilor, lepădat va fi înaintea îngerilor lui Dumnezeu. Oricui va spune vrun cuvînt împotriva Fiului Omului, i se va ierta; dar celui ce va huli împotriva Duhului Sfînt, nu i se va ierta."***

Sfântul Cuvios Teodosie de la Pecerska (+1073): ***"Dacã cineva îţi spune: "Credinţa noastrã şi a voastrã este de la Dumnezeu", atunci, fiule, rãspunde-i aşa: "Fãţarnicule! Cum pot fi amândouã de la Dumnezeu? Nu ştii ce spune Scriptura: Este un singur Domn, o singurã Credinţã, un singur Botez. (Efeseni 4,5) Aşadar, fiule, fereşte-te de aceştia şi întotdeauna apãrã-ţi credinţa ta! Nu te înfrãţi cu ei, ci fugi de ei şi întãreşte-te în credinţa ta prin fapte bune! … Fiule, chiar dacã va trebui sã mori pentru credinţa ta sfântã, du-te cu îndrãznealã la moarte! Aşa au murit şi sfinţii pentru Credinţã, iar acum vieţuiesc întru Hristos."***

Sfântul Maxim Mãrturisitorul (+662): ***"A tãinui cuvântul adevãrului înseamnã a te lepãda de el. Bine este sã trãim în pace cu toţi, dar numai cu aceia care cugetã aceleaşi despre buna credinţã ortodoxã. Şi este mai bine sã ne rãzboim, atunci când pacea lucreazã conglãsuirea cãtre rãu".***

Sfântul Teodor Studitul (+826): ***"Atunci când Credinţa e primejduitã, porunca Domnului este de a nu pãstra tãcere. Dacã e vorba de Credinţã, nimeni nu are dreptul sã zicã: "Dar cine sunt eu? Preot, oare? N-am nimic de-a face cu acestea. Sau un cârmuitor? Nici acesta nu doreşte sã aibã vreun amestec. Sau un sãrac care de-abia îşi câştigã existenţa? Nu am nici cãdere, nici vreun interes în chestiunea asta." Dacã voi veţi tãcea şi veti rãmâne nepãsãtori, atunci pietrele vor striga, iar tu rãmâi tãcut şi dezinteresat?"...***

Citatele de mai sus sunt doar câteva dintre multele altele pe această temă a implicării noastre în societate (în viaţa cetăţii). Apatia omului contemporan în acest sens nu este caracteristică însă creştinismului. Viaţa este o luptă pentru orice creştin, un urcuş personal al Golgotei. Şi CREŞTINUL ADEVĂRAT ese cel care nu depune armele prin frică, descurajare şi delăsare.

FRICA este, aşa cum au precizat unii monahi, preoţi şi scriitori, unul din cei mai mari inamici ai sufletului omenesc pentru că ea vine de la diavol. Dumnezeu nu iubeşte pe oamenii fricoşi. Primii pe care îi leapădă Hristos sunt tocmai fricoşii. Scris este că Împărăţia cerurilor se obţine prin multă trudă şi luptă. Constatăm aceste lucruri, lecturând mai multe pasaje chiar din Sfânta Scriptură. Iar frica nu poate fi alungată decât prin RUGĂCIUNE.

Iar INDIFERENŢA (NEPĂSAREA) faţă de semeni şi problemele cu care se confruntă fraţii noştri ortodocşi şi ortodoxia în general, este de fapt o formă a deznădejdii prin care alungăm de la noi Duhul Sfânt. Dimpotrivă, ar trebui să avem mai multă dragoste faţă de aproapele nostru, dovedind astfel că Îl iubim cu adevărat pe Dumnezeu.

DELĂSAREA este în principal acea stare de lâncezeală şi de nelucrare a faptelor bune, o stare de apatie generală denumită în teologie acedie. Chiar şi monahii, în special la mijlocul zilei, sunt atacaţi de acest subtil demon al acediei.

Fiecare om a fost creat după chipul Lui Dumnezeu şi întru asemănarea Lui. De aceea, chiar şi pe cei care ne fac nouă rău, avem totuşi porunca sau datoria creştină să-i iubim şi pe ei, şi să-i întoarcem cu blândeţe către Adevăr, către bunul Dumnezeu, Care este iertător şi nu voieşte moartea păcătosului. Doar pe eretici (căzuţi în erezii, denaturări ale învăţăturilor lui Hristos şi adevărului revelat sfinţilor apostoli) şi pe cei posedaţi (masoni, vrăjmaşi ai lui Dumnezeu etc.) nu putem să-i iubim. Ne putem ruga doar pentru descoperirea către ei a dreptei credinţe sau întoarcerea lor în Biserica Ortodoxă dreptmăritoare.

Fraţi ortodocşi, în aceste vremuri de cumpănă, când libertatea şi credinţa noastră sfântă ne sunt tot mai ameninţate (pe căi oculte după cum ştim, dar nu numai), când ne mai bucurăm de libertate (libertatea de expresie/exprimare în public, dreptul la mitinguri şi demonstraţii etc.) poate doar un an de zile (aşa cum a profeţit marele duhovnic al românilor Părintele Iustin Pârvu, vorbind despre urgia ce va veni; credem că este vorba aici şi de introducerea de anul viitor din 2014 a actelor biometrice cu card de sănătate încorporat), când adversarii Noii Ordini Mondiale şi masoneriei din mass media în special, vor fi reduşi la tăcere sau suprimaţi într-un fel sau altul iar ortodocşii vor fi cu toţii prigoniţi (urmăriţi, discriminaţi şi discreditaţi), se impune să fim uniţi între noi şi să mărturisim cu putere Adevărul (Care este Hristos, Mântuitorul şi lumina lumii).

Observaţi cât de mult se evită în mass-media subiectul delicat sau tabu privind Mişcarea Legionară, care a fost într-adevăr anticomunistă şi antimasonică. Noi ştim poate că mulţi intelectuali din perioada interbelică au aderat la Mişcarea Legionară. Printre ei, Sfântul Ilie Lăcătuşu, părinţii Iustin Pârvu, Arsenie Papacioc, Gheorghe Calciu-Dumitreasa şi mulţi alţii, savantul Nicolae C.

Paulescu (cel căruia i s-a furat Premiul Nobel pentru descoperirea insulinei), filosofii Petre Ţuţea, Nae Ionescu, Constantin Noica, Nichifor Crainic, Emil Cioran, Mircea Eliade, Mircea Vulcănescu, poeţi precum Radu Gyr ş.a.m.d. Iar astăzi, apar detractori ai acestei mişcări, precum monahul Firmilian Gherasim şi preotul Eugen Tănăsescu, care acuză şi invocă crimele legionarilor...

Avem datoria creştină să mărturisim numai adevărul. Ar trebui să fim cu toţii profund recunoscători tuturor deţinuţilor politici (mulţi dintre ei fiind legionari), care şi-au sacrificat tinereţea şi viaţa în temniţele comuniste pentru apărarea credinţei ortodoxe şi adevărului, pentru demnitatea şi libertatea poporului român. Deşi nu au fost încă canonizaţi, ei sunt şi vor rămâne pentru eternitate mucenici şi martiri ai neamului românesc. Jertfa lor bineplăcută lui Dumnezeu nu a fost nicidecum zadarnică şi va rodi mereu în conştiinţa românilor până la sfârşitul veacurilor.

Pentru mine, părintele Iustin Pârvu de pildă, a fost nu numai un mare duhovnic şi povăţuitor, ci şi un model de vieţuire creştină. Curajul său ne-a întărit pe mulţi dintre noi şi ne-a dat putere să mergem mai departe. Părintele Iustin s-a împotrivit cu adevărat duhului lumesc şi planurilor diabolice urzite în întuneric de forţele ostile ortodoxiei. Putem spune că a fost un apărător al ortodoxiei, asemenea marilor sfinţi de la Sinodul I Ecumenic de la Niceea din anul 325 (Sf. Nicolae, Sf. Spiridon şi alţii). Un mare iubitor de oameni şi al neamului românesc. A pătimit multe în viaţa sa şi totuşi a lăsat în urmă realizări spirituale şi materiale impresionante. Dumnezeu să-l primească în ceata sfinţilor Săi. Iar noi, românii, să-l cinstim aşa cum se cuvine (cu evlavie), să nu-l dăm uitării niciodată…

Redau mai jos câteva comentarii pe care le-am făcut pe anumite bloguri ortodoxe:

Aş putea scrie un articol sau mai multe chiar pe tema aceasta. În articolul cu pricina, intitulat „Convenţia Europeană a drepturilor Omului" şi postat pe site-ul Wikipedia, enciclopedia liberă, mi se pare cel mai important finalul secţiunii care critică fără temei Biserica Ortodoxă:

„...Acomodându-se permanent la orice conducător lumesc, Biserica Ortodoxă se pune constant în imposibilitatea de a apăra libertatea simplilor ei membrii sau populaţiei în general. În România, Biserica Ortodoxă a fost alături de guvernele fasciste ale perioadei intebelice[32], tot aşa cum în Rusia ea a fost instrument de propagandă şi control al populaţiei de iobagi ai regimului ţarist[33], ratând astfel să perceapă însăşi esenţa libertăţii, anume aceea de calitate exclusivă a opozantului; sensurile sintagmei Rosei Luxemburg, care zicea ca libertatea este întotdeauna libertatea celui-care-gândeste-diferit (de guvern sau partid)[34], par a fi fost bine înţelese doar de către Biserica Catolică."

Este o interpretare a evreilor sionişti (masoni) fără nici o îndoială, de la un capăt la altul. Precizez doar câteva aspecte. Noi românii, nu am avut guverne fasciste niciodată. Tribunalul de la Nurnberg nu a condamnat nici Mişcarea legionară (naţionalistă şi creştină) din perioada interbelică, nici expresia ei politică de mai târziu Garda de Fier. Afirm aceste lucruri cu convingerea fermă a unui istoric autodidact (cu studii juridice şi autor a unor cărţi, antologii şi articole) şi fără teama de mă ascunde în spatele unui pseudonim. Comuniştii sunt cei care au creat mitul fascismului legionarilor români. Tot ei au infiltrat agenţi sovietici şi prosovietici, au discreditat şi subminat Mişcarea Legionară, incriminând drastic apoi aşa zisele crime ale Legiunii.

Apoi, însăşi trecutul Rosei Luxemburg este de-a dreptul tenebros şi puternic ancorat în propaganda comunismului şi în satanism! Spunând că „libertatea este întotdeauna libertatea celui-care-gândeşte-diferit", oare nu înseamnă cu alte cuvinte a situa drepturile unor minoritari deasupra drepturilor majorităţii cetăţenilor? Aceasta este egalitate? Tirania minorităţii?...

Actualmente, şi alte fapte vin să întărească ideea unui lobby concertat la scară planetară. În România, homosexualii au trecut la atac conduşi de aşa zisul ateu Remus Cernea (acum liderul Partidului Verde), recurgând la o intensă propagandă şi marşuri în Capitală. Au făcut presiuni pentru unele amendamente din proiectul revizuirii Constituţiei...

Preşedintele Obama a susţinut recent în discursul din Germania o adevărată pledoarie în favoarea libertăţii şi dreptului homosexualilor (la fericire). În acelaşi timp, la Bucureşti venea directorul C.I.A. (unii afirmă că ar fi adjunctul preşedintelui), pentru a insista asupra unei cenzurări a convorbirilor telefonice şi mesajelor de pe internet (chipurile, în bătălia antiterorism). În condiţiile în care s-a tras deja un semnal de alarmă asupra cenzurării internetului liber de către oculta mondială. Şi sunt şi alte exemple la care ne-am putea referi...

Iubiţi fraţi ortodocşi, militaţi până la capăt pentru mărturisirea Adevărului, Care este doar Hristos, după însăşi cuvintele Mântuitorului: „Eu sunt Calea, Adevărul şi Viaţa". Cine are ochi să vadă să fie vigilent. Noi trăim deja vremurile Apocalipsei... Doamne, ocroteşte poporul român şi pe dreptmăritorii săi creştini. ***(comentariu pe un blog, Radu Iacoboaie)***

Părerea mea este că acest comentariu acuzator al ieromonahului Fermilian Gherasim încearcă să aducă prejudicii deosebit de grave atât memoriei marelui duhovnic şi stareţ Iustin Pârvu, cunoscut românilor din ţară şi din străinătate, cât şi imaginii Mişcării Legionare, datorită căreia comunismul nu a putut cuceri puterea în România vreme de peste două decenii. Cu alte cuvinte, doi iepuri împuşcaţi dintr-un singur foc!

Ne întrebăm atunci desigur: oare legionarii au fost într-adevăr criminali, aşa cum i-a prezentat mereu propaganda comunistă diabolică, interesată direct în a deforma adevărul istoric după bunul plac? Nu există oare şi masonerie comunistă? (vezi această distincţie în lucrarea Holocaustul roşu, de Florin Mătrescu).

Nu au existat oare şi agenţi sovietici sub acoperire infiltraţi anume printre legionari, precum grupul care i-a asasinat pe Nicolae Iorga şi Virgil Madgearu, tocmai pentru a fi culpabilizată şi discreditată întreaga Mişcare Legionară, pentru că aceasta era autentic creştină (Biserica luptatoare şi mărturisitoare ortodoxă română), care s-a declarat de la bun început anticomunistă şi antimasonică? Nu s-a numit oare Legiunea Arhanghelului Mihail, cel care l-a izgonit pe Lucifer din rai cu cetele care l-au urmat?

Ne amintim dacă vreţi că, până şi Ion Iliescu (comunist şi mason) a văzut în protestul studenţilor şi intelectualilor din Piaţa Universităţii din mai-iunie 1990 (împotriva cărora a adus minerii în Bucureşti, despre care ştim ce orori au săvârşit) o acţiune pusă la cale de către legionari. Se vede că se temea de aceştia şi era atunci o ocazie numai bună pentru a-i compromite în continuare şi mai mult...

Ne putem aminti şi de Experimentul Piteşti dintre anii 1949-1952 (cel mai crud cu putinţă în spaţiul concentraţionar comunist de pretutindeni!), prin care masoneria s-a răzbunat cumplit împotriva tinerilor legionari. (vezi numai obscenităţile şi ororile incredibile care se petreceau mai ales în timpul sărbătorilor creştin-ortodoxe...).

Pentru mai multe informaţii despre confruntarea dintre legionari şi masonerie, aţi putea să consultaţi antologia *Jertfa tineretului naţionalist din perioada interbelică* (vol. 2 al antologiei *Ofensiva masoneriei şi împotriva ortodoxiei,* de Radu Iacoboaie; accesând pe scribd sau numele Radu Iacoboaie ori Iacoboaie Radu, pe Google România).

Sau puteţi găsi multe alte lucrări, ale unor istorici şi foşti deţinuţi politici, care nu au văzut în legionari bandiţi şi criminali, aşa cum erau prezentaţi şi acuzaţi într-una de către autorităţile comuniste (comunişti, care adeseori dovedeau că nu erau doar atei, ci luptau împotriva lui Dumnezeu şi românilor...), ci dimpotrivă elite ale poporului român din toate domeniile, cu dragoste neţărmurită pentru Dumnezeu şi neamul românesc, care au suferit inimaginabile privaţiuni şi torturi în închisorile şi lagărele de muncă comuniste, mergând până la asasinări şi îngroparea osemintelor lor în gropi comune neştiute... ***(comentariu pe un blog, Radu Iacoboaie)***

Presupun că articolul cu pricina este din revista modernă „History". Este poate cel mai dur

şi mai grosolan atac la adresa Mişcării Legionare din perioada interbelică. După conţinut şi exprimare, se vede clar că autorul manifestă rea voinţă şi ură faţă de ortodoxie şi faţă de legionarii din România, care în plus erau şi naţionalişti, adică Îl iubeau pe Dumnezeu şi îşi iubeau ţara mergând până la sacrificiul suprem şi fără ezitare.

Nu m-aş mira ca autorul să fie evreu (vedem acuzaţiile nefondate de antisemitism dar mai ales chestiunea, că ar fi afectat 1/3 dintre evrei!) şi chiar mason sau o unealtă a masoneriei, deoarece nu se apucă nimeni să acuze o mişcare populară creştină şi naţionalistă, îndreptată împotriva comunismului şi masoneriei, care ameninţau atunci România de la Est, fără a avea cunoştinţe minimale de istorie adevărată. Nu poţi să continui pur şi simplu propaganda comunistă falsă şi atee, care a încercat să o discrediteze total şi să o îngroape, pentru ca românii să uite cu totul de ea.

Totul este o diversiune prin discreditare (atac direct) şi scopul acesteia este să lovească în naţionalism şi ortodoxie, care nu convin adepţilor globalizării (Noii Ordini Mondiale). De aceea, aş dori ca şi alţi români, care cunosc cât de cât istoria reală a acelor vremuri să-şi exprime punctul de vedere. Doamne ajută! ***(comentariu pe un blog, Radu Iacoboaie)***

Sunt necesare desigur câteva precizări. Nu sunt eu în măsură să fiu avocatul Mişcării Legionare, întrucât nu sunt membru al vreunui partid sau asociaţii continuatoare a idealurilor acesteia. Dar mă simt dator să iau atitudine, ca unul ce am alcătuit o antologie despre ea ca istoric.

Citind cu atenţie textul în care este incriminată, observăm de la început catalogarea ei drept o organizaţie de tipul SA şi SS (adică fascistă sau nazistă). Dacă ar fi fost aşa, nu ar fi fost condamnată oare de Tribunalul de la Nurnberg?

Salutul legionarilor era fascist? NU. Era salutul legionarilor romani. A avut această mişcare un caracter violent anticomunist şi antisemit, cum s-a zis? Acestea sunt simple supoziţii, speculându-se unele violenţe care au avut loc, în situaţii extreme. Acestea încă le atribuie tuturor membrilor. Aici este o mare minciună. Ca şi procentul de 1/3 dintre evrei, care chipurile ar fi avut de suferit.

Se vorbeşte de ASASINATELE LEGIONARE. Dacă o mână de legionari i-au pedepsit pe cei doi prim-miniştri din proprie iniţiativă şi fără acordul conducerii, pentru că aceştia doi au luat măsuri draconice împotriva legionarilor, şi ulterior s-au predat şi au fost torturaţi şi executaţi, aceasta înseamnă că îi putem incrimina pe ceilalţi membri ai Legiunii Arhanghelului Mihail? Şi dacă Traian Boieru şi acoliţii lui, au acţionat ca agenţi sovietici infiltraţi în Legiune, după cum există dovezi, atunci dăm vina pe Mişcarea Legionară?

Ştim cum comuniştii i-au numit pe legionari bandiţi şi criminali, pentru a-i denigra în continuare în faţa poporului român. Însă, au reuşit parţial, pentru că în rândul legionarilor fuseseră mulţi ţărani şi intelectuali.

Dar cele mai multe falsuri istorice sunt în ultimele trei puncte: „ ***8. Ajunsă la putere, Mişcarea legionară a introdus o serie de legi antisemite dure şi jaful organizat al minorităţii evreieşti. Asasinatele legionare au afectat circa 2/3 dintre români şi 1/3 dintre evrei. Membrii Gărzii de Fier au pus la cale cel mai mare pogrom, în care au fost ucişi peste 100 de evrei iar câţiva dintre aceştia au fost atârnaţi în cârlige la abator şi mutilaţi. 9. Poliţia legionară a asasinat în penitenciarul de la Jilava 64 de foşti demnitari iar Nicolae Iorga şi Virgil Madgearu au fost torturaţi şi asasinaţi fără să fie arestaţi. 10. În 1941 Horia Sima şi legionarii au dat o lovitură de stat împotriva lui Ion Antonescu şi a armatei române , însă Antonescu a reuşit să-i înfrângă, legionarii fiind înlăturaţi de la guvernare.*** **"**

Sunt numai minciuni sfruntate, care culminează cu lovitura de stat... A săvârşit Mişcarea acţiuni împotriva statului român şi unor conducători ai lui, cum scrie în textul cu pricina? Observăm aici aluzia la aşa zisa Rebeliune legionară din 1941 şi la Ion Antonescu. De fapt, adevărul este altul. Vorbim de lovitura de stat a lui Ion Antonescu, care şi-a îndepărtat în mod dur partenerii de guvernare (a şi încercat să-i condamne pe toţi legionarii la moarte) şi şi-a instituit propria lui

dictatură militară! Nu uităm că a dorit să fie proclamat chiar şeful Legiunii...
(comentariu pe un blog, Radu Iacoboaie)

Despre masonerie am vorbit mai ales în antologia *Adevărul despre masoni. Adevărata faţă a masoneriei. Despre cei ce urăsc de moarte creştinismul (ortodoxia)* (volum ce cuprinde sinteza articolelor autorului, Piteşti, 2013), de unde reiese destul de clar faptul, că masoneria (cu extensia ei francmasoneria) reprezintă o organizaţie uriaşă teribilă şi diabolică (asemenea uriaşului Goliat, din Vechiul Testament), asemănătoare în fond celor teroriste (inventate în mare parte tot de ea), deoarece uzează nu numai de influenţa ei politică, economică, socială şi culturală, ci şi de asasinate la nevoie, conform principiului machiavelic „scopul scuză mijloacele" şi îndemnului talmudic „pe cel mai bun dintre creştini ucide-l!".

Despre asasinarea celor care au părăsit organizaţia şi mai ales a unora care au făcut ulterior dezvăluiri avem în prezent destul de puţine date. Dar, un caz aparte în istorie este asasinarea unor oameni politici, cum ar fi a preşedintelui american John Fitzgerald Kennedy, cel care a avut curajul să propună scoaterea în afara legii a lojilor masonice şi să oprească războiul din Vietnam.

Masoneria a ucis numai în România nenumăraţi oameni de valoare, precum Mihai Eminescu (intoxicat cu mercur, bătut în cap cu frânghii ude, îmbăiat cu apă rece iarna şi supus unor umilinţe greu de imaginat), Nicolae Iorga (trădător al naţionalismului, pe care masonii l-au sacrificat pentru a discredita Mişcarea Legionară), Corneliu Zelea Codreanu şi mulţi alţi legionari, prim-ministrul Octavian Goga (otrăvit), Mitropolitul Irineu Mihălcescu (în 1948) şi mulţi alţi clerici ortodocşi, filozoful Ioan Petru Culianu (asasinat în Universitatea din Chicago), poetul Nicolae Labiş, senatorul Antonie Iorgovan ş.a.m.d. De asemenea, este vinovată pentru ororile şi crimele comunismului! (pentru mai multe detalii, recomandăm din acest volum articolul *Adevărata faţă a masoneriei. Despre crimele masoneriei*).

Despre masonerie am vorbit şi în alte lucrări precedente, precum în *Capcanele diabolice ale masoneriei* (volumul ce reuneşte toate articolele autorului), dar mai ales în antologia în 4 volume *Ofensiva masoneriei şi împotriva ortodoxiei* (din care face parte şi volumul *Jertfa tineretului naţionalist din perioada interbelică*, vol.2).

Pe lângă filmele documentare din antologia *Adevărul despre masoni...*, aş dori să vă recomand filmul *Teodor Stănescu - despre masonerie* (putând accesa şi altele prin link dreapta). Monahul Teodor Stănescu ne spune că <u>în masonerie nu te poţi înscrie, ci eşti cooptat</u> iar dacă nu ai vicii, ţi le creează ei pentru a fi ulterior şantajabil (adică există o racolare, aşa cum se proceda şi la înscrierea în Partidul Comunist Român!). Ştim şi cât de greu era să părăseşti din proprie iniţiativă această organizaţie criminală (uneori chiar imposibil). Foarte puţini au supravieţuit un timp după despărţire. Observăm acest lucru, la o scară mai mică ba chiar şi la secte, unde plecarea îţi poate cauza multe neplăceri în viaţa personală...

Vă recomand cu căldură şi pe cel intitulat *Monahul Teodot - Mănăstirea Petru Vodă. Adevăruri tulburătoare*, în care veţi descoperi poate lucruri noi, precum profeţiile Sfinţilor Nectarie din Eghina şi Elpidie din Rodos (care ne spun că acest Papă iezuit Francisc este tocmai profetul mincinos înaintemergător al Antihristului şi că majoritatea episcopilor ortodocşi i se vor închina lui).

Aflăm faptul că <u>pecetea Antihristului va fi CIPUL iar microcipurile vor fi făcute cu ajutorul nanotehnologiei, fiind milionimi dintr-un milimetru şi ca atare vor intra în structura ADN-ului uman</u>, <u>şi deci, nemaiputând fi scoase ulterior</u>. Aceste cipuri pot produce la comandă dureri sfâşietoare, dar şi viziuni false (vedenii) cu minunile făcute de Antihrist.

Aflăm şi faptul că Mihai Viteazul ar trebui socotit sfânt deoarece a fost ucis pentru ortodoxie. Papa de la Roma l-a chemat de 5 ori să treacă la catolicism şi de 5 ori el l-a refuzat categoric

spunându-i că Papa însuşi se află în erezie. La Alba Iulia, când au făcut catolicii agheasmă, ea s-a stricat. Pe când, la ortodocşi, Sfânta Agheasmă s-a păstrat intactă, pentru că în mod evident, lucrează harul tainic al Sfântului Duh.

Aflăm că mulţi arhierei ortodocşi se vor închina Papei deoarece se ţin strâns de funcţie (de scaun) şi nu au puterea muceniceascǎ de a mărturisi adevărul. Aşa cum şi unii preoţi, neavând convingere pun familia deasupra adevărului şi se tem de caterisirea lor (deşi harul nu le poate fi luat înapoi). În realitate, chiar Papa nu are nici măcar harul de preot, fiind în erezie.

Aflăm că 666 simbolizează puterea iudaică iar SUA este cel mai îndatorat stat din lume (la băncile evreieşti pentru sute de ani!).

Aflăm că <u>directorii pe judeţ ai Securităţii în timpul comunismului au fost cu toţii evrei</u> (o dovadă în plus că evreii sionişti ne-au impus cu forţa comunismul), cu excepţia lui Nicolae Crăciun de la Sibiu, transferat ulterior la Închisoarea din Aiud.

Aflăm că evreii sunt despărţiţi de un fir roşu în două. Din cei buni se trag însăşi proorocii, regele David, apostolii şi ucenicii lor, Maica Domnului şi astfel şi Mântuitorul Hristos. Iar ceilalţi sunt urmaşii lui Ana şi Caiafa, şi a celor care au cerut atunci răstignirea Lui pe cruce.

Se precizează că, „*Cea mai mare putere este obişnuinţa*", că trebuie să te ajute bunul Dumnezeu să scapi de patimi, fiindu-i omului foarte greu să se izbăvească singur, că icoanele sunt înlocuite astăzi de televizoare iar <u>televizorul a devenit nu numai instrument ideal de manipulare, ci şi biblia omului modern (care crede doar ce vede la televizor)</u>. Ca şi luarea CIPULUI, şi dependenţa de televizor este ÎNCHINARE LA ANTIHRIST. Creştinul nu trebuie să fie condiţionat, adică să devină dependent de tehnică (să nu poată trăi fără telefon, fără televizor...).

Aflăm că, cea mai mare trădare o reprezintă integrarea noastră în NATO şi UE, prin cedarea suveranităţii naţionale (prin semnarea Tratatului de la Lisabona) de către clica KGB-istului Ion Iliescu iar toţi trădătorii de neam sunt până la urmă executaţi (vezi Nicolae Ceauşescu, Patriarhii Miron Cristea şi Teoctist...).

Aflăm că singur Mitropolitul Bartolomeu Anania a spălat onoarea Bisericii Ortodoxe Române, prin faptul că a convocat Un Sinod local, în care au condamnat aceste cipuri de urmărire a omului. Iar vrednici de pomenire sunt şi fostul Patriarh al Greciei Hristoudoulos (când sute de mii de greci au ieşit în stradă pentru a protesta împotriva actelor biometrice şi cipurilor) şi actualul Mitropolit Serafim al Pireului (care a cerut legi împotriva masoneriei, care a fost dată anatemei de cel puţin 9 ori până acum).

Nu în ultimul rând, aflăm de profeţia Sfântului Lavrentie de Cernigov, care ne spune că Antihristul va fi uns de însuşi Patriarhul ortodox al Ierusalimului, că Antihristul nu va spune Crezul, ci va mărturisi că el este Dumnezeu!... Antihristul fiind şeful guvernului mondial şi pacificatorul tuturor religiilor... Iar conducerea statelor lumii de către masoni este îngăduită de Dumnezeu tocmai pentru păcatele noastre.

Şi de unde această teamă de moarte? „*<u>Oricum toţi murim la un moment dat. Să murim întru Hristos. Să murim în dreapta credinţă!</u>*"

Toate aceste adevăruri de mai sus sunt poate la prima vedere tulburătoare. Dar ele nu trebuie să ne tulbure pe noi ortodocşii, ci dimpotrivă să ne lumineze mai mult şi să ne îndemne cu adevărat la pocăinţă, la rugăciune, la post şi fapte bune. Să ne îndemne la mărturisirea adevărului. Sfântul Grigorie Teologul spunea: „*Prin tăcere Îl trădăm pe Dumnezeu.*"

Evreii sionişti, care au îmbrăţişat teza poporului ales din Vechiul Testament, sunt cei care au conceput francmasoneria, adresată celorlalte neamuri, ca organizaţie ocultă care să lupte eficient împotriva creştinismului şi să impună prin diverse mijloace oculte dominaţia lor asupra întregii lumi. De aceea, unii au numit-o iudeo-masonerie, pentru a fi mai vizibilă această legătură.

<u>Capcanele diabolice ale masoneriei,</u> întinse omului contemporan, nu sunt chiar atât de uşor de identificat şi de combătut pentru că sunt curse abile şi diavoleşti.

Redăm aici doar pe cele mai importante dintre ele: <u>ocultismul (iniţierea în francmasonerie), comunismul, globalismul (procesul de globalizare treptată şi forţată), politicianismul, religia New Age şi ecumenismul, sectarismul, materialismul, evoluţionismul, consumerismul, formalismul în credinţă, practica avorturilor, planificarea familială (folosirea metodelor contraceptive şi abortive), pornografia, prostituţia, homosexualitatea, drogurile, euthanasia, sinuciderea asistată, jocurile virtuale şi agresive pe calculator, cursurile de sexologie (începând din grădiniţă!), magia (ezoterismul, vrăjitoria), spiritismul, astrologia (credinţa în zodiacuri), chiromanţia sau ghicitul în palmă, ghicitul în cafea şi în cărţi, interpretarea viselor, deschiderea psaltirii, yoga, terapiile alternative cu bioenergie</u>.

Oricât de banală li s-ar părea unora afirmaţia, lumea contemporană este realmente grav bolnavă. Boala este una sufletească şi ea avansează rapid către cancer. Lumea de astăzi este infectată de VIRUSUL MATERIALISMULUI, microb care ne ucide lent sufletul şi trupul de care este legat, condamnându-l prin căutarea plăcerilor şi bunurilor pământeşti la osânda veşnică a muncilor şi durerilor Iadului. Iar singurul antidot al acestei maladii este ÎNTOARCEREA LA DUMNEZEU.

Materialismul satanic în esenţa lui, este aşadar cel care conduce această lume spre autodistrugere şi moarte spirituală. Omul materialist se sinucide lent şi devine un om mort sufleteşte, un om mortificat şi împietrit. El nu mai are sentimente. Are doar o voinţă mai puternică şi o raţiune proprie bolnavă. Nu întâmplător unii autori au pomenit de sintagma „morţii vii''. Pentru că, deşi vii, oamenii materialişti sunt cu adevărat morţi în ceea ce priveşte spiritul. În timp ce creştinii, sunt dimpotrivă asemenea lumânărilor care ard şi luminează, îndepărtând tot întunericul din jur, prin flacăra credinţei lor adevărate în Dumnezeu.

Observăm că în momentul de faţă, premierul israelian pune la cale rezidirea Templului lui Solomon în Ierusalim, adeverind astfel iminenta împlinire a profeţiei din Apocalipsă. Iar actualul Papă de la Roma, înaintemergătorul Antihristului face ultimele pregătiri pentru unificarea religiilor (nu întâmplător va avea loc curând şi Sinodul panortodox, nu întâmplător se spune că Patriarhul ecumenic îl va unge pe Antihrist, şeful guvernului mondial ca împărat al lumii mai târziu).

Noi ştim că Dumnezeu ne va trimite în cei 3 ani şi jumătate de prigoană făţişă împotriva ortodocşilor pe Sfinţii Ilie şi Enoh, de care nu se vor putea atinge în niciun fel, care îi vor întoarce pe mulţi la ortodoxie, inclusiv din rândul evreilor (care nu sunt toţi sionişti şi talmudişti).

<u>Noi trebuie să deschidem ochii tinerilor de astăzi pentru a cunoaşte ce se întâmplă în România şi în lume dincolo de aparenţe (măşti şi lozinci de tot felul), să-i facem să conştientizeze că împotriva lor sunt utilizate noi arme de distrugere în masă (psihotronice, strategii de manipulare şi de spălare a creierului) prin războiul informaţional.</u>

<u>Reeducarea paşnică de la Suceava şi cea sălbatică de la Piteşti (1949-1952) au urmărit de fapt schimbarea din temelii a gândirii omului după anumite şabloane, ceea ce se întâmplă astăzi sub ochii noştri! Nu întâmplător unii au mărturisit că noi trăim astăzi un Piteşti mondial.</u>

Fraţi ortodocşi, noi nu trebuie însă să ne întristăm astăzi, ci dimpotrivă să ne bucurăm că bunul Dumnezeu ne-a învrednicit să trăim astfel de vremuri, în care prin suferinţa şi mucenicia noastră vom putea fi mântuiţi, adică vom fi alături de Hristos şi sfinţii Săi în Împărăţia cerurilor. Să nu uitaţi că noi, românii, ca şi ruşii, prin nenumăraţii mucenici din temniţele comuniste, am umplut cerurile de sfinţi, după cum ne spunea un părinte de vrednică pomenire.

Nouă, creştinilor ortodocşi, nu trebuie aşadar să ne fie teamă de necazuri şi de moarte. Pentru că, un creştin ortodox are o cu totul altă viziune în privinţa acestora decât cei necredincioşi sau ortodocşi numai cu numele. El are cu adevărat demnitate şi curaj în faţa examenului morţii. El se teme doar de Înfricoşătoarea Judecată de Apoi a lui Dumnezeu, la care va trebui să dea răspuns

pentru fiecare cuvânt şi faptă din viaţa lui. Se teme doar de osândirea sufletului său la chinurile veşnice ale iadului. El nu crede precum sectanţii, că dacă ai necazuri nu eşti în graţiile lui Dumnezeu, ci dimpotrivă, că tocmai încercarea necazurilor îi arată şi mai mult iubirea şi cercetarea Lui părintească, pentru răscumpărarea păcatelor şi îndreptarea vieţii sale. De aceea, în necazuri adevăratul creştin se roagă mai fierbinte din inimă şi posteşte mai mult, se întăreşte cu adevărat în credinţă şi în lucrarea faptelor bune.

Armele creştinului sunt RUGĂCIUNEA, POSTUL ŞI FAPTELE BUNE. Prin urmare, să facem tot ce ne stă în putinţă să învăţăm cum să ne rugăm cu adevărat din inimă. Căutaţi să vedeţi cum se rugau sfinţii înainte, de pildă Sfântul Ilie, care s-a rugat atât de profund încât ploaia s-a oprit vreme de trei ani şi jumătate iar apoi din nou, când s-a rugat, ploaia a revenit... Rugăciunile lor curate şi fierbinţi erau ascultate de bunul Dumnezeu, Care cunoaşte inimile oamenilor.

Postul să fie în primul rând sufletesc, o luptă a noastră împotriva oricărei patimi şi a tuturor păcatelor. O faptă bună este să mărturisim adevărul. O faptă bună este să ne unim în apărarea credinţei noastre ortodoxe, libertăţii şi demnităţii poporului român.

Fraţi ortodocşi, de o mare importanţă este şi ACCEPTAREA CRUCII NOASTRE. După cum ne îndeamnă marii noştri duhovnici, va trebui să redescoperim valoarea suferinţei şi a jertfei de sine. Amintiţi-vă numai de chinurile la care a fost supus Fiul lui Dumnezeu din iubire nemărginită pentru noi oamenii. Hristos nu a venit să judece omenirea, ci ca să desăvârşească legea veche aducând noua lege a iubirii.

Vedeţi cum pentru omul contemporan, suferinţa este un chin greu de acceptat. În realitate, ea nu constituie un rău în sine, dacă este orientată către Dumnezeu. Credeţi că bunul Dumnezeu ne doreşte cumva răul? În niciun caz. Prin suferinţă ajungem la pocăinţă şi tot prin ea ne răscumpărăm sau ne plătim păcatele ca să ne putem mântui (să ne putem uni cu Hristos). Fără cruce (suferinţă, pătimiri) nu poate exista mântuire.

Creştinul se lasă răstignit pe cruce (crucea suferinţei şi necazurilor). Creştinul nu este un laş care fuge de necazuri. Aceasta este condiţia lui şi aşa trebuie să fie. Uneori, suferinţa poate deveni chiar izvorul actului creator. Un scriitor sau un artist adevărat suferă şi îndură multe în viaţa lui personală până îşi desăvârşeşte creaţia. Suferinţa este jertfă bineplăcută înaintea lui Dumnezeu. De aceea, creştinii care sunt prigoniţi pentru credinţa lor ortodoxă şi mai ales cei ce suferă moartea mucenicească dobândesc mult râvnita mântuire, care este scopul şi sensul vieţii lor.

Noi creştinii (creştin=ortodox) trebuie să ne purtăm aşadar crucea vieţii şi necazurilor cu demnitate şi curaj, pentru că Dumnezeu este cu noi şi numai prin ortodoxie omul se poate mântui (uni cu Hristos). Cei care au alte credinţe ori sunt căzuţi în erezii , în mod cât se poate de evident NU SE POT UNI CU HRISTOS. Ecumenismul diabolic îi poate uni dar Dumnezeul lor este Lucifer (satana, amăgitorul, vicleanul).

Fraţi ortodocşi, trebuie să fim UNIŢI (să ne depăşim condiţia de români dezbinaţi) şi să ne împotrivim hotărâţi luării actelor biometrice (buletinelor cu cip de urmărire RFID). Altfel, totul a fost în zadar. Pentru că această atitudine de închinare la Antihrist (prin acceptarea de bunăvoie şi semnarea lor, pentru care va trebui să dăm răspuns la Judecata de Apoi) reprezintă o reală cădere din harul pe care îl primim de la Dumnezeu. Şi nu dorim ca El să-şi întoarcă faţa de la noi.

Dar adevărata lepădare de Hristos va fi însă acceptarea de bună voie a biocipurilor (microcipurilor injectate sub piele pe frunte sau/şi pe mâna dreaptă, cu care creştinul îşi face semnul crucii), pentru că ele constituie într-adevăr pecetea Antihristului (microcipul nemaiputând fi scos în niciun fel), dovedindu-se prin aceasta, că omul şi-a vândut ceea ce avea mai de preţ, adică sufletul. Să ne ferească bunul Dumnezeu de o asemenea lepădare şi să ne întărească în veci. Amin.

Autorul, 21 august 2013

„O, Hristoase al meu răstignit, câte ai pătimit pentru noi! Câte răni, câte scuipări şi câtă ocară ai răbdat pentru păcatele noastre şi pentru a ne da încă pildă de adevărată răbdare în suferinţele şi necazurile vieţii acesteia! Şi fiindcă acestea ni le trimite Dumnezeu pentru păcatele noastre, ca să ne îndreptăm şi să ne apropiem de El, şi aşa numai spre folosul nostru ne pedepseşte în această viaţă. De aceea, rogu-mă Ţie, Stăpâne, ca la necazurile, ispitele şi durerile câte vor veni asupra noastră, să-mi înmulţeşti împreună şi răbdarea, puterea şi mulţumirea..."

(Carte de rugăciuni, Rugăciunea din ziua de Vineri)

„Doamne, nu ştiu ce să cer de la Tine! Tu singur ştii de ce am trebuinţă. Tu mă iubeşti mai mult decât mă pot iubi eu însumi. Tată, dă slugii Tale ceea ce eu nici să cer nu ştiu. Nu cutez să cer nici pătimire, nici înlesnire, ci doar stau înaintea Ta cu inima deschisă faţă de Tine. Tu vezi nevoile pe care eu nu le ştiu; caută şi fă după mila Ta. Loveşte şi tămăduieşte, doboară-mă şi mă înalţă. Mă cutremur şi tac înaintea sfintei Tale voi şi înaintea judecăţilor Tale, pe care eu nu le pot pricepe. Mă aduc pe mine însumi Ţie ca jertfă. Nu este în mine dorinţă afară de dorinţa să împlinesc voia Ta. Învaţă-mă să mă rog! Tu însuţi Te roagă în mine!

Doamne, dă-mi puterea să primesc cu suflet liniştit tot ce-mi va aduce ziua de mâine. Dă-mi puterea să mă las cu totul în voia Ta cea sfântă şi în fiecare clipă stai în preajma mea şi întăreşte-mă. Orice veste va aduce ziua de mâine, bună sau rea, învaţă-mă să o primesc cu inima împăcată şi cu încredinţarea neclintită că voia Ta stă asupra tuturora. Fie ca în tot ce fac şi în tot ce spun, voia Ta să-mi stăpânească cugetul şi simţirea. Iar când asupra mea vor veni împrejurări neaşteptate, ajută-mă să le împlinesc după voia Ta. Dă-mi puterea să lucrez cu tărie şi cu înţelepciune, fără să stânjenesc sau să amărăsc pe aproapele meu. Ajută-mă, Doamne, să port povara zilei de mâine cu toate câte le va aduce ea. Struneşte-mi voinţa şi învaţă-mă să mă rog, să sper, să îndur, să iubesc şi să iert. Iar când mă rog, fie ca Tu însuţi să fii Cel ce se roagă în mine. Amin!

(o rugăciune de taină a mitropolitului Filaret al Moscovei)

… Cu această ocazie ţin să amintesc că vederile mele antiecumeniste, antiglobaliste şi anticomuniste (fenomene pe care le consider expresii ale aceluiaşi fond ideologic) sînt publice şi constituie subiectul a zeci de articole şi al unor cărţi semnate de mine. …

Consider convingerile mele corecte şi în deplin acord cu învăţătura şi tradiţia Bisericii Ortodoxe Soborniceşti şi Apostolice şi nu doresc să mă lepăd de ele. Condamn amestecul bisericii în politică şi consider necesară reînnoirea anatemei asupra comunismului şi masoneriei printr-un act sinodal. Atîta vreme cît biserica nu va interzice oficial colaborarea slujitorilor săi cu serviciile secrete ale statului, precum şi prezenţa acestora în diferitele loji masonice, consider că acest subiect va constitui o temă de dezbatere publică.

(extras din Adresare către mitropolitul Vladimir privind vederile mele antiecumeniste, antiglobaliste şi anticomuniste, părintele Savatie Baştovoi)

La 16 august 1947, **(Mitropolitul Irineu Mihălcescu - n.a.)** *era forţat să se retragă din scaun. A murit în împrejurări neelucidate, la 3 aprilie 1948.* **(cf. Cicerone Ioniţoiu)** *Despre sfârşitul mitropolitului, cunoscuţii spun că a fost mâna regimului comunist din cauza refuzului de a colabora, dar şi mâna masoneriei. Se cunoaşte că Mihălcescu în tinereţe a fost membru al masoneriei, apoi a ieşit din ea şi a scris contra ei studii şi articole (vezi* **Teologia luptătoare***), devenind un înverşunat duşman. Acest fapt nu i-a fost iertat şi astfel a fost eliminat din ierarhia Bisericii, apoi ucis, murind ca un martir al credinţei.*
("Martiri şi mărturisitori români din secolul XX" – Fabian Seiche) (sursa: bucovina profundă, 2012)

Dumnezeu a fost ucis de Occident, VREAU SĂ MĂ ÎNTORC ACASĂ!

(sursa pe internet: saccsiv, 25 iulie 2013)

O scrisoare emoţionantă a unei tinere studente plecată la studii în Marea Britanie circulă de câteva zile pe Internet. Viziunea româncei noastre despre Occident: un loc fără identitate, cu tradiţii care se pierd încet-încet din cauza globalizării, în care cetăţenii se tem permanent de extremismul islamic, în care nimănui nu-i pasă ce gândeşti sau ce doreşti. Este inutil să vă spunem că scrisoarei tinerei se bucură de o audienţă incredibilă pe reţelele de socializare.

"Sunt studentă în Londra la una dintre cele mai bune universităţi europene. Sunt mândră că am reuşit să ajung aici şi le voi fi recunoscătoare părinţilor mei pentru educaţie şi efortul material extraordinar pe care l-au depus pentru a mă trimite la studii de calitate mereu.

Dar mă deranjează teribil întrebarea tuturor „Te mai întorci?" Şi uimirea clară la auzul unui ferm „da". Acest DA nu era atât de ferm înainte de a mă muta în Londra. Înainte era un „mi-aş dori, dacă voi avea unde să mă întorc mă voi întoarce".

Suntem o generaţie crescută într-o scârbă pentru patrie, am crescut cu Badea care înjura ţara mereu, am crescut fiind educaţi să admirăm valorile occidentale „superioare" şi „ideale".

Credem că politica, cultura şi educaţia cât mai internaţională este foarte benefică, credem în globalizare, suntem de acord câteodată că România e frumoasă dar păcat că e locuită şi parcă tot mai bine e în Londra… Români scumpi, cât putem să ne înşelăm…

Ce este Occidentul….?

Un loc care nu mai are identitate, globalizarea îi distruge încet încet toate tradiţiile, cenzura comunismului bolşevic s-a transformat în a fi <<politic corect>>, trăieşti cu riscul ca un islamist extremist poate să bombardeze pentru Allahul lui locuitorii unei ţări în care el s-a mutat, istoria nu mai poate fi spusă pt că poate jigni anumite popoare, copiii pot fi ucişi în pântece de către propria lor mamă – avortul fiind văzut că o metodă contraceptivă în loc să i se spună crimă, Crăciunul şi Paştele precum şi alte tradiţii străvechi sunt doar un prilej de marketing, aici nu există nici un pic de profunzime; relaţiile dintre oameni sunt pur profesionale, prietenia, iubirea sunt toate o afacere, tot ce facem e pentrut CV şi când vrem să ne căsătorim găsim noi pe perfectmatch.com ceva nu?

Lumea discută oameni, nimănui nu îi pasă ce gândeşti, ce simţi ce îţi doreşti.

Puţini mai ştiu să iubească, feminismul distruge relaţiile bărbat femeie tot mai mult, gender role este considerat învăţat aşa că nu mai învăţăm copiii de mici să se comporte ca băieţei sau fetiţe ci îi lăsăm pe ei să îşi aleagă ce sex vor să aibă, ajungându-se la un nr imens de homosexuali creaţi de societate, Dumnezeu a fost ucis de Occident.

De ce oare admirăm atât de mult haosul Europei vestice?

Noi avem oameni, noi ştim să trăim, noi râdem că fugim cu naşu de acasă o săptămână în munţi cu corturile.

Noi ne salutăm cu „Doamne ajută!"

Noi avem un pământ binecuvântat de oasele şi sângele atâtor martiri… De ce s-au sacrificat atâţia români pt viitorul nostru şi noi fugim ca vitele în Occident?

De ce acceptăm ca Securiştii comunişti să ne conducă în continuare prin politică şi educaţie?

De ce acceptăm ideile occidentale cu braţele deschise?

De ce acceptăm ca bărbaţii noştri să fie carne de tun pt NATO dar nu suntem în stare să ne recuperăm Moldova de peste Prut după atâţia ani de la căderea comunismului?

De ce acceptăm ca în continuare memoria luptătorilor anticomunişti să fie călcată în picioare şi

la 22 de ani de la aparenta schimbare a regimului încă nu le sunt recunoscute meritele?

De ce eşti drogată scumpă Românie cu iluzii occidentale?

În Occident unde pleacă bieţii români să facă o pâine, germanii, francezii, englezii îi tratează ca pe nişte sclavi, fiind român eşti privit ca o subrasă, în Anglia un non-european are mai multe drepturi şi privilegii doar datorită faptului că a trăit sub dominaţia imperiului pt decenii…

Şi noi românii care avem o ţară superbă, un pământ fertil, plin de zăcăminte, Roşia montană, delta, Carpaţii, Dunărea, Marea Neagră stăm să cerşim şi să ne umilim pt o pâine prin Anglia, Italia şi Spania….

Îmi plânge inima când văd cum sunt trataţi pe pământ străin când acasă la ei puteau mânca din belşug, dacă nu ar fi fost lăcomia hoţilor de la putere… care au vândut ţara pe nimic.

VREAU SĂ MĂ ÎNTORC ÎN ROMÂNIA cu toate că nu voi avea niciodată banii pe care i-aş avea lucrând aici. Dar cum spunea tatăl lui Nicolae Steinhardt: vei avea zile frumoase dar nopţile îţi vor fi îngrozitoare.

Omul nu are numai trup de hrănit, mai e şi sufletul. Şi mai distrugătoare este setea şi foamea sufletului îndepărtat de pământ şi de neam decât foamea trupească…

Aşa că români, plecaţi, plecaţi la studii, plecaţi ca să vedeţi în ce hal a ajuns occidentul liberal, plecaţi şi învăţaţi să vă iubiţi ţara şi să realizaţi ce frumuseţe aţi lăsat în urmă.

Şi apoi ne vom întoarce cu toţii, valuri valuri, cu şi mai multă forţă şi dorinţa de schimbare, şi după 68 de ani de asuprire, România va fi a românilor din nou, aşa să ne ajute Dumnezeu!”

Cristiana Maria Mărcuş

1. APEL ÎMPOTRIVA CĂSĂTORIILOR ŞI ADOPŢIILOR HOMOSEXUALE

Potrivit Constituţiei României, libertatea de exprimare a opiniilor, în scris, prin imagini sau prin alte mijloace de comunicare în masă este garantată. Cenzura de orice fel este interzisă (art. 30).

Dreptul presei de a avea acces la orice informaţie de interes public nu poate fi îngrădit. Autorităţile publice, potrivit competenţelor ce le revin sunt obligate să asigure informarea corectă a cetăţenilor (art. 31).

LEGALIZAREA HOMOSEXUALITĂŢII VA DESCHIDE CUTIA PANDOREI!

(Radu Iacoboaie, 2 iulie 2013, ziua Sf. Ştefan cel Mare)

Urmărind cu atenţie evenimentele recente de pe plan internaţional (inclusiv în România), observăm cu stupoare şi cu oarecare nelinişte, că aceste demersuri tot mai insistente de promovare şi legalizare a căsătoriilor dintre homosexuali, respectiv lesbiene şi a adopţiilor de către aceste persoane sunt concertate la nivel mondial şi doresc să submineze temelia societăţilor actuale care au ca fundament valorile creştinismului. Asistăm la o intensificare deloc întâmplătoare a lobby-ului prohomosexualitate şi adoptarea unor legi împotriva opiniei publice şi protestelor de amploare din mai multe ţări de pe bătrânul continent.

Nu ar fi desigur foarte greu să-i descoperim pe artizanii din umbră ai acestei „revoluţii sexuale", pe îndrumătorii şi sponsorii activiştilor gay, care nu se vor opri doar la câteva drepturi pentru homosexuali. Noi ştim cine sunt <u>duşmanii lui Hristos şi ai familiei creştine</u>. Ştim cine orchestrează această lovitură puternică dată modului de viaţă creştin autentic (ortodox). Aceştia nu pot fi decât evreii sionişti, cei care încă îl aşteaptă pe Mesia şi francmasonii care îi urmează de pretutindeni.

Uitaţi-vă numai la cei care promovează homosexualitatea în România şi veţi vedea că nu au nici o legătură cu ortodoxia. Niels Schnecker, evreu mason, care s-a implicat activ în mai multe campanii electorale în SUA, a fost ales de liberali pentru alegerile prezidenţiale din 2014 pentru candidatura lui Crin Antonescu! Remus Cernea şi alte organizaţii precum Accept...

<u>Ca să conştientizăm pe deplin gravitatea fenomenului, ar fi poate suficient să amintim doar faptul că homosexualitatea reprezintă practicarea unor perversiuni sexuale (nu este o orientare sexuală aşa cum se invocă în mod greşit de către propagandiştii acestora), că perversiunile sexuale nu sunt îngăduite de Biserica Ortodoxă (fiind considerate păcate grele, strigătoare la cer) iar Dumnezeu a pedepsit categoric şi drastic homosexualitatea şi onania</u>. Ne aducem aminte că Onan, care a săvârşit masturbarea sau onania a murit pe loc. Iar oraşele Sodoma şi Gomora, în care se practica homosexualitatea şi pedofilia, au fost distruse în întregime. Pe ruinele lor a apărut Marea Moartă, în care nu trăiesc vieţuitoare... Acestea nu sunt poveşti, ci realităţi cutremurătoare!

Legalizarea homosexualităţii nu înseamnă doar o simplă acceptare de către societate a căsătoriilor dintre homosexuali, respectiv lesbiene. Implicaţiile sunt mult mai mari. Pentru noi creştinii, ea înseamnă în primul rând o legalizare a păcatului (a patimii desfrânării şi perversiunilor sexuale). Homosexualitatea poate favoriza în cazul adopţiilor pedofilia (abuzul sexual asupra minorilor, constituind astfel o pedofilie deghizată!) dar şi incestul şi poligamia. Iată de ce Rusia a interzis adopţiile copiilor ruşi de către cuplurile de homosexuali.

Legalizarea homosexualităţii va aduce după sine noi şi noi probleme sociale şi medicale, ştiut fiind faptul că manifestările homosexualilor se circumscriu sferei patologice. Paradele şi propaganda acestora larg mediatizată nu pot schimba în nici un fel datele problemei. Cei care îi folosesc ca masa de manevră vor de fapt să redefinească normalitatea, obligându-ne treptat să renunţăm la căsătoria tradiţională dintre bărbat şi femeie. Acesta este un scop perfid care serveşte altuia mai diabolic: reducerea populaţiei de pe Terra. Iată una din expresiile Noii Ordini Mondiale, la care se lucrează intens în prezent. Oamenii sunt forţaţi în mod indirect să desfiinţeze instituţia sacră a familiei creştine, considerată învechită şi depăşită, în dezacord cu modernitatea lumii în care trăim, să accepte tot mai mult metodele contraceptive şi aşa mai departe ...

Pe de altă parte, oamenii sunt determinaţi să accepte homosexualitatea ca pe o simplă orientare sexuală şi „normală", pe care să o ofere apoi spre experimentare şi tinerilor de astăzi! Aşa cum au procedat în unele ţări şi cu sexul oral, recomandat chiar de unii medici şi psihologi! Ei vin şi ne învaţă că, de fapt homosexualitatea nu dăunează nimănui şi că reprezintă doar o expresie a libertăţii depline şi a personalităţii omului!

Legalizarea homosexualităţii este vârful aisbergului care ne va lovi pe toţi din plin în viitorul apropiat. Ea va deschide cutia pandorei. Un exemplu este cel al activiştilor poligamiei din SUA, care au ieşit la rampă cu entuziasm, văzând în aceasta un pas istoric spre desfiinţarea familiei tradiţionale şi afirmarea poligamiei, în viziunea lor fiind necesară mai ales pentru emigranţii care lucrează în străinătate ...

În mod evident, o mare parte dintre oamenii de pretutindeni se vor revolta. Scriitorul H.G. Wells ne avertiza în urmă cu câteva decenii: „Foarte mulţi oameni vor uri NOUA ORDINE MONDIALĂ şi vor muri protestând împotriva ei."

Numai că, masonii şi-au făcut anumite planuri luându-şi anumite măsuri de prevedere: camere de supraveghere în principalele locuri publice, legi precum Tratatul de la Lisabona (ratificat şi de România!). Acesta din urmă, stipulează printre altele şi pedeapsa cu moartea în cazul „ situaţiei de război, dezordine socială şi insurecţie". Iar fiecare stat membru este obligat să participe la acţiunile militare şi ale Serviciilor secrete în lupta contra „terorismului". Însă toate prevederile acestea sunt vag exprimate, dau naştere la interpretări şi la semne de întrebare. Ele pot favoriza în mod cert măsuri abuzive şi nedrepte împotriva cetăţenilor Uniunii Europene. (Vezi şi cartea Guvernul Mondial Coşmarul Omenirii, de Teodor Filip, Ed. Obiectiv).

Nu trebuie uitat nici faptul că activiştii gay îi numesc pe creştini „fascişti". Pe o pancartă din New York, se putea citi: „Viaţa începe când te opui creştinilor fascişti!" Oare unde vedeţi dumneavoastră legatura dintre fascism şi creştinism? Creştinii au instaurat undeva în lume dictatura? Au suprimat tocmai ei libertatea omului, un dar preţios de la Dumnezeu?

Iar pe site-ul Wikipedia, legionarii şi preoţii ortodocşi sunt de asemenea văzuţi ca fascişti şi fanatici precum fundamentaliştii islamici... În timp ce preoţii catolici sunt văzuţi ca vajnici apărători ai drepturilor omului... De fapt, autorul articolului defăimător la adresa Bisericii Ortodoxe este însă un ateu sau catolic, sau mai degrabă un mason adevărat.

Îşi poate imagina cineva oare toate implicaţiile din societate ale legalizării homosexualităţii? Este destul de dificil. Vor fi afectaţi în special copiii şi femeile, ca şi în cazul fenomenului pornografiei. Comportamentul sexual ar putea să debuteze la vârste tot mai precoce, afectând astfel ireversibil dezvoltarea armonioasă a personalităţii lor. Dar cel mai mult va influenţa moralitatea şi sănătatea (SIDA, etc). Pedofilia, incestul, poligamia, prostituţia, proxenetismul şi drogurile vor ajunge la cote inimaginabile ...

Iată de ce trebuie să ne opunem energic legalizării sodomiei în poporul nostru creştin ortodox până nu este prea târziu. Iubiţi fraţi ortodocşi, nu vă fie teamă. Este timpul mărturisirii Adevărului,

după spusele marilor noştri duhovnici, precum părintele Justin Pârvu. Cu noi este Dumnezeu...

Moldova: ARESTAT DEOARECE DEŢINEA BROŞURI ANTI HOMOSEXUALITATE?

(sursa: saccsiv 3 aprilie 2012)

Iată ce aflăm din articolul *Sergiu Coropceanu, a fost reţinut de poliţie pentru că avea asupra sa broşuri împotriva homosexualilor* (este vorba de Manifestul anti-homosexuali - n.a.):

Potrivit Ministerului de Interne, în maşina sau a fost efectuată o percheziţie în urma căreia au fost depistate 1300 de broşuri împotriva homosexualilor, pe care Coropceanu intenţiona să le distribuie, informează jurnal.md.

Pe acest caz a fost intentată o cauză penală. Coropceanu riscă până la 3 ani de închisoare în cazul în care se va dovedi că este vinovat. Despre reţinerea acestuia a anunţat chiar liderul partidului, Victor Şelin, care susţine că poliţia va efectua percheziţii şi la sediul partidului pentru a căuta materiale care exprimă protest faţă de legalizarea homosexualităţii în Republica Moldova.

Ştiţi ce este interesant? Legea ce va favoriza homosexualii încă nu a fost aprobată iar ăştia, deja au început arestările. Se pare fraţilor că, aceleaşi lucruri ne aşteaptă şi pe noi în cazul în care vom ridica capul împotriva homosexualilor. Se pare că, în aceasta se rezumă libertatea şi democraţia europeană care ne este băgată cu atâta ardoare pe gât. Toate acestea, desigur dacă sunt adevăratele cauze pentru care a fost arestat Coropceanu, nu de alta dar la noi, e Ţara Minunilor. Destul să treci pe dinaintea cuiva şi nu te scapă nici Strasbourg… De fapt ăştia la sigur nu te scapă, că tot homosexuali în mare sunt… Of şi iară of… Până când Doamne, până când…

Preot Iulian Raţă

Catolicii vor împartăşi SODOMIŢII declaraţi? Detalii despre greii ce susţin homosexualitatea

(sursa: saccsiv 5 martie 2010)

Citez din articolul *Iacă şi un triumf al societăţii civile asupra Bisericii – despre gay şi împărtăşanie*:

Consiliul presbiterial al catedralei catolice din oraşul olandez Den Bosch a permis ca homosexualilor declaraţi să li se ofere, de acum, împărtăşania.

În timpul liturghiei duminicale, vreo 200 de homosexuali au "ocupat" catedrala şi şi-au manifestat dezacordul cu faptul că preotul unei parohii săteşti refuzase împărtăşania unui homosexual – evident, pentru că era homosexual. Tipul cîştigase titlul de "Prinţ al Carnavalului" la carnavalul sătesc de Lăsata Secului, luna trecută, iar preotul a refuzat să respecte tradiţia carnavalului şi să-l împărtăşească pe "prinţ". Episcopul din Den Bosch, de care ţine parohia cu pricina, s-a solidarizat iniţial cu preotul şi a amintit că biserica catolică nu doreşte să-i împărtăşească pe homosexualii "practicanţi", dar că decizia finală în materie aparţine fiecărei parohii în parte. Ei bine, la liturghia de duminică, episcopul s-a trezit cu cei 200 de homosexuali veniţi la împărtăşanie, împreună cu un drapel cu un triunghi roz şi cu inscripţia "Iisus nu închide uşa nimănui". Iniţial, episcopul anunţase că nu va împărtăşi pe nimeni în ziua respectivă, moment în care homosexualii au început să plece făcînd gălăgie şi bombănind. Asociaţiile pentru apărarea drepturilor homosexualilor au anunţat imediat că vor protesta zgomotos în faţa catedralei în următoarele şase duminici, şi, ca să se evite scandalul, episcopia a decis să li se dea şi homosexualilor împărtăşania. Explicaţia dată de un membru al consiliului presbiterial a fost "fiecare credincios care a fost botezat şi trăieşte în acord cu Biserica şi cu Hristos este binevenit să primească împărtăşania". După anunţarea deciziei, protestele duminicale au fost, evident, anulate (...).

Iată şi comentariul fraţilor de la RĂZBOI ÎNTRU CUVÂNT (un blog ortodox - n.a.) postat la articolul *Războiul împotriva familiei creştine escaladează noi trepte*:

Deşi ne cam întrebăm dacă are vreun sens să demontăm "argumentaţiile" aduse în articolul de mai sus, vom face câteva precizări, de dragul raţiunii.

În primul rând, mişcarea de militare pentru drepturile homosexualilor este o mişcare de lobby politic agresiv şi puternic, care are o agenda ideologică înrădăcinată în filosofia multiculturalismului şi o metodă de accedere la putere tipic leninistă (vezi teoria lui Lenin cu privire la partidul revoluţionar şi la existenţa revoluţionarilor de profesie. Lideri ai mişcării pro-homosexualitate s-au inspirat de aici, conform mărturiilor istorice). Există cercetări pe această temă (vezi şi Presa Ortodoxă nr. 1). Pe agendă se află şi unele lucruri menţionate mai puţin de susţinătorii mişcărilor de acest gen, cum ar fi pedofilia (vezi idem, nr. 5).

În al doilea rând, observăm că mişcarea politică de militare pentru drepturile homosexualilor a trecut la a doua etapă de cuceriri strategice - dacă prima etapă era legată de puterea politică şi de obţinerea unor legi favorabile, care să desfiinţeze instituţia căsătoriei în forma sa tradiţională, a doua etapă este atacul şi cucerirea Bisericii, sau, mă rog, a confesiunilor creştine.

Având în vedere aceste lucruri, este un abuz – intelectual şi nu numai – incalificabil identificarea mişcarii pro-homosexualitate cu societatea civilă. Nu poţi subsuma societatea civilă, autonomă, neînregimentată ideologic, cu grupările para-politice ale homosexualilor. Dar, fie şi admiţând acest lucru, Biserica este şi ea parte a societăţii civile. Şi, cum trăim într-o societate postmodernă în care niciun grup nu poate pretinde că deţine o superioritate ideologică asupra celuilalt în spaţiul public, rezultă că nimeni nu are dreptul să încalce ograda comunităţii vecine pentru a-şi impune propriile sale reguli. Asistăm, aşadar, la un război civil în cadrul societăţii civile, în care o grupare, susţinută masiv de instituţiile statului şi cele europene, forţează o altă grupare, lipsită de un suport echivalent, să îşi schimbe regulile după bunul plac al primeia. Căci nimeni nu îi împiedică pe homosexuali să îşi facă propriile congregaţii – care şi există deja în multe ţări. Dar pe ei nu îi interesează asta. Ei nu vor ca societatea să fie compusă din nişe comunitare în care fiecare să trăiască după regulile etice specifice. Ei vor aplatizare, uniformizare, vor cucerirea spaţiului privat şi a celui comunitar.

În ceea ce priveşte propaganda de tip "religios" a mişcărilor pro-homosexualitate, nu este o noutate faptul că există. Deja e un domeniu larg de "queer theology", o cumplită şi jalnică stâlcire a sensului biblic, făcută în aşa fel încât să rezulte că, de fapt, Biblia nu condamnă păcatul homosexualităţii. Acum ne aflăm însă, cum spuneam, în altă etapă, a acţiunii propriu-zise de implementare a acestor reguli "queer" în biserică. Şi ajutorul politic de care se bucură mişcările este apreciabil – spre exemplu, în Marea Britanie, agenda pro-gay beneficiază chiar de sprijinul liderului Partidului… Conservator (David Cameron), care a început să aibă revelaţii "mistice" despre Iisus, cerând, pe un ton categoric, ca Biserica Anglicană să îmbrăţişeze deplin comandamentele noii teologii adaptate pentru homosexuali. Argumentul său este: "Dacă Domnul nostru Iisus Hristos ar fi fost în preajmă, astăzi, ar fi sprijnit o agendă agresivă asupra egalităţii şi drepturilor egale (referitor la drepturile min. sexuale -n.n.), şi nu ar fi judecat oamenii după sexualitatea lor" (citat în revista pro-gay Attitude).

Comentatorul conservator britanic Gerald Warner, ironizând pretenţia de a "tâlcui" Evanghelia de către un lider politic, răstălmăcind până şi cele mai elementare sensuri ale sale, a pus în evidenţă faptul că "dacă aşa a fost, atunci de ce Domnul nostru Iisus Hristos, când chiar a fost prin preajmă, nu a sprijinit această agendă? De ce, de exemplu, nu a spus femeii prinsă în adulter să nu mai păcătuiască, în loc să asume o viziune relaxată asupra relaţiilor trupeşti dintre oameni? Dacă

discuţia ar fi fost despre armele nucleare, ar putea fi spus, în mod plauzibil, că Hristos nu a învăţat contemporanii Săi despre ceva ce nu puteau să conceapă; dar cu certitudine existau în sec. 1, în Iudeea, anumiţi indivizi de o anumită orientare, vameşi şi păcătoşi care nu erau ca alţi vameşi şi păcătoşi, – dacă înţelegeţi ce vreau să spun – şi nu a sprijinit şi nici nu a luptat pentru această conduită, care era puternic condamnată de legea Iudaică."

Iată, aşadar, că <u>nu e nevoie de mari cunoştinţe teologice pentru a vedea ceea ce e evident</u>. Dar, mai ales, pentru a înţelege că problema mişcărilor pro-homosexuale nu ţine de societatea civilă, nici de comunitate, nu ţine de toleranţă sau drepturi, ci ţine de o agendă agresivă politică. Faţă de aceasta agendă, nu poţi să ai niciun fel de înţelegere şi <u>nu poate fi făcut niciun fel de compromis</u>.

<u>Comentariu saccsiv</u>:

Să facem o scurtă incursiune în istorie şi să ne amintim de <u>doctrina NOII ORDINI MONDIALE concepută acum peste 200 de ani</u>:

1) Abolirea monarhiei;
2) Abolirea proprietăţii private;
3) Abolirea moştenitorilor;
4) Abolirea patriotismului;
5) <u>Abolirea familiei (a căsniciei şi instruirea în comun a copiilor)</u>;
6) Abolirea creştinismului.

<u>Cuplu de homosexuali a adoptat un copil rus pentru orgiile unor grupuri de pedofili. A fost abuzat începând cu vârsta de 22 de luni!</u>

(sursa: saccsiv, 8 iulie 2013)

Conform articolului Adopted Boy Sexually Abused By Gay Fathers, un copilaş din Rusia în vârstă de 6 ani a fost adoptat cu ani în urmă de un cuplu de homosexuali pentru a fi supus unor orgii sexuale ale unor grupuri de pedofili la care participau şi aceşti „părinţi".

Bărbaţii, ce obţinuseră în 2005 în Rusia dreptul de a folosi o mamă surogat, se descriau a fi taţi iubitori, până să fie arestaţi în California anul trecut.

Acum două săptămâni unul din ei a fost condamnat la 40 de ani, celalalt încă îşi aşteaptă sentinţa.

Conform articolului Gay couple accused of sexually abusing adopted Russian boy for years, găsirea mamei i-a costat 8 000 de dolari, copilaşul a fost luat la 5 zile de la naştere şi abuzat prima dată la vârsta de 22 de luni. Unul dintre pedofilii căruia i-a fost oferit copilul este … avocat.

Băiatul, pe nume Adam, a fost educat să creadă că tot ceea ce i se întâmpla este normal, pe de altă parte l-au şi învăţat că afară să mintă şi să ofere răspunsuri „corecte".

Bine face Vladimir Putin, care a promulgat o lege care interzice adoptarea de copii ruşi de către cupluri homosexuale din afara ţării.

<u>Putin nu lasă cuplurile gay să adopte copii ruşi</u>

(sursa: Ziuaveche.ro, scris de B.L., 3 iulie 2013)

Preşedintele rus, Vladimir Putin, a promulgat miercuri o lege care interzice adoptarea de copii ruşi de către cupluri homosexuale din afara ţării.

„Legea interzice adopţiile de către persoane de acelaşi sex care formează o uniune", a indicat Kremlinul într-un comunicat.

„Această măsură vizează să asigure copiilor o educaţie bună şi armonioasă şi să le protejeze mentalitatea de tentative de impunere a unui comportament sexual netradiţional, precum şi să evite

complexele, stresul şi suferinţele mintale", menţionează acelaşi comunicat.

Legea a fost aprobată la 21 iunie, în a treia şi ultima lectură, de camera inferioară a parlamentului federal rus – Duma de Stat -, la scurt timp după ce Franţa a autorizat căsătoria între persoane de acelaşi sex, conform Agerpres.

Patriarhul Kirill: CĂSĂTORIILE GAY prevestesc APOCALIPSA

(sursa: saccsiv 21 iulie 2013)

Conform articolului Patriarhul Kirill: Căsătoriile gay prevestesc apocalipsa. Patriarhul Moscovei şi al întregii Rusii, Kirill, consideră că recunoaşterea de către statele occidentale a căsătoriilor gay prevesteşte sfârşitul lumii.

„*În ultimul timp rezistăm unei ispite enorme, atunci când o serie de ţări au optat pentru păcatul aprobat şi justificat de lege, iar cei care acţionează conform moralei luptă împotriva impunerii unor asemenea legi de către minoritate şi sunt reprimaţi. Este un simptom apocaliptic foarte periculos*", a declarat patriarhul într-un mesaj adresat credincioşilor.

Drogaţii şi homosexualii ne impun legile de la Bruxelles: În Parlamentul European se consumă masiv cocaină

(sursa: apologeticum, 18 iulie 2013)

Urme de cocaină au fost descoperite în mai multe locuri din clădirea Parlamentului European din Bruxelles, inclusiv în toalete, după cum relevă o anchetă realizată de postul de televiziune din Germania Sat-1, citat de BBC şi portalul rus Rbc.

Reporterii de la televiziunea germană au prelevat probe din 46 de locuri din clădirea Parlamentului European, inclusiv din toalete, supunându-le apoi testelor de laborator. Urme de cocaină au fost detectate în 41 de probe.

Cantitatea de droguri detectată este prea mare şi a fost descoperită în prea multe locuri pentru a se considera un simplu accident, este de părere profesorul Fritz Sorgel, de la Institutul de studii biomedicale şi farmaceutice din Nürnberg (Institute for Biomedical and Pharmaceutical Research in Nuremberg (IBMP).

''Aceasta dovedeşte pur şi simplu faptul că cocaina a fost adusă aici în mod deliberat', a mai opinat omul de ştiinţă, adăugând că, din moment ce în toate birourile Parlamentului European se face curăţenie cu regularitate, rezultă că urmele de cocaină sunt de dată recentă.

Cu toate acestea, el a declarat că rezultatele nu sunt chiar atât de surprinzătoare, având în vedere utilizarea pe scară largă a cocainei în general.

O purtătoare de cuvânt a Parlamentului European, Marjory van den Broeke, a spus că rezultatele anchetei constituie o surpriză totală, insistând că abuzul de droguri nu este o problemă în Parlamentul European.

Ea a pus la îndoială autenticitatea rezultatelor anchetei, deoarece, după cum s-a exprimat, jurnaliştii înşişi au prelevat probe şi le-au dus la laborator. În plus, potrivit acesteia, PE ar putea să analizeze dacă ancheta a fost sau nu legală, deoarece a fost efectuată fără consimţământul sau cunoştinţa sa.

Recent, jurnaliştii britanici au descoperit urme de cocaină în toaletele din clădirea parlamentului din Marea Britanie, inclusiv în zonele în care au acces doar parlamentarii. După cum a relatat tabloidul The Sun, cu ajutorul unor teste speciale, ce relevă urme de cocaină, jurnaliştii au verificat scaunele de toaletă, suporturile pentru hârtie igienica şi uscătoarele de mâini.

Tot o televiziune, din Italia de această dată – La7, a făcut un test cu urina prelevată din toaletele Parlamentului European, prin care s-a constatat că peste 70% din parlamentari sunt

homosexuali. Asta se întâmpla prin 2007, dar cine ştie cât s-au înmulţit aceşti ..., care ne impun legile lor antihristice.

Iată două motive de a NU ne supune stăpânirilor ce nu se supun Stăpânului, aşa cum zice Domnul: Piei, satano, căci scris este: "Domnului Dumnezeului tău să te închini şi Lui singur să-I slujeşti" (Mat. 4:10).

"Valorile euroatlantice" şi propaganda homosexualităţii

(sursa: Apologeticum, 1 iulie 2013)

Homosexualitatea este o boală. O serie de evenimente recente demonstrează fără echivoc faptul că atât Uniunea Europeană cât şi SUA îşi folosesc influenţa politică pentru a facilita adoptarea legislaţiei pro-gay şi pentru crearea unor condiţii sociale confortabile pentru minorităţile sexuale. Accesul în „clubul occidental" este condiţionat de distrugerea familiei tradiţionale şi de facilitarea propagandei gay.

În România, ambasada SUA a fost una dintre structurile care au susţinut manifestările pro-gay de la Muzeul Ţăranului Român. Mai mult, ambasada SUA a fost printre organizatorii marşului gay din mai 2013. Însărcinatul cu afaceri al ambasadei SUA la Bucureşti, Duane C. Butcher a invocat declaraţia fostului secretar de stat Hillary Clinton care susţine că „drepturile homosexualilor sunt echivalente cu drepturile omului şi drepturile omului sunt echivalente cu drepturile homosexualilor".

La Atena, ambasada americană a fost una dintre structurile care s-a implicat direct în organizarea marşului gay, iar diplomaţii americani au fost printre participanţii la această manifestare. Influenţa lobbyului homosexual nu se limitează la SUA. Diplomaţii europeni sunt întotdeauna dispuşi să-şi utilizeze forţele pentru a promova interesele comunităţii LGBT.

Negociatorii Uniunii Europene au explicat în clar text autorităţilor de la Kiev că organizarea unei parade gay în capitala ucraineană este una dintre condiţiile esenţiale care trebuie îndeplinite pentru finalizarea negocierilor în privinţa acordului de asociere cu UE. Marşul a fost organizat, iar câţiva zeci de activişti gay au fost păziţi de sute de poliţişti care i-au protejat de miile de protestatari care au dorit să împiedice desfăşurarea paradei gay.

În Republica Moldova, negociatorii europeni au reuşit să forţeze alianţa de guvernare să treacă prin parlament aşa-zisa „Lege cu privire la asigurarea egalităţii de şanse". Partidele din opoziţie le-au dăruit deputaţilor care au votat legea pro-gay un borcan de vaselină ca simbol al modului prin care aceştia au ales să se integreze în „comunitatea europeană".

Democraţia reală, democraţia participativă nu mai are nicio legătură cu politica practicată în Uniunea Europeană. Sute de mii de protestatari francezi cer ca legea care permite cuplurilor homosexuale să se căsătorească şi să adopte copii să fie supusă unui referendum. Poliţia franceză le răspunde cu lovituri de bastoane şi gaz lacrimogen, folosit inclusiv împotriva bătrânilor, femeilor şi copiilor.

Oricât ar vrea unii filoeuropeni şi filoamericani să se ascundă după deget, realitatea este implacabilă. „Dictatura homosexuală" a devenit o obsesie ideologică a Occidentului, la fel cum „dictatura proletariatului" a fost o obsesie ideologică a URSS. Obsesia cu drepturile şi discriminarea pozitivă a homosexualilor a devenit absolut indisolubilă de practica politică a Occidentului zilelor noastre. În curând vom asista la o scindare definitivă şi irevocabilă a societăţii româneşti. Cu siguranţă, maşinăria de propagandă şi conformismul îşi vor face datoria şi mulţi vor fi de acord cu ideea renunţării la valorile tradiţionale în numele „integrării în Europa". Cum rămâne cu cei care vor rămâne fideli valorilor tradiţionale şi normalităţii biologice? Ce preţ vor trebui să plătească pentru convingerile lor?

Valentin Mândrăşescu | Vocea Rusiei

Bolile homosexualilor: un document medical la zi

(sursa: Saccsiv's Weblog, 27 mai 2009)

Vă propun să citiţi varianta electronică a lucrării *Bolile homosexualilor: un document medical la zi* apărută sub egida Asociaţiei Filantropice Medicale 'Christiana'. (o puteţi citi pe acest blog accesând un link în dreapta la categorii, sau căutând-o printre apariţiile Editurii Chistiana sau pe Google Romania; are la sfârşit o postfaţă a d-lui Răzvan Codrescu şi un cuvânt al editorului, scrise în duhul ortodoxiei)

Reamintesc că la apariţia acestei lucrări, organizaţia pederaştilor şi lesbienelor 'Accept' a făcut o plângere la Consiliul Naţional pentru Combaterea Discriminării cerând să se constate că apariţia cărţii este o discriminare la adresa minorităţilor sexuale.

E GATA … Curtea Supremă din SUA dă liber la căsătoriile gay

(sursa: Saccsiv's Weblog, 26 iunie 2013)

Iată ce putem citi în articolul Curtea Supremă din SUA declară anticonstituţională legea care interzice căsătoriile gay:

Curtea Supremă a Statelor Unite a invalidat amendamentul la legea care defineşte căsătoria drept uniunea între un bărbat şi o femeie. Cu cinci voturi în favoare şi patru împotrivă, judecătorii au stabilit că legea, care datează din anul 1976, este anticonstituţională, deoarece reprezintă o privare a accesului la libertatea persoanelor, drept garantat de al Cincilea Amendament, transmite Reuters.

Decizia Curţii Supreme este în acord cu avizul Administraţiei Obama privind căsătoria între persoanele de acelaşi sex.

Hotărârea permite cuplurilor homosexuale căsătorite legal în 12 dintre cele 50 de state şi în capitala Washington DC să aibă acces la aceleaşi beneficii federale ca şi cuplurile heterosexuale.

Comentariu Cristian

(sursa: Saccsiv's Weblog, 26 iunie 2013)

Ruşine! Oare ce ne aşteaptă? Astăzi:

„Curtea Supremă a Statelor Unite a invalidat astăzi legea ce defineşte căsătoria ca pe o uniune între un bărbat şi o femeie, permiţându-le cuplurilor homosexuale să se căsătorească legal în toate cele 50 de state americane. Până în acest moment, doar 12 state americane permiteau căsătoria dintre persoane de aceleaşi sex, însă preşedintele Barack Obama a susţinut public demersul federal în favoarea legalizării uniunilor între homosexuali.

Astăzi, la Washighton, grupuri de gay şi susţinători ai drepturilor omului au ieşit în stradă pentru a sărbători această decizie istorică. "

Iată cine sunt susţinătorii drepturilor omului!

Ruşine! Oare Dumnezeu va lăsa nepedepsită această faptă? Franţa a acceptat şi ea, acum America, în curând România!

Comentariul zilei (24.06.2013): Scurtă paralelă între problema homosexualităţii şi cea a însemnării

(sursa: Saccsiv's Weblog, 24 iunie 2013)

Iată comentariul fratelui mircea.v.:

De vreo zece ani în ţară au început paradele gay. Apoi propaganda din ce în ce mai agresivă în şcoli, medii culturale, mass-media şi toate cu sprijinul ambasadelor occidentale în frunte cu ambasada sua, că doar trebuie să fie primii şi la homosexualitate. Au fost implicaţi medici, oameni de ştiinţă, intelectuali, politicieni în toată această campanie. Deci, din partea lor, acţiuni pregătite foarte

bine, cu ţinte precise: pregătirea mentalului omului, al copilului, al tânărului ca să accepte aşa ceva şi să nu se opună. În tot acest timp, biserica s-a făcut că nu vede. Reacţii slabe de tot, sau deloc.

Cu ocazia scandalului de la Muzeul Ţăranului Roman, a fost sunat purtătorul de cuvânt al patriarhiei, şi ce răspunde: "se ştie poziţia patriarhiei încă de acum 20 de ani, lăsaţi-ne în pace că avem treburi mai importante de făcut" (aproximativ). Deci ăştia, homosexualii, lucrează la greu pentru îndoctrinare, şi patriarhia zice că a vorbit o dată acum 20 de ani. În tot acest timp, toate blogurile creştine au ţipat.

Abia acum, când s-a ajuns cu cuţitul la os, când se vorbeşte de legiferare, constituţie… au început, episcopi, stareţi de mănăstiri, chiar patriarhul, să vorbească. Şi chiar destul de indignaţi. Dintr-o dată, problema a devenit foarte arzătoare, cum că e cea mai importantă, şi că aşa ceva nu a mai fost să se legifereze păcatul, şi familia, şi morala creştină, şi Sodoma şi Gomora, şi timpul mărturisirii… Toate foarte corecte. Dar în toţi aceşti ani, când mirenii păcătoşi şi fără şcoli teologice ţipau, vocea bisericii a fost micuţă de tot sau inexistentă. Erau probleme mai importante de rezolvat. Până şi în popor există vorba "nu îngraşi porcul în ajunul crăciunului". De ce reacţie doar acum? Într-o problemă "clasică", cu exemplu dur şi clar de tratare a ei de către Dumnezeu. Nu spun că nu e bună această reacţie chiar şi în al 12-lea ceas. Dar, e foarte foarte târziu. Nu s-ar fi ajuns aici, la problema legiferarii, chiar dacă venea şi mama ambasadei sua, dacă era o opoziţie fermă de la început.

La fel este şi cu problema paşilor făcuţi în problema însemnării. Da aici e chiar mai rău, că nici măcar nu se recunoaşte că paşii ăştia ar fi o problemă. Ba din contra, eşti îndemnat să faci aceăti paşi, să iei acte biometrice, card de sănătate… Păi dacă la Sodoma şi Gomora a fost aşa greu, în privinţa etapelor premergătoare însemnării e clar care va fi atitudinea. Aici e foarte posibil ca nici măcar când ajunge cuţitul la os, când se va vorbi de legiferare, să nu se ia nici o atitudine. Să nu fie aşa.

Şi atunci, aşa cum spunea Părintele Justin că "soluţii lumeşti nu există", nici ajutorul nu va fi lumesc. Nici noi nu trebuie să ne punem nădejdea în ajutor lumesc. Ajutorul va fi tot de la Dumnezeu, Maica Domnului, un Părinte Justin, Paisie, Elpidie, Sfinţii Închisorilor şi toată ceata Sfinţilor din Cer."

Exemplu de urmat: MITROPOLIA MOLDOVEI EXCOMUNICĂ GUVERNANŢII deoarece au votat legea care îi vizează pe homosexuali. Vor fi lipsiţi de Sfânta Împărtăşanie

(sursa: Saccsiv's Weblog, 21 iunie 2013)

În şedinţa din 20 iunie 2013 a Sinodului Bisericii Ortodoxe din Moldova, prezidată de către Înalt Prea Sfinţitul Mitropolit Vladimir, cu participarea Arhiereilor din cuprinsul Mitropoliei Moldovei, s-a adoptat o Declaraţie catre conducerea ţării şi popor, din care citez:

„*Luând prin jurământ datoria de a sta la strajă şi de a ne opune cu orice preţ răspândirii păcatului, situaţia ne cere astăzi să alegem între veşnicul Hristos şi vremelnica guvernare cu toată legislaţia sa anticreştină. Desigur că noi alegem prima cale. Această raţiune a lucrurilor ne face să ne declarăm oponenţi şi să ne depărtăm deschis de cei care prigonesc făţiş Biserica lui Hristos şi să apelăm la scopuri strict terapeutice – la tradiţia canonică a excomunicării lor din Biserică până la îndreptare. Acest fapt îi va lipsi dintru început pe guvernanţi de accesul la Sfânta Taină a Împărtăşaniei, ca mai apoi, în dependenţă de pocăinţă, să fie primiţi, sau respinşi definitiv, de la oricare slujire bisericească*", se arată în declaraţia Sinodului Bisericii Ortodoxe din Moldova.

MITROPOLITUL ARDEALULUI Laurenţiu Streza ÎMPOTRIVA CĂSĂTORIILOR ÎNTRE HOMOSEXUALI şi a ADOPŢIEI DE COPII DE CĂTRE ACEŞTIA: „Este cel mai mare atentat la fiinta neamului nostru şi la spiritualitatea noastră”

(sursa: saccsiv 16 iulie 2013)

Iată ce putem citi în articolul Mitropolitul Ardealului, atac la noua Constituţie din cauza homosexualilor: „Laurenţiu Streza, mitropolitul Ardealului, a contestat în cuvinte dure proiectul de revizuire a Constituţiei deoarece nu dă garanţii suficiente împotriva căsătoriilor între persoane de acelaşi sex, scriu jurnaliştii de la ziarul "Tribuna" din Sibiu. Într-o predică susţinută duminică într-o comună sibiană, Streza a spus că biserica se va opune adoptării acestui proiect, dacă nu va fi modificat.

"Familia este compusă din bărbat, femeie şi copii, nu dintre soţi pentru că soţii pot să fie şi doi soţi şi două soaţe. Să ştiţi că este o pedeapsă a lui Dumnezeu care vine asupra noastră. Dacă noi vom pierde lucrul acesta, am pierdut totul. Ne ajunge că trebuie să le spunem tinerilor că nu-i o joacă dacă le dă voie statul şi legea să stea împreună să convieţuiască. Nu convieţuit, ci curvit! Nu-i convieţuire!", a spus ierarhul referindu-se la homosexuali.

Mitropolitul s-a declarat îngrijorat şi de perspectiva ca homosexualii să poată adopta copii, situaţia pe care a etichetat-o "cel mai mare atentat la spiritualitatea noastră". "Convieţuire este când în faţa lui Dumnezeu îţi asumi toate răspunderile şi prima răspundere este naşterea de prunci. Ei, aceştia care vor să fie ei, câte doi sau câte două, au după aceea pretenţia că au alcătuit o familie şi, orice familie are drept de înfiere de copii. Deci, copiii îi facem noi şi îi dăm lor. Este cel mai mare atentat la fiinţa neamului nostru şi la spiritualitatea noastră. Sperăm, nădăjduim, ne luptăm şi nu cedăm până în ultima clipă când înţelepţii votează, când hotărăsc şi spunem „nu" pentru că vrem să rămână aşa cum trebuie dacă suntem popor român drept credincios", a afirmat Laurenţiu Streza.

La predica din comuna Şmig au fost prezente mai multe notabilităţi din judeţ, printre care prefectul preşedintele CJ Sibiu şi mai mulţi parlamentari din judeţ.

Pastorala IPS Laurenţiu Streza: "Desfrânarea a devenit nota generala a televiziunilor. Copiii sunt educaţi de mass-media"

(sursa: saccsiv 9 aprilie 2012)

Iată ce aflăm din articolul Mitropolitul Ardealului pregăteşte o Pastorală de Paşte de o duritate fără precedent: "*Desfrânarea a devenit nota generală a televiziunilor*".

Mitropolitul Ardealului, IPS Laurenţiu Streza, afirmă, în Pastorala de Paşte, că familia şi societatea suferă de o profundă criză, divorţul şi adulterul fiind acum moda la care toată lumea se raportează, că desfrânarea a devenit nota generală a televiziunilor, iar copiii sunt educaţi de mass-media.

"*Familia creştină suferă, ca şi societatea, de o profundă criză, divorţul şi adulterul fiind acum moda la care toată lumea se raportează. Şi cum altfel ar putea sta lucrurile, când desfrânarea a devenit nota generală a televiziunilor care ni se impun, dar şi în care ne complacem să trăim. Putem oare să avem o viaţă creştină, spurcându-ne mintea cu imaginile deşănţate din reviste, ziare şi televizor? Mai poate oare supravieţui familia, atâta vreme cât soţul sau soţia se alipesc cu inima şi cu simţurile de idolii micului ecran şi cumpără televizor separat în camera copiilor? Avem oare dreptul să mai cerem de la Dumnezeu o soartă mai bună pentru copiii noştri, dacă noi înşine nu ne străduim să le fim modele de înfrânare şi de virtute?*", se arată în Pastorala de Paşte a mitropolitului Ardealului, care a fost făcută publică luni şi care urmează să fie citită la slujba de Înviere.

IPS Laurenţiu Streza consideră că legătura cu Mântuitorul a devenit una de circumstanţă, românii mergând la biserică doar atunci când au nevoie.

"*Faţă de atâtea binefaceri pe care le-am primit noi de la Hristos, Dumnezeul nostru, nimeni nu poate să rămână nepăsător. O astfel de iubire jertfelnică aşteaptă răspunsul dragostei noastre. Din păcate, însă, noi ne purtăm urât cu Hristos, uităm repede ceea ce a făcut El pentru noi şi, prinşi în iureşul materiei şi al poftelor lumii acesteia, Îl batjocorim, Îl hulim şi doar atunci când avem nevoie alergăm la El. Legătura noastră cu Hristos este una de circumstanţă. Alergăm la biserică doar atunci când avem nevoie, iar creştinismul nostru formal este cauza a tot răul material şi spiritual ce vine asupra noastră*", afirmă mitropolitul Ardealului.

"*Ne alipim de bunurile şi plăcerile trecătoare ale acestei lumi, jignind bunătatea Dăruitorului nostru*". El arată că, în timp ce părinţii sunt plecaţi să muncească în străinătate, copiii sunt educaţi de mass-media, societatea fiind intoxicată de "*necinste, răutate, invidie, egoism şi neîncredere*".

"*Nu punem în lucrare şi nu folosim ceea ce Dumnezeu ne dăruieşte, nu dorim darurile Sale plătite cu scumpul Sânge al Fiului Său, ci ne alipim de bunurile şi plăcerile trecătoare ale acestei lumi, jignind bunătatea Dăruitorului nostru. Necinstea, răutatea, invidia, egoismul, neîncrederea intoxică societatea noastră. Tinerii noştri sunt acum educaţi de mass-media, părinţii lor sunt plecaţi să îşi câştige existenţa în alte ţări*", se arată în Pastorală.

Potrivit IPS Laurenţiu Streza, toate necazurile nu sunt altceva decât rezultatul îndepărtării oamenilor de Dumnezeu şi ale încrederii în confortul şi plăcerile trupeşti.

"*Nu trebuie să ne revoltăm pentru viaţa tot mai grea pe care am ajuns să o avem. Toate necazurile nu sunt altceva decât roade ale îndepărtării noastre de Dumnezeu, ale încrederii pe care ne-am pus-o în confortul şi plăcerile trupeşti ale lumii acesteia. Bunăoară, i-am închinat noi oare Domnului primele noastre gânduri ale fiecărei zile şi sufletul nostru curăţit permanent de întinarea păcatului prin Sfânta Taină a Spovedaniei? Trăim noi oare cu dorul împărtăşirii cu Trupul şi Sângele Mântuitorului? Unde sunt frica de Dumnezeu, milostenia, smerenia şi dragostea creştinească? Şansa noastră nu poate fi alta decât să ne întoarcem cu toată inima la Hristos*", scrie IPS Laurenţiu Streza.

În acelaşi mesaj, mitropolitul arată că doar mila lui Dumnezeu îi poate scoate pe creştini din toate necazurile, ispitele şi încercările.

"*Trebuie multă răbdare în necazuri şi pocăinţă înainte de a nădăjdui ceva mai bun. Iar dacă vom alege această cale, neîntârziat vom primi răspuns de la Dumnezeu, Care aşteaptă să-I dăm inimile pentru ca El să ni le umple cu bucuria harului Duhului Său celui Sfânt. Să ne străduim să punem în lucrare darurile Învierii şi să nădăjduim că puterea lui Hristos cel răstignit şi înviat va revigora şi va trezi neamul nostru atât de încercat. Mai mult ca niciodată greutăţile ne apasă şi ştim că doar mila lui Dumnezeu, pe care trebuie să o cerem stăruitor, cu lacrimi, cu umilinţă şi cu post, ne poate scoate din toate necazurile, ispitele şi încercările ce ne împresoară. Nu avem altă nădejde decât prezenţa vie şi lucrătoare a lui Hristos cel înviat, în noi! Să nu o ignorăm, să nu o dispreţuim, ci să omorâm în noi pe omul cel vechi, pentru ca omul cel nou să învieze împreună cu Hristos, în fiecare dintre noi. Să cultivăm legătura noastră strânsă cu Dumnezeu, să ne îngrijim de frumuseţea noastră interioară, să dăm Chipului pe cel după chip, să fim împlinitori ai cuvântului lui Dumnezeu, nu doar propovăduitori ai lui, pentru ca toţi împreună să ne desfătăm de bunurile gătite în Împărăţia cerurilor celor ce curat L-au iubit pe Dumnezeu*", îndeamnă IPS Laurenţiu Streza, în finalul Pastoralei.

Eminescu apărător al ortodoxiei

(articol semnat de Irina Nastasiu, sursa: Bucovina profundă)

...Dacă Eminescu ar fi azi printre noi, condeiul lui acid nu i-ar ierta pe cei care lovesc în Biserică, în neam şi în familia creştină. Ar condamna păcatul de moarte al homosexualităţii, pe cale să fie legiferat şi în România. Ar demasca trădătorii de neam, care îşi spun "patrioţi". Ar jeli milioanele de copii ucişi prin avorturi. Ar scrie cu durere despre ce a mai rămas din biata noastră

ţară, sfâşiată şi jefuită la drumul mare. Ar striga, cum numai el ştia să o facă, sperând că românii se vor trezi din somnul cel de moarte al nepăsării. Că se vor întoarce la credinţă, că vor umple iar bisericile, că se vor întoarce din "neagra străinătate" şi se vor lupta pentru ţara lor, aflată în momente de grea cumpănă. Ar plânge pentru tineretul rupt de istorie şi de trecut, ancorat în valori străine nouă, abrutizat prin tehnicile moderne de corupere în masă. Ar privi, cu lacrimi în ochi, spre satul românesc – o umbră din ce-a fost cândva. Ar căuta peste tot şi n-ar mai găsi decât pe ici, pe colo părinţi şi bunici care să lase generaţiilor tinere comori nepreţuite: datini, obiceiuri, cântece şi doine, balade populare, toată zestrea inestimabilă a românilor de altădată. Ar găsi un neam parcă pustiit, fără memorie, aproape lipsit de suflare. Un neam pe care avem cu toţii datoria să-l readucem la viaţă. Măcar noi, cei ce-l iubim şi cinstim pe Eminescu...

<u>Căsătorii gay românia lege</u> (sursa: ziare.com)

Marţi (4 iunie 2013 - n.a.), comisia de revizuire a Constituţiei prezidată de Crin Antonescu a votat amendamentul propus de Tudor Chiuariu conform căruia articolul 4 din Constituţie ar urma să sune astfel: *"România este patria comună şi indivizibilă a tuturor cetăţenilor săi. Este interzisă orice discriminare bazată pe sex, culoare, naţionalitate, origine etnică sau socială, trăsături genetice, limbă, credinţă sau religie, opinii politice sau de altă natură, proprietate, naştere, dizabilităţi, vârstă sau <u>orientare sexuală</u>".*

<u>Marş de amploare, sâmbăta – 8 iunie: MARŞUL PENTRU NORMALITATE împotriva căsătoriilor şi adopţiilor homosexuale</u>

(sursa: Apologeticum.wordpress.com, postat pe 06/06/2013)

Fraţi români, în aceste zile se duce o luptă acerbă împotriva valorilor milenare ale poporului român. Familia, supranumită şi biserica de acasă, este atacată în cel mai perfid mod de către comunitatea homosexual-europeană. Aderarea la UE obligă la astfel de compromisuri, terfelindu-ne valorile apărate cu mari jertfe de înaintaşii noştri. Dacă marii noştri voievozi s-au confruntat cu păgânătatea în mari lupte, acum suntem nevoiţi să luptăm cu un duşman de-a dreptul satanic, cu care şi o parte din păgâni nu este de acord. Este vorba de luciferismul elitelor mondiale, masonice şi satanice, care impun legi împotriva lui Dumnezeu şi a firii omeneşti, precum drepturile homosexualilor.

După cum ştiţi, legea fundamentală a ţării, Constituţia, va fi modificată şi <u>s-a votat deja amendamentul care interzice discriminarea pe motive sexuale</u>. Astfel, nu mai avem dreptul de a ne apăra de abuzurile făcute în public prin propaganda homosexuală, abuzuri care vor afecta sănătatea şi educaţia copiilor dvs. Chiar în această săptămână au loc manifestaţii de propagandă homosexuală, care se vor încheia sâmbătă prin parada gay pe străzile Bucureştiului.

Acum, mai mult ca oricând, căci au de gând să adopte legi care să le dea şi mai multe drepturi, trebuie să ripostăm! Dacă ei vor fi 1000 de persoane, noi trebuie să fim măcar 100 000. Şi aşa e puţin, căci <u>comunitatea gay din România nu atinge nici măcar 1%</u>. Să nu ne lăsăm ruşinaţi de francezi, care s-au adunat peste 1 milion şi în mai multe rânduri, protestând faţă de legalizarea căsătoriilor şi a adopţiilor homosexuale. <u>Dacă vom lăsa să treacă aceste legi favorabile lor, vor fi şi mai greu de oprit. Nu se vor mulţumi cu atât, ţinta lor fiind scoaterea familiei în afara legii, legalizarea pedofiliei şi cine ştie ce nebunii. Trebuie să ţinem cont că aceste persoane sunt bolnave sufleteşte, lucru care le afectează modul de a vedea normalitatea, firescul şi nu-i putem lăsa să decidă în locul nostru. Vom fi traşi la răspundere mai mult decât ei, dacă nu facem tot ce ne stă în putinţă pentru stoparea legalizării acestor fărădelegi.</u>

Anunţaţi pe toţi cunoscuţii să fie pregătiţi pentru un protest de amploare în Bucureşti şi fiţi pregătiţi ca să nu plecăm din stradă până nu vom avea o promisiune din partea Preşedintelui, a Guvernului că noua Constituţie nu le va da drepturi homosexualilor, iar căsătoriile şi adopţiile homosexuale nu vor fi legalizate, ci interzise! Chiar şi manifestaţiile lor, cum s-a întâmplat în Rusia. Să fiţi pregătiţi să rămâneţi în stradă chiar şi a doua zi. Luaţi-vă mâncare, apă, haine pentru ploaie şi frig. Să vină preoţii şi să se facă rugăciuni în tot acest timp. Nu rezolvăm nimic doar cu un protest de câteva ore. Trebuie blocat centrul Bucureştiului, ca să se ştie că aceste fărădelegi nu pot fi acceptate de un popor majoritar ortodox. În Franţa sunt foarte puţini ortodocşi şi au ieşit peste 1 milion în stradă, dar tu ROMÂNE ce ai să faci, căci eşti fiu al Bisericii lui Hristos, care pedepseşte aspru pe sodomiţi?

PE UN PANOU STRADAL:

ORIENTAREA SEXUALĂ ESTE O ALEGERE. HOMOSEXUALITATEA ESTE O BOALĂ. TRATAŢI-VĂ. ROMÂNIA NU-I SODOMA!

DISTRUGEREA FAMILIEI: legalizarea căsătoriilor între homosexuali şi adopţia de copii de către aceştia este folosită de către ELITE pentru bifarea înca unui punct din doctrina viitoarei NOI ORDINI MONDIALE

(sursa: Saccsiv's Weblog, 8 iunie 2013)

„… să luptăm pentru căsătoriile dintre persoanele de acelaşi sex şi pentru privilegiile care urmează din aceasta şi, odată obţinut acest drept, să reproiectăm complet instituţia căsătoriei, să cerem dreptul de a ne căsători nu ca pentru a adera la normele morale ale societăţii, ci de fapt pentru a demonta un mit şi a transforma radical o institutie învechită. Cea mai subversisă acţiune pe care o pot face homosexualii şi lesbienele – acţiune de care posibil va beneficia întreaga societate- este să schimbe complet noţiunea de familie.”

„Familia – cadrul în care se nasc minciuna, trădarea, mediocritatea, ipocrizia şi violenţa – va fi desfiinţată. Instituţia familiei, care doar otrăveşte imaginaţia şi împovărează libera voinţă, trebuie eliminată. În laboratoarele genetice vor fi zămisliţi şi crescuţi băieţi perfecţi. Ei vor fi legaţi unii de alţii în comunităţi, sub controlul şi instrucţiunea savanţilor homosexuali. Toate bisericile care ne condamnă vor fi închise. Singurii noştri dumnezei vor fi tinerii chipeşi. Sîntem adepţii cultului frumuseţii, al moralei şi al esteticii.”

Iată “MANIFESTUL HOMOSEXUALILOR”, o broşură anti sodomie pentru care s-ar părea că a fost arestat un moldovean.

După cum deja ştiţi, Comisia de revizuire a Constituţiei a adoptat, miercuri, un amendament care prevede că familia se întemeiază pe căsătoria liber consimţită între “un bărbat şi o femeie”, sintagmă care înlocuieşte cuvântul “soţi”, prezent în textul actual al Legii fundamentale:

A fost votat amendamentul din noua Constituţie care nu permite combaterea homosexualităţii.

La scurt timp, urmărind o emisiune la Antena 3, o văd scandalizându-se cu totul pe Alessandra Stoicescu, cum că cum e posibil aşa ceva? Ca drepturi, ca Europa, ca ambasadori ai marilor puteri care sunt homosexuali vin la noi cu partenerii lor şi ce vor zice? Ca stat laic şi multe altele din repertoriul politic corect. Şi îi mai ţinea isonul o hăbăucă. Normal, dacă femeia n-are nici o treabă cu ortodoxia:

ALESSANDRA STOICESCU (Antena 3) este adeptă a KABBALAH …

Şi evident, în toată mass-media s-au găsit astfel de formatori de opinie ce-au tras tare pe aceeaşi linie.

După care, Organizaţia Amnesty International s-a arătat îngrijorată de adoptarea

amendamentului constituţional privind întemeierea familiei pe căsătoria între un bărbat şi o femeie...

Apoi premierul Victor Ponta a declarat, joi, cu privire la introducerea definirii căsătoriei în Constituţie ca relaţie dintre un bărbat şi o femeie, că Legea fundamentală nu trebuie să prevadă tot, ci doar lucruri de principiu.

Întrebat dacă nu este de acord cu introducerea definirii căsătoriei în Constituţie ca relaţie dintre un bărbat şi o femeie, Ponta a răspuns: "Eu de principiu cred – şi asta am discutat şi cu colegii mei – că o Constituţie nu trebuie să prevadă tot. Altfel facem o Constituţie de cinci mii de articole şi după aceea o să ne pară rău".

Masoneria pe faţă: vrem homosexualitate, dizolvarea ţărilor Europene.

(sursa: Lumea după Eufrosin, postat pe 19 februarie 2010)

24 Votes. Masonii Lojii Marelui Orient din Franţa, s-au adresat Parlamentului European, cerând pe faţă interzicerea religiei creştine, promovarea homosexualităţii şi drepturi speciale pentru emigranţii ne-europeni. Polilogia a fost fireşte deghizată în cuvinte frumoase, dar asta e esenţa ei.

"Sfera religioasă asfixiază lucrările Parlamentului European, consideră apărătorii unei Europe laice, decişi să blocheze acţiunile celor ce doresc păstrarea convingerilor religioase în societatea de mâine şi unii francmasoni susţin că este vremea recâştigării "terenului pierdut".

Potrivit Eu Observer şi publicaţiei belgiene Le Soir, masoneria franceză estimează posibilă deschiderea unui birou în Bruxelles ca lobby împotriva creşterii influenţei organizaţiilor religioase în instituţiile europene. Prima sarcină a acestuia va fi "promovarea ideii de cetăţean în Europa", raporteaza Romania Libera.

Masonii cer practic descreştinarea totală a Europei, deplângând faptul că în unele ţări Sfânta Scriptură este mai cunoscută decât scrierile iluministului Voltaire. Ne dăm seama că cei vizaţi suntem mai ales noi ortodocşii, căci în România tineretul umple bisericile, religia se predă in şcoli si încă se spune Tatăl Nostru în Parlamentul ţării, chiar dacă numai de formă. Vestul Europei este în mare măsură terminat deja, deci nu de acesta le pasă lor.

La gâtul Europei creştine

Ca argument sprijinitor, ei declară că politica preşedintelui CE, Herman Van Rompuy, este dictată de "puternice convingeri religioase". Acesta este personajul care se vorbeşte că ar fi făcut o adevărată criză, complet cu spume la gură, atunci când a pus pentru I-a oară piciorul pe pământul României, spunând:

***"Trebuie să terminăm odată pentru totdeauna cu aceste ciori negre din Carpaţi"* scrâşnea el din dinţi atunci, referindu-se la preoţii şi călugării ortodocşi. Evenimentul a rămas ne-raportat de către mass-media, dar martori oculari au fost cu zecile. Tactica de a te folosi de unul de-al tău, dându-l ca exemplu de inamic e veche, băieţii doar o regurgitează.**

Caraghioşii cu sorşuleţe nici nu se mai păzesc acum când promovează distrugerea naţiunilor. Cancerul simte că a îmbolnavit suficient organismul, încât să nu mai trebuiască să se ascundă: ei cred că suntem cu toţii în ghearele lor. Poate ar fi nevoie să le demonstrăm acestor trepăduşi că pacientul, chiar bolnav fiind, se poate vindeca. ***Acum înţelegem de unde originează atacurile la adresa identităţii, credinţei şi a tradiţiilor noastre româneşti?***

Ar fi multe de spus, dar las loc unor comentatori ai aceluiaşi articol – mesajele sunt ne-alterate, cu excepţia unor mici corecturi ale unor greşeli făcute din grabă:

Gabriela: "*Oamenii fără Dumnezeu sunt vulnerabili, nişte marionete fără identitate şi principii, o masă fără valoare pe care masonii o pot controla. Asta este în societatea modernă lupta cu Diavolul, aşa se manifestă el, foarte paşnic şi prietenos, fără ca noi măcar să băgam de seamă că ne-am vândut sufletul, de cele mai multe ori din cauza ignoranţei noastre.*"

***Trebuie să acceptăm homosexualitatea ca pe ceva normal, chiar dacă ea este o plagă.* Şi în Occident în mare parte s-a reuşit acest lucru, tocmai pentru că oamenii sunt opaci, ignoranţi, nu cred în valorile sfinte, duminica nu merg la Biserică, Paştele şi Crăciunul sunt doar prilej de a merge în vacanţă şi a primi cadouri etc… Eu trăiesc în Occident şi simt cel mai bine *influenţa masonilor în societate*. Şi faptul că am credinţa în Dumnezeu mă ajută să trec peste uniformizarea în care suntem obligaţi să trăim, fără valori, fără identităţi.**"

Vic: "*Asta este faţa adevarată a masoneriei. Să fie clar pentru toţi cine este Marele Arhitect la care se închină masonii şi căruia îi dau jurământ – aghiutza, michidutza sau scaraotzki, cum doriţi voi să-l numiţi. Şi Domnii Masoni, mai ales în România, o fac pe credincioşii şi patrioţii, marii bărbaţi ai neamului. Aghiutza este stăpânul lor.*"

Ion: "*iată că mondialiştii au tot interesul să omoare europa… europa are cultura ei deja multiculturală bazată pe tradiţii şi valori! … Un slogan pe o reclamă în Bruxelles spune "multiculturalismul este bogaţia noastră": şi arată, negri şi arabi … Homosexualul cică e discriminat! Adică majoritatea e de vină şi nu invers! Nu! Dacă majoritatea decide oriunde, atunci…?*"

Atac furibund împotriva Bisericii Ortodoxe pe Wikipedia, la articolul „DREPTURILE OMULUI"

(sursa: Saccsiv's Weblog, 19 iunie 2013)

Iată ce găsim în materialul http://ro.wikipedia.org/wiki/Drepturile_omului la capitolul: Biserica Ortodoxă şi Drepturile Omului[modificare]

Punctul de vedere neutru al acestui articol sau al acestei secţiuni este disputat.

După 1989, în România au apărut numeroase ieşiri publice ale oamenilor Bisericii Ortodoxe care negau drepturi sau libertăţi unor minorităţi. Atacurile împotriva legalizării homosexualităţii sunt un exemplu bine cunoscut.[9] Atacurile unor credincioşi ortodocşi contra membrilor şi clădirilor unor secte neoprotestante, mormonilor sau martorilor lui Iehova, sunt un alt exemplu.[10]

Atmosfera de adversitate a Bisericii Ortodoxe în ce priveşte drepturile omului şi în general refuzul modernităţii, are o tradiţie deja veche: în perioada interbelică capul Bisericii Ortodoxe, care un timp a fost în bună tradiţie cezaropapistă sau teocratică şi şeful statului[11], a exprimat opinii antisemite şi a dus o politică antisemită. Alături de alte segmente sociale, preoţii ortodocşi au preparat prin militantismul lor instalarea fascismului în România.[12] Parte din clasa conducătoare a României burgheze fiind, Biserica Ortodoxă din perioada antebelică împărtăşea şi ea, prin elitele ei, convingerea claselor privilegiate că o ţărănime educată şi capabilă să gândească ar reprezenta un mare inconveninent. [13] Astfel că profitând de natura superstiţioasă a ţărănimii, Biserica Ortodoxă a pregătit terenul viitoarei ei colaborări cu născânda mişcare fascistă.[14] Listele de membrii ale mişcărilor fasciste ale perioadei, au fost bine garnisite cu preoţi orotodocşi. [15] Ca şi fanaticii islamului de început de secol XXI, înaltele feţe ale Bisericii Ortodoxe din perioada interbelică îşi îmbrăcau discursul patriotic în retorică religioasă, astfel că în opinia lor românii erau pe atunci pe punctul de a pierde "un război ordonat de Atotputernicul".[16]

Cercetătorii occidentali au remarcat de multă vreme dificultăţile Bisericii Ortodoxe, şi ale societăţilor cu majorităţi ortodoxe, în a se acomoda modernităţii, pe scurt toleranţei şi ştiinţei.[17][18][19][20][21]

Nişte piste pentru a înţelege poziţia Bisericii Ortodoxe în raport cu problema drepturilor omului, găsim în studiul intitulat "Eastern Orthodoxy and Human Rights" al cercetătorului Adamantia Pollis în publicaţia Human Rights Quarterly (Vol. 15, No. 2, May 1993, pp. 339-356, published by The Johns Hopkins University Press) care poate fi util, cu atât mai mult cu cât concluziile lui sunt aplicabile tuturor Bisericilor Ortodoxe.[22]

În colţul de lume din care face parte România, diferenţa şocantă între eficienţa şi soliditatea opoziţiei Bisericii Catolice la comunism pe de-o parte, şi tăcerea neutră, sau mai rău, de-a dreptul colaborarea Bisericii Ortodoxe cu regimurile dictatoriale de inspiraţie bolşevică care încălcau drepturile omului, nu poate fi înţeleasă decât luând în seamă ce s-a întâmplat pe alte meridiane, de exemplu revoluţia adusă de "teologia liberării" în America Latină, unde preoţi ai aceleiaşi Biserici Catolice s-au opus, adesea cu riscul de a plăti cu vieţile lor, abuzurilor dictaturilor militare de dreapta care-şi impuneau agenda conservatoare marcată de injustiţie socială. Asta e cu atât mai şocant cu cât Biserica Ortodoxă n-a emis prin înalţii ei ierarhi critici contra politicilor antisociale ale guvernelor care s-au succedat după 1989 şi care au sărăcit populaţia ţării, în timp ce Biserica însăşi continuă să ceară statului falit fonduri importante pentru proiecte gen construcţia de catedrale; această atitudine politică neutră a Bisericii Ortodoxe, se manifestă într-un debut de secol XXI tulbure, în care populaţia României continuă să se confrunte cu o sărăcie şi polarizare socială extremă, ca şi cum învăţătura pro-justiţie socială a Sfântului Ioan Gură-de-Aur ca şi implicarea activă a acestuia în cetate[23], au fost uitate. Între timp, catolicii de peste ocean au produs puzderie de asociaţii de apărare a drepturilor omului, de martiri ai drepturilor omului şi nu doar de martiri ai religiei lor, timp în care lumea ortodoxă nu poate cita nici măcar un singur astfel de exemplu, nici în ţările ortodoxe aflate sub regimuri comuniste, şi nici în ţările ortodoxe care s-au aflat sub regimuri militare (de dreapta).[24] Explicaţia pentru această atitudine dezinteresată vis à vis de abuzurile contra drepturilor omului, ţine cel puţin şi de teologia Bisericii Ortodoxe[25] care e prea centrată pe transcendent şi în consecinţă prea puţin interesată de ce se întâmplă în această lume cu indivizii, preocuparea ei principală fiind… ea însăşi şi propovăduirea reţetei mântuirii.[26] Această teologie ortodoxă bazată pe o viziune despre om prerenascentistă şi preiluministă, respinge raţionalitatea şi individualitatea persoanei umane, punând în poziţie centrală misticismul şi atitudinea contemplativă, fapt care o face cu greu aptă să stea la baza unei doctrine a drepturilor umane individuale. [27][28]

Situaţia aceasta îşi are originea şi în tradiţionala slabă calitate intelectuală a înaltului cler ortodox[29], tradiţia bizantină separându-se de evoluţiile care au avut loc în creştinismul occidental şi s-a orientalizat, preferând misticismul şi spiritualismul, în detrimentul logicii şi filozofiei.[30]

Moşternirea cezaro-papismului bizantin pare a fi un alt impediment în dezvoltarea ţărilor ortodoxe în ce priveşte drepturile omului pe şablonul urmat de lumea occidentală: sub influenţa timpurie a capitalismului, în Vest, secularismul şi liberalismul s-au impus ca ideologii laice, astfel încât populaţiile statelor naţionale occidentale azi îşi definesc identitatea etnică mai puţin în termeni religioşi decât culturali. Un francez este francez pentru cultura şi civilizaţia distinctă a acestui popor, totuşi majoritar catolic; în lumea ortodoxă identitatea continuă să fie definită prea mult pe criterii religioase, fapt care n-are cum să ajute, de exemplu, formarea atitudinilor tolerante ale unui român (ortodox) pentru un cetăţean român care e catolic, protestant sau musulman,[31] faptul acesta explicând şi apatia bisericilor ortodoxe când e vorba de opoziţie la măsuri abuzive ale unor regimuri autoritare, fie ele de stânga sau de dreapta (vezi nota precedentă).

Acomodându-se permanent la orice conducător lumesc, Biserica Ortodoxă se pune constant în imposibilitatea de a apăra libertatea simplilor ei membrii sau populaţiei în general. În România, Biserica Ortodoxă a fost alături de guvernele fasciste ale perioadei intebelice[32], tot aşa cum în Rusia ea a fost instrument de propagandă şi control al populaţiei de iobagi ai regimului ţarist[33], ratând astfel să perceapă însăşi esenţa libertăţii, anume aceea de calitate exclusivă a opozantului; sensurile sintagmei Rosei Luxemburg, care zicea ca libertatea este întotdeauna libertatea celui-care-gândeste-diferit (de guvern sau partid)[34], par a fi fost bine înţelese doar de către Biserica Catolică.

Comentariu saccsiv:

Cum la final autorul îi face statuie Rosei Luxemburg, voi scrie oleacă despre ea şi clica ei de

activişti:

Rosa Luxemburg (1870 – 1919), evreică, născută în Polonia, activă în Germania, teoreticiană marxistă, filozoafă socialistă, revolutionară a Social Democracy of the Kingdom of Poland and Lithuania, SPD, Independent Social Democratic Party şi Communist Party of Germany.

În 1914 fondează împreună cu Karl Liebknecht, Spartakusbund (Spartacist League, denumirea ligii venea de la porecla lui Adam Weishaupt, cel cu illuminatii şi NOUA ORDINE MONDIALA), care la 1 ianuarie va deveni Communist Party of Germany. În 1918, în timpul German Revolution, fondează The Red Flag, ziar central revoluţionar de stânga. După revolta din 1919 este ucisă.

Emma Goldman (1869 – 1940), evreică, activistă anarhistă, oratoare, o avocată a revoluţiilor criminale şi violenţe.

A fost de câteva ori închisă pentru distribuire ilegală de informaţii despre avort. În 1906 fondează jurnalul anarhist Mother Earth. A promovat ateismul, iubirea liberă (a fost o critică acerbă împotriva căsătoriei pe care o vedea ca pe o formă de sclavie), homosexualitatea, controlul naşterilor. L-a inspirat pe Roger Baldwin, unul din fondatorii American Civil Liberties Union. A reprezentat un idol mai târziu, în anii 1970, al mişcărilor feministe.

Iubita lui Alexander Berkman, a fost o susţinătoare înfocată a revoluţiei bolşevice. De asemenea a participat la războiul civil din Spania.

Prietenă apropiată cu Margaret Sanger .

Margaret Higgins Sanger (1879 – 1966), evreică, importantă activistă a avorturilor, eugenistă, fondatoarea American Birth Control League, devenită mai târziu Planned Parenthood.

John Davison Rockefeller, Jr. a ajutat-o şi finanţat-o masiv pe Margaret Sanger (iubita lui HG Wells care nu s-a ocupat doar cu sf-uri ci a fost şi un principal susţinător al eugeniei). Sanger a fost apropriată şi de eugenistul Clarence J. Gamble...

Comentariu Iacoboaie Radu

Aş putea scrie un articol sau mai multe chiar pe tema aceasta. În articolul cu pricina, intitulat „Convenţia Europeană a drepturilor Omului" şi postat pe site-ul Wikipedia, enciclopedia liberă, mi se pare cel mai important finalul secţiunii care critică dur şi fără temei Biserica Ortodoxă şi creând în acelaşi timp o aureolă Bisericii Catolice:

„...Acomodându-se permanent la orice conducător lumesc, Biserica Ortodoxă se pune constant în imposibilitatea de a apăra libertatea simplilor ei membrii sau populaţiei în general. În România, Biserica Ortodoxă a fost alături de guvernele fasciste ale perioadei intebelice[32], tot aşa cum în Rusia ea a fost instrument de propagandă şi control al populaţiei de iobagi ai regimului ţarist[33], ratând astfel să perceapă însăşi esenţa libertăţii, anume aceea de calitate exclusivă a opozantului; sensurile sintagmei Rosei Luxemburg, care zicea ca libertatea este întotdeauna libertatea celui-care-gândeste-diferit (de guvern sau partid)[34], par a fi fost bine înţelese doar de către Biserica Catolică."

Este o interpretare a evreilor sionişti (masoni) fără nici o îndoială, de la un capăt la altul. Precizez doar câteva aspecte. Noi românii, nu am avut guverne fasciste niciodată. Tribunalul de la Nürnberg nu a condamnat nici Mişcarea legionară (naţionalistă şi creştină) din perioada interbelică, nici expresia ei politică de mai târziu Garda de Fier. Afirm aceste lucruri cu convingerea fermă a unui istoric autodidact (cu studii juridice şi autor a unor cărţi, antologii şi articole) şi fără teama de mă ascunde în spatele unui pseudonim. Comuniştii sunt cei care au creat mitul fascismului legionarilor români. Tot ei au infiltrat agenţi sovietici şi prosovietici, au discreditat şi subminat Mişcarea Legionară, incriminând drastic apoi aşa zisele crime ale Legiunii.

Apoi, însăşi trecutul Rosei Luxemburg este de-a dreptul tenebros şi puternic ancorat în

propaganda comunismului şi în satanism! Spunând că „*libertatea este întotdeauna libertatea celui-care-gândeşte-diferit*", oare nu înseamnă cu alte cuvinte a situa drepturile unor minoritari deasupra drepturilor majorităţii cetăţenilor? Aceasta este egalitate? Tirania minorităţii?...

Actualmente, şi alte fapte vin să întărească ideea unui lobby concertat la scară planetară. În România, homosexualii au trecut la atac conduşi de aşa zisul ateu Remus Cernea (acum liderul Partidului Verde), recurgând la o intensă propagandă şi marşuri în Capitală. Au făcut presiuni pentru unele amendamente din proiectul revizuirii Constituţiei...

Preşedintele Obama a susţinut recent în discursul din Germania o adevărată pledoarie în favoarea libertăţii şi dreptului homosexualilor (la fericire). În acelaşi timp, la Bucureşti venea directorul C.I.A. (unii afirmă că ar fi adjunctul preşedintelui), pentru a insista asupra unei cenzurări a convorbirilor telefonice şi mesajelor de pe internet (chipurile, în bătălia antiterorism). În condiţiile în care s-a tras deja un semnal de alarmă asupra cenzurării internetului liber de către oculta mondială. Şi sunt şi alte exemple la care ne-am putea referi...

Iubiţi fraţi ortodocşi, militaţi până la capăt pentru mărturisirea Adevărului, Care este doar Hristos, după însăşi cuvintele Mântuitorului: „Eu sunt Calea, Adevărul şi Viaţa". Cine are ochi să vadă să fie vigilent. Noi trăim deja vremurile Apocalipsei... Doamne, ocroteşte poporul român şi pe dreptmăritorii săi creştini. (răspuns pe un blog, Radu Iacoboaie)

IPS Vladimir, Mitropolitul Moldovei despre raportul ONU si atacul direct la adresa Bisericii Ortodoxe prin „drepturile minoritatilor religioase si sexuale”

(sursa: saccsiv, 14 martie 2012)

Iată PASTORALA ÎPS VLADIMIR, Mitropolitul Chişinăului şi al Întregii Moldove:

PASTORALA

Înalt Prea Sfinţitului VLADIMIR

din milostivirea lui Dumnezeu Mitropolit al Chişinăului şi al Întregii Moldove

Iubitului nostru cler, cinului monahal şi dreptcredincioşilor creştini

Iubiţi fraţi şi surori întru Hristos,

Evenimentele din ultima perioadă ne îndeamnă să vă adresăm un mesaj de chemare la apărarea credinţei strămoşeşti şi a Bisericii Ortodoxe.

Reprezentantul Organizaţiei Naţiunilor Unite Heiner Bielefeldt a prezentat, în luna martie a anului curent, un raport privind libertatea religiei în Republica Moldova. Autorul s-a arătat îngrijorat de „statutul privilegiat al Bisericii Ortodoxe din Moldova”, care după părerea acestuia, direct sau indirect ar leza drepturile reprezentanţilor altor culte. Astfel, el recomandă insistent Guvernului să ia o poziţie de lider „asigurând o legislaţie solidă împotriva discriminării”, cu toate consecinţele de rigoare: combaterea urii inter-religioase şi înlesnirea înregistrării altor culte conform standardelor internaţionale. Totodată s-a arătat nemulţumit de tergiversarea adoptării legii cu privire la combaterea discriminării.

Ne miră şi ne indignează aceste recomandări. Venite din afara ţării, ele poartă un caracter de dictat.

Considerăm că pretenţiile expuse de Heiner Bielefeldt întru aşa-zisa apărare a minorităţilor religioase şi sexuale urmăresc de fapt încălcarea drepturilor majorităţii cetăţenilor ortodocşi din Moldova.

Poporul nostru s-a manifestat pe parcursul istoriei ca fiind paşnic şi primitor. Şi aceasta datorită faptului că credinţa creştină l-a format şi l-a modelat chiar de la origini. Poate Bielefeldt are

pretenţii şi la afirmaţia lui Mihai Eminescu „Biserica este maica poporului nostru”? Iar această afirmaţie a fost simţită adânc de marele geniu şi luată din realitatea vieţii. Şi dacă democraţia înseamnă respectarea voinţei poporului, de ce propunerile înaintate de Bielefeldt doresc cu orice preţ încălcarea ei?

În modificarea legislaţiei pentru înlesnirea pătrunderii lejere a diverselor culte în Republica Moldova întrevedem un atac direct la adresa Bisericii Ortodoxe din Moldova şi a poporului ei dreptcredincios, împotriva cetăţenilor acestei ţări.

De fapt, programul propus de reprezentantul ONU nu constă atât în apărarea drepturilor minorităţilor religioase sau sexuale, cât în slăbirea şi ruinarea credinţei ortodoxe, fiind o continuare subtilă a ateismului militant început în anii 40. Căci precum atunci se duceau lupte împotriva adevăratei credinţe, la fel se luptă şi acum. Atunci părinţii şi semenii noştri erau ridicaţi cu forţa şi duşi în Siberii sau împuşcaţi pe loc pentru credinţă, acum se lucrează subtil şi perfid prin adoptarea unor legi anticreştine. Metodele sunt diferite, scopul acelaşi: subminarea Ortodoxiei şi distrugerea moralei.

Biserica, fiind mireasa lui Hristos, este iubitoare de oameni. Ea nu urăşte pe nimeni, povăţuind oamenii pe calea mântuirii şi chemându-i la pocăinţă. Menirea ei a fost şi va rămâne să spună lucrurilor pe faţă şi să nu accepte răspândirea şi promovarea fărădelegii. Ea, ca o maică iubitoare, îşi apără copiii săi de bezna căderilor în păcat, amintindu-le necontenit cuvintele apostolului: „Nu ştiţi, oare, că nedrepţii nu vor moşteni împărăţia lui Dumnezeu? Nu vă amăgiţi: Nici desfrânaţii, nici închinătorii la idoli, nici adulterii, nici malahienii, nici sodomiţii, nici furii, nici lacomii, nici beţivii, nici batjocoritorii, nici răpitorii nu vor moşteni împărăţia lui Dumnezeu” (I Cor. 6, 9-10).

Biserica nu discriminează pe nimeni, ea fiind cea mai tolerantă instituţie. Biserica îl primeşte în sânul său pe fiecare om care vine cu gând curat de pocăinţă şi de întoarcere la Dumnezeu, fie el ucigaş, fie desfrânat, fie homosexual. Asta pentru că Biserica, întemeiată pe Evanghelia lui Hristos, prin tainele dumnezeieşti şi mijloacele pe care le posedă este spitalul sufletelor omeneşti. Istoria Bisericii înregistrează nenumărate cazuri de revenire la Dumnezeu, de transfigurare totală a omului păcătos în om cuvios şi drept, primul fiind, în istoria nouă, tâlharul de pe cruce.

Aşadar, insinuările şi imputările adresate Bisericii Ortodoxe sunt fără temei, agresive şi neadevărate.

<u>Trebuie să se ştie, că glasul Bisericii nu va înceta nicicând să numească virtutea virtute, păcatul păcat, iar fărădelegea fărădelege. Or, anume aceasta este deranjant pentru cei ce militează de la cele mai înalte tribune pentru aşa-zisa egalitate în drepturi.</u> Şi faptul că s-a ajuns aici nu este întâmplător. Vina o poartă nu doar reprezentanţi ai ONU sau ale altor structuri externe, ci întreaga noastră societate, inclusiv intelectualitatea, reprezentanţi ai culturii, care a pregătit terenul pentru astfel de vizitatori.

Rolul decisiv a fost jucat aici de mijloacele puternice ale presei, televiziunii şi internetului. Activiştii bine plătiţi ai acestor trâmbiţe ale apocalipsei au lucrat şi continuă să lucreze foarte iscusit împotriva propriilor fraţi şi surori, împotriva sufletelor omeneşti, împotriva a tot ce are mai preţios omul pe pământ – credinţa în Dumnezeu şi viaţa conform acesteia. Zi de zi, oră de oră ele ţes mreaja lepădării de Tatăl Ceresc şi a uitării scopului final al vieţii pământeşti a omului. Proiectele şi programele realizate de aceste instituţii nu sunt doar anticreştine, amorale, ci şi antinaţionale.

<u>Ultimii douăzeci de ani au fost anii în care s-a lucrat intens la modelarea unui tip nou de om: om fără credinţă în Dumnezeu, fără repere morale, fără dragoste de patrie şi fără de valori adevărate. „Meritul” jurnaliştilor şi formatorilor de opinie este grandios în această lucrare malefică.</u>

Ce vedem noi astăzi la televizor, ce citim în ziare, ce publicitate observăm pe străzile oraşelor

şi satelor noastre? Ştiri proaste, cu omoruri oribile, cu îndemnuri la păcat, la viaţă în lux şi plăceri. Estetica urâtului, răului şi desfrâului invadează casele şi sufletele noastre.

Este semnificativ şi totodată firesc că din limbajul utilizat azi în mijloacele de informare în masă au dispărut cuvintele şi expresiile cu o încărcătură aparte, cum ar fi: credinţă, dragoste de Dumnezeu, dragoste de aproapele, patrie, suflet, pocăinţă, feciorie, castitate, milostenie, faptă bună, cuviinţă, modestie, smerenie, ispită ş.a. În schimb zilnic auzi la radio sau la televizor astfel de cuvinte ca succes, astrologie, omor, sex, trafic de fiinţe umane, modă, pedofilie, atac terorist, sinucidere, homosexualitate ş. a.

Care este ţelul agresării zilnice cu texte şi expresii lipsite de valoare, dacă nu reducerea telespectatorului, ascultătorului sau cititorului la condiţia individului, care în masă va forma o turmă îndobitocită, fără gânduri şi aspiraţii înalte, fără idealuri şi fără frică de Dumnezeu.

Mass-media, lipsită de valori perene, promovează ceea ce o caracterizează pe ea însăşi: iubirea de bogăţie şi de averi, distracţiile ieftene, păcatele şi viciile. Toate acestea, ambalate atrăgător, au menirea să distragă atenţia oamenilor de la adevăratele probleme, să-i menţină în drogul uitării şi al nepăsării. Adresându-ne către lucrătorii acestor instituţii, nu ne rămâne decât să exclamăm împreună cu prorocul Isaia: "Vai de cei ce zic răului bine şi binelui rău; care numesc lumina întuneric şi întunericul lumină" (Isaia 5, 20).

Totodată, nu vom greşi afirmând, că şi creştinii de rând îşi au partea lor de vină în tot ce se întâmplă la ora actuală în ţară, faptul că s-a ajuns ca oaspeţi nepoftiţi să-şi permită să vină şi să ne poruncească cum să trăim şi cum să ne auto-administrăm. <u>Moleşeala şi indiferenţa, lenea şi lipsa de vioiciune sunt doar unele dintre trăsăturile creştinului de azi.</u> Cu regret, sunt mulţi care consideră că cineva de sus le va rezolva problemele, inclusiv şi pe cele duhovniceşti. Că nu este nevoie să se implice în acte ce ţin de apărarea credinţei, în acte caritabile sau în acte de promovare a valorilor ortodoxiei. Deseori cerinţele credinţei sunt înfăptuite din inerţie, din obicei, fără implicare plenară. Adevăratul creştin însă este un ostaş al lui Hristos. El nu poate vieţui fără a se interesa cu tot sufletul de trăirea ortodoxă, de diversele pericole care o pasc, de moştenirea lăsată copiilor şi nepoţilor săi. El se roagă şi totodată luptă pentru mântuirea sa şi a semenilor săi.

Să nu uităm nici pentru o clipă, că pentru credinţa pe care am moştenit-o şi care ne duce în Împărăţia cerului s-a plătit scump, s-a plătit cu sângele şi jertfa strămoşilor noştri. Suntem oare noi demni de jertfa lor?

<u>Fiecare la locul său de muncă şi de trai să fie creştin adevărat, nu să-şi pună mască de creştin</u>, <u>ci să-l doară inima pentru tot ce se întâmplă în casa lui, în ţara lui, cu semenul lui, şi astfel, cu ajutorul lui Dumnezeu, a Maicii Domnului şi a sfinţilor care s-au nevoit pe acest pământ binecuvântat, vom ţine piept invaziilor de tot soiul</u>, inclusiv a veneticilor numiţi mai sus. Căci dacă Dumnezeu este cu noi, cine ne poate sta împotrivă? Nelucrând însă la ogoarele sufletelor noastre, să nu ne mirăm că şi noi, prin nepăsarea noastră, ne vom face părtaşi la răspândirea răului, la răspândirea ereziilor distrugătoare de suflete şi a fărădelegilor de tot felul, şi până la urmă la pregătirea terenului pentru venirea lui antihrist în lume.

<u>De aceea vă îndemn la trezire, la rugăciune şi post, la studii şi lecturi ale Sfintei Scripturi şi ale sfinţilor părinţi, dar şi la acţiune: nu permiteţi ca drept-măritoarea credinţă să fie călcată în picioare.</u>

Fiţi fierbinţi şi statornici în credinţa lui Hristos, opuneţi-vă răului şi el va fugi de voi!

Altă cale nu există.

Cu arhiereşti binecuvântări ,

MITROPOLITUL CHIŞINĂULUI ŞI AL ÎNTREGII MOLDOVE

CHIŞINĂU 13 MARTIE 2012

Remus Cernea : “Ubermensch-ul” corectitudinii politice

(sursa: Frontpress, 18.04.2013)

În ultima vreme societatea românească a fost pusă pe jar de afirmaţiile unui individ pe care l-am numit într-un articol mai vechi ”consilierul roz”. Remus Cernea, preşedinte al Partidului Verde, fost consilier pe probleme de mediu a lui Victor Ponta şi deputat USL a demarat două iniţiative îndreptate împotriva Bisericii Ortodoxe Române, împotriva moralei creştine şi nu în ultimul rând împotriva sufletului acestui popor care de veacuri este creştin. Una dintre aceste iniţiative ţine de stoparea finanţării cultelor religioase de la stat, iar o alta ţine de legalizarea căsătoriilor între homosexuali, sau mai exact de iniţiere a unui proiect de lege pentru reglementarea parteneriatului civil între heterosexuali şi între persoanele de acelaşi sex, susţinând că “acest model este aplicat în mai multe ţări europene”. Cu această ocazie Remus Cernea a dovedit că merită, prin desăvârşire, să fie numit ”Übermensch-ul” corectitudinii politice româneşti şi al marxismului cultural de pe plaiurile mioritice.

Prima iniţiativă a lui Cernea este aceea de a cere statului să stopeze finanţarea cultelor religioase şi mai exact a Bisericii Ortodoxe Române. Acum, Remusică încearcă (aşa cum a fost învăţat de idolul său, Christopher Hitchens) să ne prezinte această idee ca pe ceva favorabil cultelor, în sensul că tăierea finanţării de la stat ar rezolva problema dependenţei financiare a unui cult religios faţă de stat şi ar oferi fiecărui cult o autonomie mai largă. Într-o oarecare măsură Remus Cernea are dreptate cu această afirmaţie, dar el ignoră o realitate inconstestabilă. El ignoră faptul că Biserica Ortodoxă Română nu poate fi dezlipită de neamul românesc şi implicit de statul român. Acest lucru se datorează în primul rând rolului pe care biserica l-a avut încă din evul mediu la consolidarea identităţii noastre naţionale, a culturii şi a spiritualităţii noastre. Ea a fost şi este mai mult decât o simplă instituţie religioasă fiindcă este strict conectată la sufletul neamului, să nu uităm că la noi biserica înseamnă în primul rând preotul simplu de ţară, bisericuţa de lemn în care ţăranul român îşi găseşte toată ştiinţa, limba şi cultura. În al doilea rând România este o ţară cu un popor majoritar creştin (asta luând în calcul doar numărul ortodocşilor, fără a adăuga numărul catolicilor). Poporul şi statul român există astăzi prin intermediul Bisericii Ortodoxe, iar cele două nu pot fi separate doar de dragul unor minorităţi care oricum au drepturi peste măsură.

Un alt lucru pe care Remus Cernea şi cei ca el îl uită atunci când cer stoparea finanţării bisericii de la stat este confiscarea averilor mănăstireşti de către Alexandru Ioan Cuza (că tot l-am văzut la televizor purtând un tricou cu A.I. Cuza) prin intermediul reformelor sale. Remus Cernea uită că din acel moment şi până astăzi statul s-a angajat să compenseze această confiscare a averilor prin finanţarea Bisericii Ortodoxe de către stat. Orice iniţiativă de tăiere/stopare a finanţării bisericii de către stat trebuie să pornească de la această decizie istorică şi trebuie să implice în mod automat retrocedarea averilor mănăstireşti Bisericii Ortodoxe Române. Ori sunt sigur că dl. deputat nu a inclus acest lucru în cadrul propunerii sale, ci doar un fel de iniţiativă 2% care mai mult ar discrimina toate cultele religioase în favoarea Bisericii Romano-Catolice, o biserică cu propriul stat şi cu o economie centralizată. El compară societatea românească cu Germania sau cu alte state din occident, implicit compară Ortodoxia cu Catolicismul sau Protestantismul, dar uită (un uituc veritabil) că fiecare popor are situaţii specifice, situaţii care necesită măsuri specifice nu generalizate. Probabil că pentru el cel mai important lucru este urmarea modelului occidental cu tot ce vine la pachet, inclusiv modelul belgian sau olandez, inclusiv modelul drogurilor la liber sau a discuţiilor pentru legalizarea pedofiliei, un lucru care mă duce la a doua iniţiativă ca şi deputat a lui Remus Cernea.

Pe lângă această harababură legată de finanţarea cultelor ”Übermensch-ul” în variantă

marxistă a demarat şi o iniţiativă pentru reglementarea parteneriatului civil, sau ca să o spunem direct pentru legalizarea unirii între homosexuali sau lesbiene. Era imposibil ca ”marele ecologist” care nu se ocupă deloc de ecologie să nu intervină din nou pentru ”drepturile” homosexualilor, aşa cum a făcut de când a apărut în viaţa publică. Plecând de la ideea (pe care nu vrea să o pună deloc sub semnul întrebării) că homosexualitatea este un lucru perfect normal Remus Cernea vrea să vadă căsătoriile între homosexuali perfect legalizate. Cunoaştem programul, a fost aplicat şi în statele occidentale pornind cu drepturile pentru homosexuali, continuând cu reglementarea stării civile, iar mai apoi cu căsătoriile între homosexuali şi adopţiile de copii. Sunt mai mult decât sigur că acelaşi program vrea să îl pună în aplicare şi Remus Cernea, un lucru pe care nu l-a negat niciodată când a fost atacat la televizor pentru acest motiv (exemple fiind două emisiuni, una de pe RTV cu Mihai Neamţu şi Claudiu Târziu ca şi adversari, iar alta de pe Naşul TV cu Mihai Rapcea şi Ioana Stoica ca şi adversari).

Nu cred că are rost să pun în discuţie anormalitatea acestei boli psihice numite homosexualitate, la fel cum nu cred că are rost să pun în discuţie anormalitatea pedofiliei, a zoofiliei şi chiar a necrofiliei. Toate sunt lucruri nenaturale fiindcă menirea relaţiilor sexuale este în primul rând procrearea, un lucru ce nu există în rândul minorităţilor sexuale mai sus menţionate. Cei care neagă asta sunt invitaţii mei să apere şi necrofilia pe aceleaşi argumente banale pe care apără homosexualitatea: ”Aşa s-au născut, nu e vina lor, să fie lăsaţi în pace! Să aibă dreptul să se căsătorească cu un cadavru!”. Cine ştie ? Dacă transformăm cuplurile homosexuale în familii poate asta va fi lupta viitorului, familia necro. Dacă trompetiştii corectitudinii politice urlă toată ziua pentru drepturile homosexualilor şi nu fac acelaşi lucru pentru restul atunci oare nu vorbim de o formă de discriminare? De ce oare domnul Cernea nu luptă şi pentru aceste idei perfect legitime după mentalitatea dânsului? Mă rog, probabil doar ”familiile” homosexuale sunt importante. ”Familii” care nu sunt şi nu pot fi numite ”familii”. Familia este un grup de oameni uniţi, fie prin legături de sânge fie prin taina căsătoriei, familia este nucleul de formare a copiilor. Ori cuplurile homosexuale sunt incapabile de acest lucru, iar faptul că nu pot avea copii vine ca un rezultat direct al alegerii lor, alegerea de a persista în boală. Raportul cauză-efect nu poate fi supus ideilor corectitudinii politice, la fel cum nici legile fizicii, sau cele divine, nu pot fi supuse marxismului cultural al dl. Cernea, iar demersul său nu este decât un alt motiv pentru poporul român să se întrebe dacă acest individ chiar le reprezintă interesele. Oare atunci când oamenii mor de foame, oare atunci când ne pierdem suveranitatea şi identitatea naţională cel mai important lucru pe agenda unui deputat este legalizarea căsătoriilor între homosexuali sau războiul cu Biserica Ortodoxă?

Nu vreau să fiu înţeles greşit. Nu am nici un sentiment de ură faţă de homosexuali, la fel cum nu am nici un sentiment de ură pentru un om bolnav, ci doar un sentiment de milă, de compătimire. Aceşti oameni sunt bolnavi iar societatea trebuie să fie alături de ei, să-i încurajeze în aceste vremuri grele ale lor şi să-i îndemne să nu persiste în boală, ci să caute vindecarea! O vindecare cât se poate de posibilă fie prin ajutorul unui psiholog, a unor centre sau asociaţii speciale sau chiar a preotului duhovnic. Boala nu este un motiv de mândrie şi nici de ruşine, ci un motiv de a căuta vindecarea. Cred că un creştin vrea mai mult binele homosexualilor decât Remus Cernea care-i îndeamnă pe aceşti oameni să rămână în negura întunericului şi să nu caute sub nici o formă lumina. Dincolo de asta nu văd ce drepturi le lipsesc homosexualilor, nu văd de ce s-ar putea plânge un homosexual. Statul român le-a dat tot dreptul să facă ce vor în casele lor. Mai mult de atât nu este logic a le oferi când relaţia lor nu formează o familie. Dacă ar sta liniştiţi în casele lor mai mult ca sigur că nimeni nu le-ar avea treaba. Nimeni nu-i opreşte să-şi trăiască viaţa cum vor în interiorul locuinţelor lor, la fel cum nimeni nu-i opreşte să meargă la cumpărături, să voteze, să aibă acces la educaţie, chiar să meargă la biserică atâta timp cât fac asta fără să-şi manifeste deviaţia sexuală.

Ne-am obişnuit cu atacurile aduse de către Remus Cernea la adresa moralei creştine încă de pe vremea când acesta candida la preşedinţia României (slavă Domnului că nu a reuşit), încă de când afirma cu fiecare ocazia că România va fi un stat democratic abia atunci când va avea ca preşedinte o femeie care să fie lesbiană, ţigancă şi ateistă, încă de când participa ca şi consilier al premierului la parada homosexualilor din Bucureşti. **Ce face el acum nu este deloc ceva nou, ci doar o repetare la o scară mai mare a unor lucruri pe care le-a promovat cu fiecare ocazia şi de care majoritatea celor din USL pretind că nu aveau habar. Sunt iniţiative hilare şi lipsite de orice raţiune socio-politică, iniţiative venite din creierul unui individ care nu cunoaşte greutăţile prin care trec oamenii normali, a unui om care în plină criză economică, morală şi politică luptă pentru lucruri de care nimănui nu-i pasă. Cum bine a scris Bogdan Comaroni într-un articol : „Lumea se arde, iar Remus Cernea se piaptănă!" pare a fi deviza politică a noului "nostru" deputat.**

Cu siguranţă nu este o simplă întâmplare faptul că astfel de acţiuni au loc tocmai în perioada Marelui Post al Paştelui, iar creştinii români sunt provocaţi **de către un om lipsit de treabă. Dar astfel de iniţiative ar putea să prindă la o parte din tineri, care deja au trecut prin demersurile de spălare a creierului iniţiate de către mass-media. Mă rog ca societatea românească să uite cât mai curând de acest "campion" al marxismului şi să-l lase la gunoiul istoriei alături de Karl Marx, Lenin, Stalin şi toţi marii "democraţi" anti-creştini care au propovăduit aceste idei în trecut şi s-au bătut cu cărămida în piept că sunt mari apărători ai "democraţiei", ai "proletariatului", ori cred că istoria ne-a arătat cine sunt aceşti indivizi de fapt. O haită de lupi în blană de oaie care propovăduiesc noi idealuri umaniste, raţionaliste, urmând modelul iluminismul şi al revoluţiei franceze, idealuri care se sfârşesc inevitabil în sânge. Când mă gândesc la Revoluţia Franceză mă gândesc în primul rând la ghilotină, când mă gândesc la comunism, la republicile socialist-"democrate", mă gândesc la reeducarea de la Piteşti, la torturile din închisorile comuniste, la gulag-uri şi la sângele vărsat pentru false idealuri, pentru noii idoli profeţiţi de Nietzsche şi despre care Mântuitorul ne-a avertizat. (de Alexandru Suditoiu)**

LEGIFERAREA PRIGOANEI ÎMPOTRIVA CREŞTINILOR

(sursa: Razboi intru cuvant, 22 iunie 2013)

Marele pericol ascuns în micul adaos constituţional "orice situaţie" referitor la "DISCRIMINARE" prin care Tudor Chiuariu a reintrodus "orientarea sexuală" mişeleşte, pe uşa din dos/ FAMILIA NU SE NEGOCIAZĂ!

RUSIA INTERZICE ADOPŢIILE DE COPII DIN ŢĂRILE CARE AU LEGALIZAT CĂSĂTORIILE HOMOSEXUALE

A ÎNCEPUT REEDUCAREA PRIN AUTO-DEMASCĂRI A CREŞTINILOR ANTI-MIŞCĂRI GAY: CEA MAI VECHE ORGANIZAŢIE CREŞTINĂ AMERICANĂ CARE PROMOVA TERAPIILE DE VINDECARE A HOMOSEXUALITĂŢII S-A DESFIINŢAT, RENEGÂNDU-ŞI CONCEPŢIILE ŞI ACTIVITATEA!

Cultura Vieţii: Ce înseamnă „oricare situaţie", domnule jurist Chiuariu, fost ministru al Justiţiei?

Ce înseamnă „oricare situaţie", domnule jurist Chiuariu, fost ministru al Justiţiei? Este întrebarea care ne stă pe buze după ce am aflat că articolul 4 al Constituţiei a fost DIN NOU propus spre modificare de către Comisia de revizuire. Printr-un nou vot mişelesc, dat la finalul dezbaterilor, a fost strecurată între criteriile de nediscriminare expresia exhaustivă „oricare altă situaţie":

„Orice discriminare bazată pe sex, culoare, origine etnică sau socială, trăsătură genetică, limbă, credinţă sau religie, opinii politice sau de altă natură, apartenenţa la o minoritate naţională, avere, naştere, dizabilităţi, vârstă sau orice altă situaţie este interzisă", este textul propus de senatorul

PNL Tudor Chiuariu şi adoptat cu 17 voturi "pentru" şi o abţinere.

Chiuariu a dat asigurări că formularea „nu prezintă niciun risc", aluzie la faptul că în Comisia de revizuire se adoptase iniţial o prevedere care interzicea şi discriminarea bazată expres pe „orientare sexuală", textul fiind ulterior respins.

Ei bine, Tudor Chiuariu e un mincinos! Ştie foarte bine ce înseamnă „orice situatie", pentru că este jurist! Expresia „orice altă situatie" a fost interpretată de CEDO ca incluzând si orientarea sexuală – şi poate însemna chiar mult mai mult decât orientare sexuală!

România este una din cele 13 ţări ale UE care au adoptat INTEGRAL legislaţia ce protejează contra discriminării „minorităţile sexuale". Inclusiv pe cea non-binding (ne-obligatorie conform tratatelor internaţionale la care ţara noastră este parte). De ce se insistă, atunci, pe crearea unui principiu constituţional din aceasta?

Este mai mult decât clar că acest text i-a fost comandat lui Tudor Chiuariu de către lobby-ul homosexual, spre a fi băgat pe gâtul românilor ce vor veni din nou la vot fără a avea habar ce votează, sub imperiul altor promisiuni de bunăstare făcute de Dragnea et co.

Iată, deci, nivelul la care înţeleg democraţia acesti oameni: un artificiu juridic josnic, despre care acum ni se spune cu zâmbetul pe buze că „nu prezintă niciun pericol", introdus pe usa din spate a unui tren de interese financiare şi de răfuieli politice care vor purta referendumul pentru revizuirea Constitutiei către adoptare.

Dar care este problema cu această „orientare sexuală" (a cărei definiţie nu e clară: pedofilia este o orientare sexuală şi ea? Sunt tot mai multe voci care o afirmă!)? Desigur, ne dorim ca fraţii nostri şi surorile noastre (copii ai aceluiaşi Tată ceresc) din minorităţile sexuale să primească toate drepturile naturale pe care le presupune demnitatea inerentă a persoanei umane: dreptul la viaţă, la protecţia persoanei, la sănătate, la muncă, la viată privată. Am fi însă naivi să credem că lucrurile se vor opri aici, mai ales că au deja toate aceste drepturi! Din experienţa tristă a altor ţări ştim prea bine ce intenţionează lobby-ul homosexual (grup politic de presiune despre care ţi numeroşi homosexuali spun că nu-i reprezintă): solicitarea şi impunerea unor drepturi inexistente, pe care le vor fabrica ei înşişi, cu preţul distrugerii unor valori esenţiale ale societăţii.

Odată intrată în textul legii fundamentale, prevederea va fi folosită pentru a se cere constatarea neconstituţionalitătii articolelor din Codul Civil care definesc familia naturală si interzic căsătoriile între persoane de acelaşi sex şi adopţiile de copii de către aceste cupluri. Odată constatat acest lucru, căsătoriile şi adopţiile vor fi deschise şi cuplurilor de acelaşi sex. Rapid, fără dezbateri publice, fără Parlament, fără consultarea publicului. Acelaşi exerciţiu va duce la îngrădirea libertăţii religioase, a libertăţii cuvântului şi acţiunii, la promovarea masivă a comportamentului homosexual în şcoli ca „normalitate".

E un scenariu care poate fi contestat, desigur, argumentat; dar este totuşi departe de a fi fantezist, vă asigurăm.

Pentru a ajuta la întelegerea mai profundă a situaţiei şi a pericolului, reproducem un articol mai vechi din revista „Familia Ortodoxă", despre modul în care acest tip de legislaţie forţează schimbări dramatice de norme sociale. Un motiv în plus să nu girăm actualul proces de revizuire: prin neprezentare la vot (boicot), dacă cvorumul de validare va fi 50%, sau prin vot contra, în cazul cvorumului de 30%. Exact aşa cum ne îndeamnă ONG-urile creştine din România, conştiente de pericol.

Legiferarea prigoanei împotriva creştinilor

(articol de Petru Molodeţ, publicat în revista Familia Ortodoxă, nr. 5/2010)

Demonstraţie pro-homosexualitate în New York. Textul pancartei: „Viaţa începe când te

opui creştinilor fascişti!”

Omul a început apoi să-şi proclame drepturile sociale, dreptul său inalienabil la o „existenţă decentă”, de a fi bine hrănit şi îmbrăcat. De aici nu mai rămăsese decât un pas până la un nou set de drepturi, cele care răstoarnă însă întreaga ierarhie a drepturilor omului. Drepturile sexuale: dreptul de a fi şi a promova homosexualitatea, dreptul copiilor de a-şi urma instinctele sexuale prin educaţia sexuală, în sfârşit – dreptul de a promova desfrâul la nivel mondial.

Şi orice discriminare a lor se urmăreşte a fi pedepsită prin lege ca încălcând drepturile fundamentale ale omului. Mai mult, orice critică adusă acestora şi manifestărilor lor aberante nu mai are drept de cetate, dar nici de umanitate! De acum înainte, aproape nici un drept nu mai poate fi invocat pentru a lupta pentru normalitate, urmând ca toate să fie circumscrise de dreptul la desfrânare. Astfel, Cetatea Omului şi-a arătat dintr-o dată adevăratul chip, devenind cetate a Celui rău.

Mai multe voci lucide din presa internaţională, dar şi din cea românească, au început să tragă recent un puternic semnal de alarmă cu privire la unele rezoluţii din spaţiul european, prin care se încearcă impunerea unei legislaţii care să oblige statele europene la acceptarea şi promovarea homosexualităţii şi a feminismului, a avortului şi educaţiei sexuale.

Astfel, la sfârşitul lunii ianuarie urmau a fi adoptate de către Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei două rapoarte ce ameninţă grav valorile familiei şi moralitatea publică.

1. Raportul privind discriminarea în baza orientării sexuale şi a identităţii sexuale cere statelor membre următoarele:

- legalizarea căsătoriilor homosexuale şi recunoaşterea reciprocă a căsătoriilor şi uniunilor civile între persoane de acelaşi sex;

- adoptarea unei legislaţii interne prin care se interzice discriminarea pe motiv de orientarea sexuală şi orice referiri sau manifestări publice negative la adresa minorităţilor sexuale, ceea ce subminează profund libertatea religioasă şi de cuvânt;

- promovarea, prin educaţie în rândul minorilor, a homosexualităţii ca manifestare normală a orientării sexuale şi combaterea „homofobiei”;

- nu în ultimul rând, facilitarea, din fondurile publice, a schimbării sexului biologic al indivizilor, când aceştia o cer.

2. Un alt raport al Consiliului – 15 ani de la Conferinţa Internaţională asupra Programului de Acţiune privind Populaţia şi Dezvoltarea – promovează avortul ca mijloc de planificare familială şi control al naşterilor, forţând recunoaşterea acestuia ca „drept al omului” şi finanţarea din fondurile publice.

Mergând pe aceeaşi linie, pe data de 10 februarie Parlamentul European a adoptat Raportul Tarabella – Egalitatea între bărbaţi şi femei în Uniunea Europeană, ce prevede că „femeile trebuie să aibă control asupra drepturilor lor sexuale şi reproductive, în special printr-un acces facilitat la avort şi măsuri contraceptive”.

În aceeaşi zi, Parlamentul European a mai adoptat o Rezoluţie privind integrarea Croaţiei, a Macedoniei şi a Turciei în Uniune. Prin această rezoluţie, Parlamentul reafirmă răspicat faptul că îmbrăţişarea drepturilor comunităţii de homosexuali, lesbiene, bisexuali şi transexuali (LGBT) este o condiţie esenţială pentru a deveni membru al Uniunii Europene.

Oare noi am fost informaţi cu privire la această cerinţă esenţială înainte de a deveni membri ai Uniunii Europene? Cum s-a ajuns ca drepturile minorităţilor sexuale să devină o condiţie de bază a integrării?

Drepturile minorităţilor sexuale şi legislaţia anticreştină

În vreme ce rămăşiţele unei revoluţii politice eşuate încă îşi mai făceau simţite prezenţa în

ţara noastră, o revoluţie mai amplă dar tăcută îşi făcea loc în legislaţia Uniunii Europene.

Într-un document prezentat de către Comisia Europeană în faţa Parlamentului şi Consiliului în anul 2004, ce se dorea a fi o platformă-program pentru viitoarele dezvoltări legislative, este afirmată exact cerinţa formulată astăzi de Parlamentul European.

Documentul Carta Verde. Egalitate şi non-discriminare într-o Uniune Europeană lărgită afirmă că: „Principiile egalităţii de tratament şi non-discriminare se află în centrul Modelului Social European. Ele reprezintă o piatră unghiulară a drepturilor şi valorilor fundamentale care se află la temelia Uniunii Europene de astăzi".

Şi în continuare: „Principiul non-discriminării (homosexualilor?, n.n.) este parte a temeliei drepturilor fundamentale pe care U.E. se fundamentează. Ca atare, acesta este unul dintre elementele aşa-ziselor «criterii politice» pentru a dobândi calitatea de membru convenită de către Statele Membre la Consiliul European de la Copenhaga din 1993".

De aceea, „e de aşteptat ca noile State Membre să fi implementat cele două Directive împotriva discriminării înainte de a adera la U.E., ca parte a acquis-ului legislativ comunitar. Noile State Membre care nu îndeplinesc acest termen limită (…) vor face faţă în consecinţă procedurilor privind încălcarea dreptului comunitar".

De vreme ce acestea sunt condiţiile de bază ale aderării, rezultă că şi ţara noastră s-a angajat să le implementeze – fie că o recunoaşte sau nu!

Lupta împotriva discriminării în cadrul Comunităţii Europene a început încă din anul 1976, când Consiliul de Miniştri a emis Directiva asupra Egalităţii de Tratament (ETD), prin care se cerea statelor membre să aplice principiul egalităţii de tratament pentru bărbaţi şi femei în câmpul muncii. Acesta este, de altfel, fundamentul legislativ pentru rezoluţiile şi directivele europene ce vor urma cu privire la egalitatea între bărbaţi şi femei, printre care şi Raportul Tarabella menţionat mai sus.

În codul genetic al construcţiei europene, principiul non-discriminării, ce stă la baza instituirii drepturilor minorităţilor sexuale ca drepturi fundamentale ale omului, este o componentă de bază. O arată toate tratatele de instituire a Uniunii Europene: atât Tratatul de la Amsterdam din 1997 prin Articolul 13, Tratatul de la Nisa ce dezvoltă acest Articol pentru a-i uşura aplicabilitatea, cât şi actualul Tratat de la Lisabona prin Articolul 1a. Dar şi Carta Drepturilor Fundamentale, proclamată în cadrul Uniunii în decembrie 2000, face din principiul non-discriminării (prin Articolul 21) unul dintre pilonii ideologici ai construcţiei europene.

O dată cu proclamarea Cartei Drepturilor, Comisia Europeană, ca organ executiv al Uniunii, a trecut direct la implementarea acestui principiu prin câteva Directive deosebit de importante, dar prea puţin cunoscute. Directiva 2000/78/CE din 27 noiembrie 2000, de creare a unui cadru general în favoarea egalităţii de tratament în ceea ce priveşte încadrarea în muncă şi ocuparea forţei de muncă, avea ca obiectiv „stabilirea unui cadru general de combatere a discriminării pe motive de apartenenţă religioasă sau convingeri, handicap, vârstă sau orientare sexuală, în ceea ce priveşte încadrarea în muncă şi ocuparea forţei de muncă, în vederea punerii în aplicare, în statele membre, a principiului egalităţii de tratament".

Fără această Directivă şi cele ce vor urma în 2004, 2006, 2008, care lărgesc cadrul de aplicare a principiului non-discriminării în spaţiul muncii, nu vom putea înţelege cum de s-a ajuns la Legea Egalităţii din Marea Britanie, asupra căreia am atras atenţia într-un număr anterior al revistei noastre. Legea Egalităţii aplică principiul non-discriminării în spaţiul muncii şi, practic, obligă bisericile să angajeze personal auxiliar fără a discrimina pe bază de sex sau de orientare sexuală, ceea ce înseamnă obligaţia de a angaja homosexuali.

Astfel, ceea ce se întâmplă acum în Marea Britanie nu este decât urmarea aplicării în propria legislaţie a Directivelor Comisiei Europene, ce au un caracter obligatoriu.

Aceleaşi directive au pus şi bazele formării corpurilor juridice parazitare precum Consiliul Naţional pentru Combaterea Discriminării din ţara noastră. Acestea formează o reţea în cadrul Uniunii; fiecare ţară e obligată să aibă un astfel de consiliu, toate fiind subordonate direct Comisiei Europene, iar nu guvernelor ţărilor în care se instituie. Sarcina lor este implementarea legislaţiei europene cu privire la discriminare, aplicarea ei şi promovarea diversităţii şi a toleranţei.

De multe ori, funcţionarii C.N.C.D. au fost văzuţi mărşăluind alături de homosexuali în cadrul ruşinoaselor lor „caravane ale diversităţii". Iar C.N.C.D., de la înfiinţarea lui, nu a stat degeaba. În anul 2005 a acuzat şi amendat un preot dintr-un sat brăilean care l-a dat afară pe un cântăreţ la strană, când s-a dovedit că acesta era homosexual. Potrivit Consiliului, cuvintele preotului cu privire la tânăr – „a ales calea răului", „iată ce am crescut la sânul nostru: un lup între miei" – reprezintă acte de discriminare.

Din lectura directivelor devine, de asemenea, transparent modul în care aceste consilii împreună cu reţeaua de O.N.G.-uri finanţată de Uniune tind să devină adevăraţii factori de decizie şi de formare a legislaţiei în cadrul ţărilor membre.

Întoarcerea la „procesele comunismului"

Dar ceea ce surprinde în aceste directive este modul în care va fi aplicat principiul non-discriminării în cadrul legislaţiei, care face din prezumţia de nevinovăţie – principiu juridic fundamental ce pune o stavilă abuzului de putere – un principiu perimat.

În articolul 10, alineatul 1, din Directiva 78 din anul 2000, privind sarcina probei se afirmă explicit că: „Statele membre iau măsurile necesare, în conformitate cu sistemul juridic propriu, astfel încât, atunci când o persoană se consideră lezată prin nerespectarea în ceea ce o priveşte a principiului egalităţii de tratament şi prezintă, în faţa unei jurisdicţii sau a unei alte instanţe competente, fapte care permit prezumţia existenţei unei discriminări directe sau indirecte, pârâtului îi revine sarcina de a dovedi că principiul egalităţii de tratament nu a fost încălcat".

Aceasta înseamnă că nu se mai pleacă de la principiul juridic al prezumţiei de nevinovăţie, ci de la prezumţia de vinovăţie, urmând ca acuzatul să-şi dovedească nevinovăţia – iar nu ca reclamantul să dovedească vinovăţia pârâtului. Acest fapt leagă ca printr-un cordon ombilical proiectul politic al Uniunii Europene de regimul comunist, unde oamenii erau condamnaţi ca „duşmani ai poporului" încă înainte de a se da verdictul.

Dar dacă atunci ei erau duşmani ai poporului sau ai clasei muncitoare, acum cei ce nu urmează noii ideologii totalitare vor deveni „duşmani ai umanităţii" – ca fiind, în fond, duşmani ai dreptului omului la desfrânare.

De aceea, ne aflăm astăzi într-o inedită situaţie, una în care asistăm la instaurarea unui totalitarism al păcatului plecând nu de la motive economice sau rasiale, ci de la cele sexuale. Păcatul tinde să devină prin sine însuşi o realitate totalitară, care absoarbe cu totul energiile omului – dar epoca noastră postmodernă se distinge prin încercarea fără precedent de a-l instaura programatic la nivelul întregii umanităţi. Avem de-a face în perspectivă istorică cu un nihilism instituţionalizat.

Şi, în condiţiile în care nu numai în cadrul U.E., dar şi în Statele Unite, Canada, Australia şi alte ţări au fost implementate legi care incriminează „infracţiunea de ură" (hate crime) sau de „discurs care incită la ură"(hate speech) faţă de diferitele minorităţi, printre care şi cele sexuale, creştinilor li se interzice să afirme răspicat că homosexualitatea e un păcat. Ca urmare a implementării acestei legislaţii, un pastor din Suedia a fost trimis la închisoare datorită unei predici în care critica homosexualitatea; în Marea Britanie, un alt pastor care i-a chemat pe homosexuali la pocăinţă a fost bătut de o bandă de homosexuali, pentru ca apoi să fie acuzat de autorităţi că a incitat la violenţă şi la perturbarea liniştii publice; în anul 2000, în Noua Zeelandă a fost interzisă o înregistrare video ce punea în discuţie dezvoltarea fenomenului homosexualităţii şi implicaţiile lui

politice şi sociale. Şi exemplele ar putea continua pentru Statele Unite şi Canada.

Revoluţia drepturilor omului ajunge astfel la un final paradoxal. Drepturile la desfrânare şi perversiune ajung să restricţioneze toate celelalte drepturi afirmate anterior: dreptul la libera practicare şi exprimare a religiei. Practic asistăm la inaugurarea unei noi religii, în care cel ce refuză să se conformeze închinării la idolul sexualităţii va fi decăzut din toate drepturile sale.

În aceste condiţii, se instituie de fapt o nouă prigoană împotriva creştinilor, pentru că dacă învăţătura creştină e considerată a fi discriminatorie prin simpla ei existenţă, încălcând în acest fel „dreptul fundamental" al omului de a desfrâna, creştinul şi învăţătura lui sunt scoşi implicit în afara legii şi a umanităţii.

Oare semnificaţia a ceea ce se petrece acum în Uniunea Europeană, dar şi în lumea occidentală în general, nu este tocmai aceasta: trecerea în ilegalitate a creştinismului şi, deci, a celor care cred în Hristos şi-L mărturisesc? Şi în numele a ce: în numele patimilor deghizate sub denumirea de drepturi ale omului!

Oare nu ne răsună din nou în urechi, prin directivele U.E., sentinţa edictului lui Nero din secolul I împotriva creştinilor: ***Non licet esse vos! – Creştinilor, vouă nu vă e îngăduit să existaţi?***

Zicând că sunt înţelepţi, au ajuns nebuni şi au schimbat slava Dumnezeului Celui nestricăcios în asemănarea chipului omului celui stricăcios (…). De aceea Dumnezeu i-a dat necurăţiei, după poftele inimii lor, ca să-şi pângărească trupurile lor între ei, ca unii care au schimbat adevărul lui Dumnezeu în minciună şi s-au închinat şi au slujit făpturii, în locul Făcătorului, Care este binecuvântat în veci, amin! **(Rom. 1:22-24)**

Darul familiei nu se negociază

(Lumina/ Pr. conf. univ. dr. Irimie Marga)

Orice dar în sine nu se poate negocia, schimba sau confisca. Darul se primeşte cu bucurie şi apoi se mulţumeşte pentru el, ca răspuns la iubirea dăruitorului. În momentul în care negociem darul în scopuri egoiste, atunci anulăm acest dar, iar iubirea dăruitorului este ofensată sau anulată.

Cu atât mai mult creaţia în sine nu se poate negocia, pentru că ea este darul lui Dumnezeu făcut omului, ca existenţa lui să fie una fericită. Când Dumnezeu a creat lumea, nu a negociat cu nimeni, ci a „negociat" doar cu Sine, în sfatul intra-treimic, arătându-Şi prin aceasta iubirea Sa creatoare şi dorinţa de a dărui fericirea Sa unei creaţii făcute după chipul Lui, adică omului. De aceea omul, ca o coroană a creaţiei, are menirea de a se accepta pe sine, de a se înţelege pe sine, de a dori şi a dobândi asemănarea cu Dumnezeu, de a primi întreaga existenţă creată ca dar divin, spre a-şi împlini în ea fericirea şi spre a întoarce această fericire la Dumnezeu, ca mulţumire pentru actul creator.

Creaţia ca dar nu poate fi negociată, schimbată sau mutilată. Aşa trebuie înţeleasă şi familia, ca dar imuabil primit de la Creator. Familia este gândită, dăruită şi susţinută de Dumnezeu pentru ca omul să poată dobândi fericirea şi comuniunea de iubire cu El, adică sensul şi scopul creaţiei.

Ideea că familia ar putea să arate altfel decât comuniunea de iubire dintre un bărbat şi o femeie, care duce la perpetuarea creaţiei prin urmaşi, este o idee ce ofensează şi anu-lează iubirea Creatorului. Dumnezeu nu poate fi „corectat" în iubirea Lui creatoare. De fapt, atunci când se vrea re-definirea familiei, se vrea re-definirea actului creator al lui Dumnezeu, sau altfel spus creatura vrea să-şi creeze un nou dumnezeu, care creează nu dintr-o voinţă desăvârşită, ci din voinţa limitată şi schimbătoare a creaturii.

Ideea de re-definire a familiei în zilele noastre se dovedeşte a fi marele nonsens la care a ajuns gândirea umană complet secularizată. Ea este nu numai în opoziţie, dar este şi un atac la adresa învăţăturii creştin-ortodoxe bazată pe Revelaţie, iar nu pe principii sociale instabile prin sine.

Din nefericire, nu creştinii ortodocşi se împotrivesc celor care nu vor să mai înţeleagă familia

ca dar divin, ci noi suntem atacaţi pentru că vrem să rămânem în Adevăr şi vrem să apărăm creaţia şi toate darurile lui Dumnezeu către noi oamenii, care nu se pot schimba, fără a se altera, atât în esenţa lor, cât şi relaţia cu Autorul lor. Familia nu poate fi supusă unui vot uman care să schimbe esenţa ei, sau scopul ei, fără a aduce blamul Celui care ne-a dăruit-o. Dacă cetăţenii pretind că în numele libertăţii au dreptul să-şi spună cuvântul, şi noi creştinii ortodocşi avem dreptul să dăm întâietate Cuvântului lui Dumnezeu.

Problema esenţială a vieţii creştine contemporane

Criza familiei contemporane, sub toate aspectele ei, este semnul cel mai grav al înscrierii societăţii umane pe o cale complet secularizată, care în fapt este o cale cel puţin ne-creştină, dacă nu chiar anti-creştină. Situaţia este cu atât mai tristă, cu cât chiar unii creştini sau denominaţiuni creştine apusene s-au declarat în favoarea căsătoriilor homosexuale. Felul înţelegerii familiei creştine va duce în mod evident la rupturi şi mai mari între creştini. Aşa vom putea face diferenţă şi mai bine între Bisericile adevărate şi comunităţile religioase care pierd sau îşi „redefinesc" legătura cu Revelaţia, şi între adevăratul şi falsul ecumenism. Este imposibil, sau cel puţin o impietate, să te rogi cu cel care vrea să-L „redefinească" pe Dumnezeu ca şi Creator (mă refer aici la „bisericile" care acceptă „binecuvântarea" căsătoriilor homosexuale). Apărarea darului familiei în ziua de astăzi este misiunea pe care nu o putem abandona, fără a-L abandona pe Dumnezeu însuşi.

Faptul că familia este şi va deveni problema esenţială a vieţii creştine contemporane avea să-l reliefeze într-un mod inconfundabil, cu mulţi ani înainte, părintele Arsenie Boca. Nimeni nu s-a ocupat de problemele de familie, în toată profunzimea lor, inclusiv în aspectele cele mai intime, ca părintele Arsenie. Multe aspecte biologice, genetice, hormonale au fost explicate pentru prima dată în viaţa noastră bisericească, iar medicina modernă descoperă abia acum câtă dreptate a avut acest părinte. Din acest punct de vedere, scrierile părintelui Arsenie ocupă un loc unic în toată literatura noastră teologică. Ziceri ca „mai bine mori decât să omori", „(…) feciorie până la Cununie şi fidelitate până la moarte", „nici refuz, nici abuz" şi multe altele au luminat şi luminează viaţa de familie a numeroşi creştini ortodocşi. Toate acestea au întărit convingerea că mântuirea în „ecclesia major" începe în cele mai mici detalii în „ecclesia minor", iar cei care greşesc sau neglijează viaţa de familie îşi periclitează mântuirea în Biserica lui Hristos. De aceea familia nu poate fi un concept cu care ne putem juca, după curentele lumii, fără a periclita relaţia noastră cu Dumnezeu.

Dacă până acum, în decursul istoriei Bisericii, piatra de poticnire a creştinilor a fost problema autorităţii în Biserică şi a succesiunii apostolice, de acum înainte, piatra de încercare va fi problema teologiei familiei, cu toate aspectele ei, inclusiv viaţa conjugală. Învăţătura Bisericii nu trebuie să cedeze în faţa noilor curente sociale, cei care vor face aceasta se vor îndepărta iremediabil de Ortodoxie, iar Ortodoxia trebuie să-şi asume situaţia – incomodă în lumea de azi – de a fi consecventă cu ea însăşi.

Aceasta nu înseamnă că Biserica Ortodoxă neagă existenţa homosexualităţii ca fenomen u-man, dimpotrivă, această problematică apare din vechime, iar practica, viaţa duhovnicească, canoanele, iconomia arată felul în care Biserica a răspuns acesteia, răspunsuri care oricând pot fi nuanţate sau ajustate. Ceea ce scandalizează este însă legătura care se face între „homosexualitate" şi „familie". Acestea sunt două noţiuni care nu pot coexista, în esenţa lor, în scopul lor, în raţiunea lor. Nimeni nu are dreptul să confişte noţiunea de „familie", ca legătură tainică dintre un bărbat şi o femeie, pe seama altor legături sau parteneriate. Aşa cum „familia" nu se poate confunda cu „concubinajul" sau cu „haremul", sau cu viaţa celor care trăiesc „single", tot aşa ea nu se poate confunda cu nici o altă formă de convieţuire umană, bisexuală sau homosexuală.

Cei care nu mai acceptă familia ca dar imuabil iau ca armă principală şi deloc neglijabilă în sprijinul lor forţa dreptului civil. Constatăm cu durere că trăim o descreştinare continuă a dreptului

civil, care trimite, aparent nevinovat, trăirea religioasă în sfera „privatului“. Este, de fapt, o relativizare a adevărului şi o bulversare a ierarhiei valorilor. Astăzi prind contur tot mai mult principiile păgâne ale vechiului drept roman, după care auctoritas, non veritas facit legem (autoritatea, nu adevărul, face legea), sau error communis facit jus (eroarea comună naşte dreptul). Chiar dacă, strict juridic vorbind, dictoanele de mai sus suportă nume-roa-se nuanţe, totuşi, în esenţă, ele exprimă evident îndepărtarea de principiile creştine revelate. Paradoxul este că vechiul drept roman a supravieţuit până astăzi tocmai prin încreştinare, de exemplu, prin marele legislator romano-bizantin Jus-ti-nian. Acum însă ne înscriem exact pe un drum opus acestuia.

Din punct de vedere ortodox, revizuirea Constituţiei României nu ar trebui să însemne începutul descreştinării noastre. Faptul că o gândire minoritară, aflată în opoziţie cu învăţătura creştin-ortodoxă, vrea să devină normativă este o mare nedreptate. Nu blamăm pe nimeni, nici măcar pe cei care Îl blamează pe Dumnezeu. Vrem numai să apărăm darurile pe care Dumnezeu însuşi ni le-a făcut. Vrem să apărăm creaţia pe care am primit-o de la Dumnezeu şi să o întoarcem Acestuia, nemutilată, ca recunoştinţă.

Darul familiei nu poate fi confiscat fără a ni-L confisca pe Însuşi Dăruitorul ei. Familia nu poate fi privită ca un simplu concept juridic, supus mereu transformărilor, pentru că atunci toată creaţia ar trebui reconceptualizată. În felul acesta, prin instrumentul şi forţa dreptului, îl facem pe om un nou dumnezeu, care reconcepe lumea.

Este normal şi necesar să folosim modelele şi experienţa altora. Aşa s-a născut legislaţia modernă a României, luând exemplele cele mai bune din Europa. Aceasta nu înseamnă însă că dacă Apusul a început să apună din punct de vedere creştin, trebuie şi noi să facem la fel. Este bine uneori să copiem, dar să nu… căpiem! Adică să nu ne lăsăm furaţi de mentalităţi şi viziuni care duc la degradare morală şi creştină ireversibilă.

Mediafax: Duma de Stat rusă interzice încredinţarea copiilor spre adopţie în ţări care permit căsătoriile gay

Duma de Stat din Rusia a aprobat vineri, în formă definitivă, legea care interzice încredinţarea spre adopţie a copiilor ruşi cuplurilor de homosexuali sau celibatarilor din ţările care au legalizat uniunile civile între persoane de acelaşi sex.

Legea, care trebuie aprobată şi de Consiliul Federaţiei, după care va trebui promulgată de preşedintele Vladimir Putin, a obţinut susţinerea a 444 de parlamentari. Niciun deputat nu a votat împotrivă.

Conform noii legi, încredinţarea spre adopţie a copiilor ruşi este interzisă "persoanelor de acelaşi sex a căror uniune este recunoscută ca mariaj în state în care acest lucru este legal, precum şi persoanelor necăsătorite din aceste state". Cuplurile heterosexuale vor putea adopta în continuare copii ruşi.

Căsătoriile între persoanele de acelaşi sex sunt permise în prezent în 14 state, printre care se numără Canada, Belgia, Spania şi Franţa

O asociaţie creştină care "convertea" persoanele gay s-a desfiinţat şi a prezentat scuze publice

O asociaţie americană creştină care promova "terapia conversiei", încurajând persoanele gay şi lesbiene să renunţe la preferinţele lor sexuale, s-a desfiinţat şi a prezentat scuze publice acelora care au urmat tratamentul, recunoscând că misiunea ei a fost dăunătoare.

Exodus International, înfiinţată în 1976, este considerată cea mai veche şi cea mai mare asociaţie creştină americană care analizează relaţia dintre credinţă şi homosexualitate.

Consiliul de administraţie al asociaţiei a votat în unanimitate pentru încetarea imediată a

operaţiunilor sale şi pentru înfiinţarea unui ministeriat separat, se afirmă într-un comunicat postat miercuri pe site-ul organizaţiei.

"Am comis un număr mare de erori în felul în care i-am tratat pe oameni, în funcţie de credinţele noastre", a declarat Alan Chambers, preşedintele asociaţiei. "Îmi dau seama că părerile şi credinţele noastre trebuie să se schimbe, însă nu m-aş distanţa niciodată de biserică", a mai spus acesta.

Alan Chambers a refuzat să ofere un număr estimativ al persoanelor care au urmat terapia promovată de organizaţia sa, spunând că este imposibil de calculat, întrucât acea terapie a fost practicată de toate cele 260 de filiale pe care Exodus International le deţine în America de Nord.

"Îmi pare rău pentru durerea şi pentru chinurile prin care mulţi dintre voi aţi trecut", a adăugat Alan Chambers, care spune că a făcut el însuşi parte din acest "sistem al ignoranţei".

"Îmi pare rău că unii dintre voi au irosit ani întregi luptând cu sentimentul de ruşine şi de vină atunci când atracţia lor sexuală nu s-a schimbat. Îmi pare rău că am promovat eforturile pentru schimbarea orientării sexuale şi teoriile reparative despre orientarea sexuală care i-au stigmatizat pe părinţi", a mai spus el.

Alan Chambers, care locuieşte în oraşul Orlando din statul Florida, alături de soţia şi de cei doi copii ai lor, a dezvăluit că vreme de mulţi ani a "omis în mod convenabil" să facă publică propria atracţie faţă de persoanele de acelaşi sex.

Exodus International şi-a închis birourile într-o perioadă în care se constată o schimbare a atitudinii în Statele Unite, opinia publică declarându-se în favoarea căsătoriilor între persoane de acelaşi sex.

12 state americane şi districtul Columbia au legalizat căsătorile gay. Curtea Supremă din Statele Unite va decide până la sfârşitul lunii iunie dacă va contesta o lege federală din 1996 care acordă dreptul la căsătorie doar cuplurilor heterosexuale, dar şi referendumul din 2008 din California care a interzis căsătoriile gay pe teritoriul acestui stat.

California a devenit însă, în 2012, primul stat american care a interzis aplicarea pe minori a "terapiei de conversiei", promovată de asociaţia Exodus International.

Alianţa Familiilor din România: IT'S NOT GAY BEING GAY/NU E GAY SĂ FII GAY

Senatorul Chiuariu este perseverent. Ori încăpăţânat. Una din două. Căci săptămâna asta şi-a pus în aplicare planul alternativ pentru introducerea în Constituţia României a nediscriminarii bazate pe orientarea sexuală. Adică implementarea viziunii dlui Victor Ponta pentru România, o Constituţie "progresistă" în rând cu ideologia radicală a Internaţionalei Socialiste. La insistenta dlui Chiuariu, Comisia pentru revizuirea Constituţiei a adoptat, luni, un amendament de interzicere a discriminării în România "în orice situaţie." Anunţul presei a fost acesta:

NOUA CONSTITUŢIE: Comisia de revizuire a Constituţiei a revenit luni asupra articolului 4 din legea fundamentală, care face referire la discriminare, adoptând un amendament care introduce menţiunea că este interzisă discriminarea în "orice situaţie". Amendamentul a fost prezentat de către senatorul PNL Tudor Chiuariu, care a susţinut că din punct de vedere juridic prevederea nu prezintă vreun risc. "Noi principiul îl avem în vedere, şi anume acela al interzicerii discriminării pe orice motiv, şi oricât am vrea să fim de exhaustivi nu putem", a susţinut Chiuariu. "România este patria comună şi indivizibilă a tuturor cetăţenilor săi. Orice discriminare bazată pe sex, culoare, origine etnică sau socială, trăsătură genetică, limbă, credinţă sau religie, opinii politice sau de altă natură, apartenenţa la o minoritate naţională, avere, naştere, dizabilităţi, vârstă sau orice altă situaţie este interzisă" , este textul propus de senatorul PNL şi adoptat cu 17 voturi "pentru" şi o

abţinere. Noul amendament a venit după ce Comisia de revizuire a adoptat iniţial o prevedere care interzicea discriminarea bazată pe orientare sexuală, textul fiind ulterior respins.

"În orice situaţie." Adoptarea acestei clauze va transforma România în cea mai egalitară societate a lumii. Nu cunoaştem nicio altă constituţie în lume care să interzică discriminarea în "orice situaţie." Dar ştim ca jurisprudenţa CEDO a interpretat clauze similare în legile naţionale ale altor ţări să interzică şi discriminarea pe bază de orientare sexuală. Ce înseamnă "orice situaţie" e neclar şi tocmai asta face amendamentului dlui Chiuariu extrem de periculos pentru libertatea şi drepturile cetăţeneşti ale cetăţenilor ţării. Cei dintre noi care au supravieţuit comunismului îşi amintesc că nici măcar atunci nu se vânturau astfel de idei puerile. Se accentua "egalitatea" dar nu "în orice situaţie". Asta ar însemna ca toţi va trebui să primim de la patron salarii identitice? Salariile inegale sunt discriminatorii, fără îndoială, din perspectiva clauzei propuse de dl Chiuariu. Ce facem cu interdicţiile impuse de legi? Pentru că majoritatea legilor de fapt "discriminează", adică tratează cetăţenii în mod diferit după criterii diferite. Nu toţi pot vota, nu toţi pot fi în parlament, nu toţi se pot căsători, nu toţi pot fi în funcţia de prim ministru ori preşedinte al României. Legile alocă privilegii diferite la persoane diferite după criterii diferite. Dacă ne luam după ideologia dlui Chiuariu CEDO e prima instituţie din Europa care discriminează – împotriva persoanelor în vârstă. Persoanele peste 70 de ani nu pot fi judecători în CEDO? Fără îndoială asta e discriminare pe bază de vârstă! La fel şi celelalte restricţii impuse de legile ori Constituţia României. Ce ne facem, de exemplu, cu cei care suferă de boli transmisibile şi doresc să doneze sânge? Dacă lor li se interzice să o facă iar persoanelor care nu suferă de astfel de boli li se permite, fără îndoială asta ar rezulta în discriminare la adresa donatorilor de sânge. Iar dacă persoanele suferinde de boli transmisibile au dreptul să doneze sânge, chiar contaminat, vor fi oare cei care au nevoie de transfuzii obligaţi să-l primească?

Insistenţa dlui Chiauriu ne duce iarăşi astăzi la subiectul de acum două săptămâni când încercarea lui de a insera nediscriminarea orientării sexuale în Constituţie a eşuat. Căci trebuie să pornim de la o realitate pe care fiecare cititor al acestor rânduri trebuie să o cunoască şi să o facă cunoscută fiecarei persoane cu care intră în discuţii ori are contact: it's not gay being gay, adică "nu e gay să fii gay". Folosim expresia în engleză pentru că se potriveşte mai bine subiectului. În engleza "gay" însemna, până acum câteva decenii, "bucuros". Pe vremea aceea încă erau reclame în lumea engleză care foloseau cuvântul "gay", adică "bucuros" pentru a denota satisfacţia cumpărătorilor cu produsele cumpărate ori serviciile prestate. Dar revoluţia sexuală a deturnat acest termen şi îl aplică, de câteva decenii încoace, homosexualilor. Ei se autodefinesc ca fiind "gay", adică "bucuroşi/fericiţi" în stilul de viaţă pe care şi l-au ales şi în care trăiesc. Sunt ei însă "fericiţi" ori folosesc termenul pentru a masca o realitate cu totul diferită, una tristă? Realitatea este că majoritatea homosexualilor suferă de acute probleme emoţionale, psihice, de comportament şi medicale. Traiesc într-o lume a confuziei, la cuţite cu restul societăţii. Departe de credinţa ori relaţionarea cu Dumnezeu. Şi cer să nu fie discriminaţi privind consecinţele stilului de viaţă pe care şi l-au ales şi pe care îl practică. Asta este viziunea dlui Chiauriu pentru România.

Dar nu numai a lui ci şi a dlui Ponta. Informaţiile care ne parvin, atât nouă cât şi colegilor de la alte organizaţii pro-familie din România, denotă că există încercări de impunere în România a parteneriatelor civile între persoane de acelaşi sex. Ideea aceasta e de import. Presiunea vine din afara României. Ideologii secularişti ai Occidentului au mai multă infleunţă asupra dlui Ponta decât tradiţia neamului românesc, credinţa creştină ori noi. Nu odată a afirmat dl Ponta că e vremea ca România să se debaraseze de "prejudecăţi" şi să intre în rând cu lumea. Amendamentul constituţional de definire a căsătoriei, a afirmat el, ne face de râs în Europa, pentru că ne dă o imagine "conservatoare". Ei, bine, asta suntem noi, toţi cetăţenii României – o societate

conservatoare din punct de vedere social. Una pe care dansul pare să vrea să o schimbe prin forţa legii. Există însă o soluţie: dacă dlui Prim Ministru îi este ruşine de valorile noastre tradiţionale e vremea ca el să plece, nu ca noi să ne schimbăm.

Iniţiativa dlui Cernea de legalizare a parteneriatelor civile în România e primul pas spre legalizarea căsătoriilor unisex în România. Ştie el ce cere şi dl Ponta ştie şi el. CEDO a impus ţărilor care au legiferat parteneriatele civile să le echivaleze, din punct de vedere legal, cu căsătoria bărbat-femeie. Poziţia antifamilie a dlui Ponta nu trebuie să surprindă. Căci cu doar puţini ani în urmă scrisese pe blogul său că liderii politici europeni pe care îi considera ca model personal sunt primii miniştrii Spaniei şi ai Greciei. Premierul spaniol Zapatero a pornit un război secularist împotriva Bisericii Catolice, a impus căsătoriile homosexuale şi a dus Spania la ruină. Probabil dl Ponta doreşte să devină un îndrăgit al socialiştilor europeni, să fie inclus în clubul socialist internaţional. Dar pentru a intra acolo trebuie să dovedească loialitate faţă de ideologia socialistă. Ungaria conservatoare a definit căsătoria bărbat-femeie şi a interzis avortul în Constituţie cu puţini ani în urmă. Dl Ponta probabil visează să sconteze opusul în România atâta timp cât încă beneficiază de o majoritate solidă de stânga în Parlament. Fie ca Dumnezeu să le zădărnicească planurile!

Iar acum, trecem la subiectul de astăzi. Oare îşi dau seama liderii politici actuali ai României ce fac? În România studii privind impactul nefast al homosexualităţii asupra celor care o practică nu sunt, nu se fac, şi nici nu se concep din lipsa de bani ori din lipsa unui număr reprezentativ de subiecţi. Dar în ţările occidentale astfel de studii sunt frecvente, se publică des, şi toate ajung la aceeaşi concluzie: it's not gay being gay (nu e gay să fii gay). Evidenţa e masivă. Astăzi relatam o mică parte din ea, toată publicată recent. În prima parte a acestui an un număr destul de mare de astfel de studii au fost iniţiate ori făcute public de Adminisitraţia Obama. Astăzi va informam cu privire la unele dintre ele.

Înstrăinarea de religie

Mai devreme de luna aceasta Pew Research Center a publicat un studiu privind viaţa spirituală, de credinţă a homosexualilor. Studiul a implicat 1.200 de persoane care s-au identificat ca homosexuali, de ambele sexe ori transgender. 48% dintre ei s-au declarat neafiliaţi cu vreo denominaţie religioasă, în contrast cu 20% în restul societăţii. Iar cei care se declară afiliaţi merg la biserică foarte rar, privesc biserica ca pe un inamic, şi la fel pe persoanele religioase.

Fumatul

Dependenta de tutun e o problema mai mare între homosexuali decât între heterosexuali. Acum doi ani Institutul National al Sănătăţii (National Institute of Health) a acordat o subvenţie (grant) de $536.526 lui University of Illinois, Chicago pentru a promova întreruperea fumatului în rândul homosexualilor, lesbienelor, bisexualilor şi persoanelor transgender. Finanţarea studiului a început pe 30 septembrie 2010 şi se va încheia pe 31 iulie anul acesta.

Depresia şi nefericirea

Un alt secret bine ascuns al comunităţii homosexuale este depresia de care suferă. Ultima dovadă, sub forma unei mărturii a unei foste lesbiene, a apărut săptămâna trecută. O profesoară de limba engleză de la prestigioasa Syracuse University din Statele Unite a abandonat viaţa lesbiana. Vreme de mulţi ani trăise cu o femeie, fusese o feministă radicală, a promotoare a agendei homosexuale, o avidă susţinătoare a războiului feministelor împotriva bărbaţilor. Până într-o zi când, din curiozitate, a început un dialog cu un pastor şi soţia lui depre viaţa şi înţelesul vieţii. După câţiva ani de comunicări, femeia şi-a venit în fire, a abandonat homosexualitatea, şi s-a întors la credinţa în Dumnezeu. A publicat o carte, iar săptămâna trecută a făcut o mărturie publică la Family Research Council în Washington, DC. Vă punem la dispoziţie mărturia ei de peste o oră. Va îndemnăm s-o daţi şi altora şi să o postaţi pe siturile d-stre electronice. În mărturia femeii veţi simţi durere, dezamăgire,

tristeţe pentru risipirea multor ani de viaţă, şi recunoaşterea că pentru ea stilul de viaţă homosexual ("gay lifestyle") a fost "un păcat grav" împotriva lui Dumnezeu.

Administraţia Obama a finanţat un studiu de $431.363 făcut în San Francisco, să determine de ce taţii homosexuali suferă de depresie psihologică (psychological distress). Una din concluzii a fost că ei au mai puţin timp pentru sex deoarece trebuie să-şi îngrijească copiii. Mai puţin sex le cauzează depresie.

<u>Bolile transmisibile</u>

Infecţia cu boli transmisibile e bine cunoscută. Până recent Canada interzicea homosexualilor să doneze sânge. Regulile au fost schimbate acum câteva săptămâni pentru a permite homosexualilor care vreme de cinci ani au trăit în abstinenţă să doneze sânge.

Ultimul raport privind incidenţa bolilor transmisibile în America nu e de bun augur pentru "bărbaţii care au sex cu bărbaţi", un termen folosit în publicaţiile ştiinţifice pentru a defini relaţiile sexuale homosexuale. Numărul bărbaţilor homosexuali afectaţi de boli transmisibile e în creştere vertiginoasă. Sexually Transmitted Infections Among US Women and Men: Prevalence and Incidence Estimates, 2008

Iar ultimul raport pe aceeaşi temă în Marea Britanie denotă aceeaşi relaţie. Incidenţa bolilor transmisibile la homosexuali e în creştere de la an la an, iar medicamentele antibiotice devin mai puţin eficace în vindecarea lor. Citãm concluzia preşedintelui lui British Association of Sexual Health and HIV: "the ongoing rise in diagnoses among men who have sex with men and high levels of gonorrhoea were of particular concern. … Britain's sexual health is on a slippery slope."

<u>Obezitate</u>

Statisticle indică că 75% dintre lesbiene sunt grase. De ce? Administraţia Obama vrea să afle. A acordat o subvenţie de 1.5 milioane de dolari unui spital afiliat cu Harvard University pentru a descoperi cauzele realităţii de loc plăcute că 75% dintre lesbiene sunt grase.

<u>Absenta abilităţilor parentale</u>

Absenţa abilităţilor parentale este o altă caracteristică a modului de viaţă homosexual. Admninistraţia Obama a alocat $152.000 lui Clark University din Massachusetts să pregătească un studiu despre dificultăţile pe care lesbienele le întâmpină în adoptarea şi creşterea copiilor. Studiul va implica 50 de cupluri lesbiene.

<u>Violenţa domestică, probleme emoţionale şi alcoolism</u>

Cu toate că homosexualii ni se portretizează ca fiind cele mai fericite fiinţe din lume, nu sunt. Datele sociologice şi medicale nu mint. Incidenţa alcoolismului şi a abuzului de alcool este cu mult mai ridicată la lesbiene decât la femeile heterosexuale.Un studiu publicat recent de PubMed reflectă că 59.1% dintre lesbiene au experimentat violenţa domestică în comparaţie cu 42.3% la femeile heterosexuale. Incidenţa alcoolismului e de asemenea mult mai ridicată la lesbiene decât la femeile heterosexuale. Iar un alt studiu indică, că incidenţa de depresie e cu mult mai ridicată la lesbiene decât la femeile heterosexuale.

Tot recent, Administratia Obama a mai donat fonduri pentru încă un studiu privind alcoolismul la femeile lesbiene. El urmează să fie făcut de University of Illinois şi să se focalizeze asupra lebienelor care aparţin minorităţilor rasiale şi etnice, în special femeile de culoare şi hispane.

<u>UPDATE – REVIZUIREA CONSTITUTIEI</u>

Redăm din reacţiile la editia AFR a săptămânii trecute privind revizuirea Constituţiei.

Asta-i mondializarea. Încă nu există o masă critică la nivelul populaţiei globale (5% – 10%) care să reacţioneze prin ieşirea în stradă. La noi aşa ceva nu există. Ne revoltăm pe internet, la cafea între prieteni, mai pe la un TV, aşa…moderat…să nu jignim…ca alţii au voie să ne jignească, iar ai

noştri aleşi…execută ordinele venite din afară. Asta e. NI.

Trebuie să fim mulţumiţi că aceştia care mai păcăleau masele şi-au dat arama pe faţă. I-am văzut pe fiecare exact aşa cum gândesc. Reacţia noastră ar trebui să fie în sensul unei campanii susţinute împotriva Constituţiei pentru că bâlciul pe care l-au făcut cu amendamentele de revizuire a avut şi un alt scop să ne abată atenţia de la un dezastru mult mai grav decât toate la un loc: introducerea regiunii ca unitate administrativ teritorială. Finalizarea regionalizarii pe care o doresc guvernanţii noştri până la sfârşitul anului, va însemna predarea de bună voie a pământului ţării noastre apărat cu sângele înaintaşilor. Şi – cel mai grav este finalitatea acestei regionalizări: conducerea fiecărei regiuni direct de la Bruxelles. Acesta va fi sfârşitul absolut al oricărei lupte în domeniul bunului simţ, al vieţii, al familiei, al credinţei etc pentru că UE s-a dezbrăcat deja de masca protecţiei omului şi îşi arată faţa hidoasă, prin toată legislaţia pe care caută să ne-o impună!

Cred aşadar că avem de luptat pe 2 fronturi: (1) campanie susţinută ca lumea să voteze împotriva Constituţiei la referendum! În acest sens vă spun că va fi o mare greşeală să încurajăm absenteismul la vot ! (2) să ne adunăm în gândire şi trăire astfel încât să se cristalizeze un Forum de Alternativă Crestină care să se implice real în conducerea ţării. judecător C.P.

Legături:

MĂRTURII, inclusiv de la cititorii noştri, DESPRE DICTATURA HOMOSEXUALITĂŢII ÎN OCCIDENT sau ce teroare ne aşteaptă, pe noi şi pe copiii noştri, la serviciu şi la şcoală, dacă sodomia va fi "normalizată"/ INTERESANT: Mircea Badea este împotriva PROZELITISMULUI HOMOSEXUAL şi a CĂSĂTORIILOR GAY (video)

Cu ce ne afectează CĂSĂTORIA HOMOSEXUALĂ? Controlul gândirii, educaţiei, religiei

Coaliţia pentru Familie: peste 70 de ONG-uri cer amendament PRO-FAMILIE în Constituţie şi eliminarea amendamentului referitor la discriminarea pe bază de "ORIENTARE SEXUALĂ"

Coaliţia pentru Familie: CREŞTINII NU VOR VOTA CONSTITUŢIA REVIZUITĂ. Recunoaşterea importanţei Bisericii nu poate compensa refuzul amendamentelor creştine

****

Pr. C-tin Sturzu despre dictatura homosexuală: "TRĂIM MOMENTELE CELE MAI CUMPLITE DE DUPĂ 1989, DAR PUŢINI SUNT CONŞTIENŢI. Va veni o persecuţie "corectă politic", cum n-a mai cunoscut istoria României!"

BOMBĂ ATOMICĂ CU CEAS PUSĂ LA TEMELIA FAMILIEI ŞI A BISERICII. O nouă PRIGOANĂ împotriva creştinilor, în România, începe prin noua CONSTITUŢIE dictată de lobby-ul HOMOSEXUAL?

Noua Constituţie ne va INTERZICE să spunem ADEVARUL despre homosexualitate şi SĂ NE APĂRĂM COPIII, prin legitimarea "delictului" de "HOMOFOBIE"? Tăvălugul NOII ORDINI MONDIALE vrea DISTRUGEREA FAMILIEI

GayFest 2013. FAMILIA CREŞTINĂ – sub asediu orchestrat şi înverşunat, ameninţată cu dispariţia. "CE URMEAZĂ? URMEAZĂ COPIII NOŞTRI!"

PĂRINTELE MELCHISEDEC, stareţul Măn. Putna, trage cu putere clopotul trezirii neamului privind încercarea de DISTRUGERE A FAMILIEI: "Au sosit vremurile mărturisirii Adevărului şi ale despărţirii apelor! NU ESTE DE TĂCUT!"

IPS PIMEN mărturiseşte cu putere împotriva legalizării PĂCATULUI SODOMIEI/ Lider politic: "Nu voi vota niciodată transformarea României în Sodoma". Acum e cercetat de CNCD/ SONDAJUL care îi infurie pe activiştii anticreştini: ROMÂNII SUNT TOLERANŢI CU TOŢI, DAR NU ÎI ACCEPTĂ PE HOMOSEXUALI

Cuvântul IPS Teofan la Înălţarea Domnului (VIDEO) în apărarea familiei creştine de păcatele contra firii: CÂRMUITORII VREMELNICI AI ŢĂRII SĂ ASCULTE DE CONŞTIINŢĂ ŞI DE POPOR, NU DE GLASURILE DE SIRENĂ DIN ALTĂ PARTE!

MITROPOLIA MOLDOVEI APĂRĂ FAMILIA! Sinodul Mitropolitan de la Iaşi face un APEL către parlamentari pentru a nu lăsa deschisă posibilitatea LEGALIZĂRII CĂSĂTORIILOR HOMOSEXUALE: "Nu putem tăcea şi rămâne indiferenţi!"

IPS IOSIF, Mitropolitul român pentru Europa Occidentală: CREŞTINII ÎN FAŢA OFENSIVEI TOTALITARE A IDEOLOGIEI HOMOSEXUALITĂŢII

Furie anticreştină delirantă: asalt împotriva Constituţiei pe motiv de… "FASCISM CLERICAL, DOGMATISM RELIGIOS, ORTODOXISM FUNDAMENTALIST"! Autor: trompeta română a DEUTSCHE WELLE, la care se raliază Fundaţia Soroş, APADOR-CH, Accept, ActiveWatch şi omniprezentul Remus Cernea.

IPS Calinic al Argeşului despre "demenţii" care vor să legifereze ANORMALITATEA

Societatea Civilă Creştină nu va vota pentru revizuirea Constituţiei

(sursa: familiaortodoxă.ro, iulie 2013)

Societatea civilă creştină din România, fidelă principiilor de apărăre a familiei, vieţii şi demnităţii umane şi a identităţii naţionale, protestează împotriva modului în care decurge actualul proces de revizuire a Constituţiei.

Organizaţiile din Coaliţia pentru Familie şi Constituţie anunţă că nu îşi vor da votul pentru revizuirea legii fundamentale a statului român, întrucât aceasta nu reprezintă interesele cetăţenilor români şi ale societăţii în general.

În contextul în care cererile sale, exprimate atât în Forumul Constituţional, cât şi prin mass media, au fost ignorate, Coaliţia pentru Familie şi Constituţie, organism informal care cuprinde organizaţiile semnatare, nu poate decât să respingă acest proiect de lege fundamentală.

Principala revendicare a noastră a fost aceea ca în legea fundamentală să se recunoască o realitate de neconstestat, anume că la temelia familiei şi a stabilităţii sociale stă căsătoria între un bărbat şi o femeie.

Din păcate, reprezentanţii noştri în Parlament au ales să răspundă unor ordine venite de la grupări de presiune internaţionale şi nu dorinţei majorităţii creştine a ţării, refuzând această solicitare.

Astfel, se lasă cale liberă legiferării uniunilor contra firii, în contextul unei direcţii vizibile la nivel internaţional, în care „orientarea sexuală" a devenit un criteriu de impunere ideologică a unor şabloane „politic-corecte". O astfel de situaţie ar duce la schimbarea agresivă a normelor comportamentale şi sociale, aşa cum se întâmplă deja în alte ţări ale lumii, având drept consecinţă dizolvarea unor instituţii fundamentale pentru prosperitatea şi buna funcţionare a societăţii, în primul rând a familiei.

Prin intervenţia directă pentru stoparea definirii familiei în Constituţie şi prin declaraţiile sale din ultima perioadă, prin care arată că doreşte o „schimbare accelerată" a unei Românii „plină de prejudecăţi", d-l premier Victor Ponta se îndepărtează de majoritatea creştină absolută a românilor, care, la rândul ei, se înstrăinează astfel de cei care au votat actuala Putere politică a ţării. Nu putem permite transgresarea criteriilor unor minorităţi prin care se doreşte impunerea, în cel mai pur stil totalitar, a unei ideologii străine de ethosul românesc.

Introducerea în proiectul legii revizuite a recunoaşterii importanţei cultelor şi a minorităţilor în istoria ţării nu poate compensa introducerea unor amendamente cel puţin bizare, precum cel care afirmă aşa-zise „drepturi ale animalelor"! Considerăm această menţiune ca nepotrivită şi sfidătoare,

într-o ţară în care copilul nenăscut nu este protejat în niciun fel şi în care avortul este legal până la naştere.

În acelaşi timp, constatăm cu uimire că anumite minorităţi etnice primesc supra-drepturi, fără precedent în Europa. Partidele parlamentare vor ca statul român să mai dăinuie? Care este direcţia pe care vrea să ducă România actuala clasă politică în integralitatea ei? Există un proiect sau o viziune pentru dezvoltarea şi afirmarea statului român, sau politicienii noştri răspund pavlovian la directivele unei birocraţii externe, lipsită de aderenţă la realitatea românescă? Sunt întrebări la care Coaliţia pentru Familie şi Constituţie ar dori un răspuns.

Deunăzi, de Ziua Eroilor, politicienii s-au întrecut în declaraţii pompoase, menite a onora memoria celor care s-au jertfit pentru acest popor. Văzând însă propunerea de Constituţie pe care ne-o fac, realizăm că şi aceste afirmaţii ale lor au fost doar vorbe goale, lozinci pentru încântat electoratul.

Coaliţia pentru Familie şi Constituţie salută, în schimb, preocuparea ierarhiei Bisericii Ortodoxe Române pentru felul în care clasa politică intenţionează să schimbe Constituţia şi pentru efectele acestor modificări asupra vieţii tuturor românilor.

Coaliţia pentru Familie şi Constituţie a luat decizia de a respinge o Constituţie care nu reprezintă aspiraţiile poporului român, care ne îngrădeşte libertăţile fundamentale şi care lezează tradiţia românească. Aşa să ne ajute Dumnezeu!

Semnează,

1. Alianţa Familiilor din România
2. Federatia Organizatiilor Ortodoxe PRO VITA din Romania
3. Asociaţia Pro Vita filiala Bucureşti
4. Alianţa pentru Demnitate Naţională
5. Asociaţia „Basarabii"
6. Liga de Utilitate Publică
7. Asociaţia pentru Apărarea Familiei şi Copilului
8. Asociaţia „Familia Ortodoxă"
9. Asociaţia Dascălilor din Romania
10. Asociaţia Familiilor Catolice „Vladimir Ghika"
11. Asociaţia pentru Libertatea Românilor, Bacau
12. Asociaţia „Rost"
13. Liga pentru Identitate Naţională
14. Asociaţia „Cercul Studenţesc Floarea de foc"
15. Asociaţia Christiana
16. Asociaţia Provita Media
17. Fundaţia „Sfânta Irina", Voluntari
18. Asociaţia pentru Revigorarea Tradiţiei (ART), Bucuresti
19. Fundaţia Sf. Martiri Brâncoveni
20. Asociaţia Oamenilor de Afaceri Creştini-Ortodocşi
21. Asociatia pt. Cultura si Educatie "Sfantul Daniil Sihastrul")
22. Fundaţia Creştină Elim – Marghita
23. Fundatia Crestina Hanielim – Beius
24. Fundaţia Naţională pentru Românii de Pretutindeni.
25. Asociaţiei "PRO BURDUJENI", Suceava
26. Asociatia "Centrul Iochebed", Alba Iulia,
27. Asociatia Gaspar, Baltasar & Melchior

28. Asociaţia Familia şi Viaţa, Roman
29. Asociaţia PROVULCAN, Abrud
30. Asociaţia "Părintele Galeriu", Bucuresti
31. Fundaţia Culturală "Doina şi Ion Aldea Teodorovici", Piteşti
32. Asociaţia Studenţilor Creştin-Ortodocşi Români, Brasov
33. Asociaţia „Bucovina Profundă, Suceava
34. Fundaţia „Sf. Martiri Brâncoveni" filiala Suceava
35. Asociaţia „Ortodoxia Tinerilor", Galaţi
36. Asociatia "Sfântul Impărat Constantin cel Mare"
37. Asociaţia "Predania"
38. Asociaţia Chronos XXI
39. Asociaţia Anamnesis
40. Institutul „Fraţii Golescu" pentru relaţii cu românii din străinătate
41. Asociaţia pentru cultură „Alfa", Fieni
42. Asociaţia Pro Vita Sfântul Stelian, Teleorman
43. Asociaţia Studenţilor Creştin-Ortodocşi Români, Cluj Napoca
44. Asociaţia Studenţilor Creştin-Ortodocşi Români, Târgu Jiu
45. Asociaţia Mesterilor Populari din Moldova, Iaşi
46. Asociaţia Tradiţia Românească, Bucureşti
47. Asociaţia "Civic Media", Bucureşti
48. Fundaţia Creştină Părintele Arsenie Boca
49. Asociaţia Casa Gratis Pro Deo
50. Asociaţia Darul Vieţii, Timişoara
51. Liga Distributistă Română "Ion Mihalache"

Scandal sexual la Vatican: minori recrutaţi pentru relaţii sexuale cu preoţi

(sursa: Irene Ştefănescu, evz.ro, 27 iunie 2013)

Don Patrizio Poggi, un fost preot italian lansează acuzaţii şocante la adresa Vaticanului.

Fostul prelat susţine că în câteva biserici de la periferia Romei, mai mulţi copii printre care şi români au fost abuzaţi sexual de nouă preoţi.

Pentru fiecare raport sexual, copiii ar fi primit între 150 şi 500 de euro, potrivit dezvăluirilor făcute de Don Patrizio Poggi, care susţine că la Vatican există o reţea organizată de pedofilie la Vatican. Potrivit fostului prelat, condamnat şi el pentru abuz asupra unor minori, cel care-i recruta pe copii era chiar un poliţist implicat în mai multe reţele de trafic de minori în scopuri sexuale. Potrivit preotului, copiii erau recrutaţi din localurile de noapte pentru homosexuali aflate în preajma gării Termini din Roma.

Cei nouă preoţi care îi abuzau pe minorii romani, cu varste de 16 şi 17 ani, făceau parte din parohiile Pisa, Magliana, Pineta Sacchetti, Cassia şi St. John şi, potrivit publicaţiei quotidiano.net, raporturile sexuale aveau loc chiar într-una dintre biserici.

Poliţistul care îi "livra" pe copiii romani preoţilor era implicat şi în alte reţele de prostituţie masculină, inclusiv în cele din lumea artistică sau a modelling-ului, iar printre clienţii pe care îi deservea s-au numărat şi membri ai sectelor sataniste (suursa:bzi.ro)

Vaticanul, somat pentru prima dată de ONU să ofere explicaţii privind abuzuri sexuale şi violenţe asupra copiilor

(sursa: apologeticum, 11 iulie 2013)

Vaticanul, care deţine un mandat de observator permanent la ONU, este somat pentru prima dată să ofere explicaţii detaliate organizaţiei despre abuzuri sexuale şi violenţe comise asupra unor copii în cadrul Bisericii Catolice.Ca toate ţările membre ale Convenţiei ONU privind Drepturile Copilului, Sfântul Scaun este necesar să răspundă în mod regulat cu privire la acţiunea sa în faţa experţilor ONU. Potrivit procedurii, experţi ONU au publicat luni o listă cu întrebări, cărora Vaticanul urmează să le răspundă, "eventual" până la 1 noiembrie. Sfântul Scaun va fi audiat de către ONU ulterior, în ianuarie 2014, la Geneva.

Este pentru prima dată când Vaticanului îi sunt adresate întrebări detaliate despre acest subiect, a anunţat miercuri o purtătoare de cuvânt a Comitetului pentru Drepturile Copilului, contactată de AFP. Potrivit listei de întrebări elaborate de către Comitetul pentru Drepturile Copilului, Vaticanul este invitat, "ţinând cont de faptul că Sfântul Scaun a recunoscut cazuri de violenţe sexuale împotriva copiilor, comise de către membri ai clerului, fraţi şi surori în numeroase ţări", să ofere "informaţii detaliate despre toate cazurile".

ONU doreşte să afle care sunt măsurile adoptate de Biserică în vederea pedepsirii celor găsiţi vinovaţi de comiterea unor abuzuri sexuale asupra copiilor. Experţii doresc totodată să ştie ce a făcut Vaticanul pentru ca vreun membru al clerului acuzat de pedofilie să nu poată intra în contact cu copii şi care sunt măsurile adoptate pentru susţinerea victimelor. Experţii intenţionează, de asemenea, să afle dacă Biserica a impus tăcerea anumitor copii abuzaţi sexual. Ei vor să ştie totodată care sunt măsurile adoptate în vederea condamnării şi prevenirii aplicării unor pedepse corporale în anumite instituţii şcolare catolice, dar şi progresele înregistrate în vederea evitării unei educaţii discriminatorii pe bază de sex în şcoli religioase.

În plus ONU întreabă Vaticanul dacă acesta efectuează o anchetă asupra unor acuzaţii de aplicare a torturii şi altor tratamente degradante în Irlanda, în perioada 1922-1996, unor mii de tinere şi femei, exploatate în spălătorii administrate de către membri ai clerului catolic. Pensionarele, cunoscute sub numele de "Magdalene Sisters", erau fete însărcinate în afara căsătoriei sau care prezentau un comportament considerat imoral în această ţară cu o puternică tradiţie catolică. După ce năşteau, tinerele erau despărţite de bebeluşi.

<u>**În ultima perioadă, mai multe ţări, inclusiv Belgia, Austria, Germania sau Statele Unite au fost afectate de scandaluri enorme de pedofilie în cadrul Bisericii.**</u>

În aprilie, Papa Francisc a cerut să se acţioneze "cu hotărâre" împotriva abuzurilor sexuale comise de membri ai clerului, evocând problema pedofiliei. Era pentru prima dată când Papa argentinian vorbea în mod public şi direct despre aceste abuzuri sexuale la care au fost supuşi, timp de decenii, zeci de mii de copii.

<u>ŞTIRILE ZILEI (08.08.2013): VOR IMPUNE HOMOSEXUALITATEA ÎN TOATE ŢĂRILE prin marioneta Obama. Elveţia schimbă imnul naţional deoarece face prea multe trimiteri la Dumnezeu. Siria: CREŞTINISM = MOARTE</u>

(saccsiv 8 august 2013)

<u>**Mediafax: Barack Obama critică ţările care adoptă legi împotriva homosexualilor**</u>

"*Nu am nicio toleranţă pentru ţările care încearcă să trateze persoanele gay, lesbiene sau transgender astfel încât să le intimideze şi să le facă rău*", a declarat Obama, răspunzând unei întrebări cu privire la adoptarea legii ruseşti.

"*Fie că discriminezi pe criterii de rasă, religie, gen sau orientare sexuală, încălci morala de bază, care cred că ar trebui să treacă dincolo de fiecare ţară*", a adăugat Obama.

"*Rusia nu este singura care adoptă astfel de legi*", a menţionat el, referindu-se la ţări din

Africa, fără să le nominalizeze însă, care "*într-un fel sau altul persecută homosexualii şi lesbienele*".

Scrieţi preşedintelui că susţineţi organizarea unui referendum privitor la legalizarea căsătoriilor şi adopţiilor homosexuale:

Adresa preşedintelui: Palatul Cotroceni, Bulevardul Geniului nr. 1-3,
Sector 6 – Bucuresti – Romania, Cod postal 060116
e-mail: procetatean@presidency.ro

2. APEL ÎMPOTRIVA CENZURII SELECTIVE ŞI ABUZIVE PE INTERNET

Potrivit Constituţiei României, libertatea de exprimare a opiniilor, în scris, prin imagini sau prin alte mijloace de comunicare în masă este garantată. Cenzura de orice fel este interzisă (art. 30).

Dreptul presei de a avea acces la orice informaţie de interes public nu poate fi îngrădit. Autorităţile publice, potrivit competenţelor ce le revin sunt obligate să asigure informarea corectă a cetăţenilor (art. 31).

Internet sub lacăt! Legea COICA va permite Guvernului american să baneze orice site care nu-i convine

(sursa: newsinfo1000, postat pe 19 aprilie 2013)



În Statele Unite, săptămâna trecută a fost propusă o nouă lege în Congres, lege denumită "The Combating Online Infringement and Counterfeits Act (COICA)". Dacă ar trece, această lege ar permite Guvernului să preia controlul asupra companiilor media şi să cenzureze Internetul, aşa cum o fac acum China şi Iranul, cu diferenţa că site-urile ce vor fi cenzurate, vor fi îndepărtate complet de pe Internet (şi nu doar în SUA).

Anunţul şocant a fost făcut de site-ul The Huffington Post. Ceea ce mie mi se pare cel mai şocant e faptul că această lege se urmăreşte a fi introdusă în SUA, considerată de mulţi ca fiind "ţara cu cea mai avansată democraţie din lume". Eu aş adăuga: democraţie pe dracu', dacă încerci să împiedici libertatea expresiei pe Internet. Site-uri ca www.wikileaks.org, (site ce dezvăluie documente secrete ale Armatei americane) vor putea fi foarte uşor închise, pe motivul dezvăluirii de documente ce încalcă drepturi de autor. Orice site care publică documente sau acte ce dezvăluie secrete guvernamentale va putea fi banat definitiv de pe Internet pe acelaşi motiv al copyright-ului.

Precum previzionam acum câţiva ani, că Internetul va fi uşor-uşor controlat şi interzis de forţele oculte ale lumii, care nu doresc o asemenea manifestare a libertăţii de expresie. De asemenea, previzionez că în viitor vor exista două Interneturi: unul oficial, în care ştirile vor fi

super-controlate, şi un Internet de gherilă, adevăratul Internet, în care o reţea de oameni şi hackeri vor încerca să lupte împotriva oricăror abuzuri guvernamentale. Voi în ce parte aţi vrea să fiţi? Sursa http://fatanevazutaalumii.blogspot.ro

“Libertatea” INTERNETULUI: Supravegheaţi până-n măduva oaselor, iar în curând nici măcar să scriem nu va mai fi posibil

(sursa: Apologeticum, postat pe 06/06/2013)

Conturi GOOGLE, Facebook sau Skype, accesate de NSA şi FBI pentru a supraveghea activităţi în străinătate

Agenţia Naţională americană pentru Securitate (NSA) şi FBI au acces la serverele a nouă giganţi americani în domeniul Internetului, între care Microsoft, Yahoo!, Google şi Facebook, pentru a supraveghea activităţi în străinătate, au dezvăluit Washington Post şi The Guardian joi.

Cotidianul american Washington Post a fost contactat de un fost angajat în domeniul informaţiilor care a furnizat documente, inclusiv o prezentare PowerPoint ce descrie parteneriatul dintre agenţia de spionaj NSA şi societăţi în domeniul Internetului.

Programul secret, numit “PRISM”, funcţionează începând din 2007 şi permite NSA să se conecteze la serverele firmelor, printr-un portal, cu scopul de a consulta informaţii despre utilizatori despre care există elemente ce permit să se creadă “în mod rezonabil” că se află în străinătate, totul fără vreo ordonanţă din partea justiţiei.

Legea americană îi protejează pe cetăţeni de o supraveghere fără ordonanţă, însă persoanele din afara teritoriului american nu beneficiază de această protecţie şi pot să fie spionate în mod legal.

Potrivit ziarului,”analişti care utilizează sistemul pe un portal de Internet la Fort Meade (o bază militară în apropiere de Washington) este necesară să introducă «selectori» sau cuvinte de căutare, astfel încât probabilitatea ca ţinta să fie străină să depăşească 51%”.

Skype, AOL, YouTube, Apple şi PalTalk participă de asemenea la sistem, iar platforma de găzduire de fişiere Dropbox urmează să se alăture în curând.

Potrivit The Guardian, NSA poate să consulte “e-mailuri, convorbiri video şi audio, înregistrări video, fotografii, conversaţii pe Skype, transfer de fişiere, detalii de pe reţele de socializare şi altele”.

Comunicările pe Skype pot fi spionate în direct.

Este vorba despre “unul dintre cele mai importante accesuri (…) NSA”, se arată în documentul PowerPoint, potrivit The Guardian. Peste 77.000 de rapoarte de informaţii au citat PRISM.

Google a declarat într-un comunicat pentru cele două ziare că este “foarte atent faţă de securitatea datelor utilizatorilor” săi. “Divulgăm date statului federal doar în acord cu legea şi examinăm aceste cereri cu atenţie”, afirmă gigantul.

Unele “persoane afirmă că am creat o «poartă de intrare ascunsă» pentru stat în sistemele noastre, însă Google nu are vreo «poartă de intrare ascunsă» pentru ca statul să acceadă la date private ale utilizatorilor”, continuă el.

Acest spionaj a fost permis de o lege adoptată în timpul lui George W. Bush, prelungită şi promulgată de către Barack Obama în decembrie 2012, în pofida îngrijorării congresmenilor faţă de acest adevărat “cec în alb” acordat NSA.

“O experienţă directă a acestor sisteme şi un sentiment de oroare faţă de posibilităţile pe care le oferă au determinat un ofiţer din domeniul nformaţiilor să furnizeze prezentarea PowerPoint despre PRISM şi alte documente Washigton Post, cu scopul de a dezvălui ceea ce el

apreciază că este o intruziune şocantă în viaţa privată", scrie Washington Post.

"Ei pot să îţi vadă ideile formându-se pe măsură ce le tastezi", a mărturisit acest ofiţer pentru ziar.

Aceste dezvăluiri apar după cele ale cotidianului britanic despre alt program NSA, prin care agenţia de spionaj culege toate "înregistrările telefonice" ale abonaţilor operatorului Verizon.

Libertatea pe cartelă

(sursa: apologeticum, 19 iulie 2013)

Dictatura comunistă ne dădea mâncare în raţii pe cartele. Azi, "noua democraţie capitalistă" vrea să ne raţionalizeze libertatea pe cartelele pre-plătite la serviciile de telefonie mobilă. Aflăm abia după un an că USL-ul a decis în CSAT să se treacă la interceptarea, înregistrarea şi urmărirea milioanelor de cartele pre-plătite ale utilizatorilor din România.

Mass-media româneşti sunt foarte discrete în acoperirea "cazului Snowden", dar în realitate este vorba de un uriaş scandal internaţional care depăşeşte cu mult graniţele unui simplu conflict diplomatic. Şi ce descoperim? Că chiar şi după ce Snowden a dezvăluit lumii întregi că libertăţile omului sunt încălcate de serviciile secrete americane – şi în mod sigur şi de cele ale altor state -, după ce The Guardian este principalul aliat din mass-media al fostului agent CIA, după ce Merkel, Hollande şi alţi politicieni grei europeni cer socoteală USA pentru activitatea de spionaj asupra unor guverne şi instituţii din Europa, Dl. Ponta declară senin: "*Este o decizie adoptată în luna august a anului trecut de către CSAT şi, de atunci, am progresat în ceea ce priveşte procedurile de implementare, pentru că în acest moment sunt peste 10 milioane de cartele pre-plătite (…). Nu doar că o susţin, eram în CSAT, dacă nu mă înşel era în perioada mandatului interimar al domnului Antonescu, (…) erau toţi miniştrii acolo, şi a fost adoptată această decizie imediat după atentatul din Bulgaria, unde atacatorii au folosit cartele pre-plătite*".

Există un film american (l-am văzut pe HBO), bazat pe o întâmplare reală, în care un om nevinovat este răpit de CIA în Europa şi este anchetat mai multe luni, distrugându-i-se viaţa, pentru că primise un apel necunoscut pe telefonul lui al cărui număr aparţinuse înainte, întâmplător, unui om suspectat că era terorist şi cu care el nu avea absolut nici o legătură. Vă rog să-l căutaţi şi să-l vedeţi. Şi să vă mai gândiţi apoi dacă vi se pare OK să vă daţi CNP-ul atunci o să cumpăraţi o cartelă pre-pay.

Terorismul nu s-a născut pentru că oamenii simpli au descoperit că nu mai au loc pe lume de oamenii de alte religii, ci din cauza manipulărilor istorice ale oamenilor politici în urmărirea scopurilor lor oculte. Şi acum ei vor ca oamenii simpli să plătească pentru asta cu libertatea lor, conform conceptului stupid că "dacă vreţi securitate, trebuie să renunţaţi la anumite libertăţi". Nu, asta este doar o cale perfidă de a spori vulnerabilitatea oamenilor pentru a putea fi mai uşor controlaţi. Eu nu am nimic cu musulmanul, evreul, sau hindusul. Teroriştii din toate taberele şi religiile sunt responsabilitatea exclusivă a oamenilor politici şi a jocurilor lor care au radicalizat oamenii. Vor să controleze tot. Şi astfel, într-o zi, implementarea unui cip în fiecare nou născut va deveni o procedură standard şi normală.

de Cristian Crisbăşan | Jurnalul National

Edward Snowden, americanul aflat la originea scurgerii de informaţii ale NSA: „Nu fug de justiţie"

(sursa: adevărul.ro internaţional, 12 iunie 2013)

Edward Snowden, fostul angajat al NSA care şi-a asumat scurgerea de informaţii despre programele Statelor Unite de monitorizare a comunicaţiilor, a declarat miercuri, într-un interviu,

că nu încearcă să fugă de justiţie, ci a ales Hong Kong-ul ca refugiu pentru a dezvălui neregulile ascunse de SUA.

Americanul s-a ascuns de atenţia jurnaliştilor odată cu părăsirea hotelului Mira, luni, însă a rămas în Hong Kong. Cotidianul chinez „Morning Post" a publicat miercuri un interviu cu americanul refugiat şi a postat fragmente din material pe pagina online a ziarului, relatează agenţia de ştiri Associated Press.

Deşi iniţiativa lui Snowden de a deconspira programele secrete de spionaj ale agenţiilor americane a atras atât laude, cât şi critici, acesta a preferat să spună că nu se consideră „nici erou, dar nici trădător. Sunt un american".

În ceea ce priveşte alegerea oraşului de refugiu, Snowden şi-a explicat gestul pe baza unei convingeri personale în simţul dreptăţii pe care îl împărtăşesc şi chinezii din oraşul-stat. „Oamenii care sunt de părere că am făcut o alegere greşită alegând Hong Kong-ul mi-au înţeles greşit intenţiile. Nu mă aflu aici pentru a mă ascunde de justiţie, sunt aici pentru a dezvălui infracţiunile (agenţiilor de informaţii americane)".

Jurnaliştii chinezi l-au citat spunând că a avut mai multe ocazii de a părăsi oraşul, însă a ales „să rămână şi să lupte în instanţă cu guvernul Statelor Unite", deoarece americanul are „încredere în sistemul juridic din Hong Kong".

„Vreau ca soarta mea să fie decisă de instanţa şi de oamenii din Hong Kong", a adăugat Snowden, susţinând că va rămâne în regiune doar atât cât i se va permite. În cazul în care i se va cere să plece, americanul nu va întârzia să găsească al loc de refugiu, potrivit cotidianului chinez.

Snowden, în vârstă de 29 de ani, a sosit în Hong Kong pe 20 mai, părăsindu-şi locuinţa din Hawaii. Americanul a căutat un loc sigur pentru a-şi continua campania împotriva agenţiilor de informaţii americane, după ce a furnizat cotidianului britanic „The Guardian" mai multe documente strict secrete ale Agenţiei Naţionale de Securitate (NSA).

Edward Snowden lucra de patru ani pentru NSA când a recunoscut că a dat în vileag Big Brother-ul american, pentru a apăra „viaţa privată" a cetăţenilor, conştient că ar putea să-şi petreacă tot restul vieţii în spatele gratiilor.

Americanul a dezvăluit informaţii cu privire la supravegherea conversaţiilor telefonice şi a traficului pe Internet, realizată de către agenţiile americane, folosind un sistem care permite interceptarea (...) oricărui tip de comunicare", fără a acţiona pe baza unor criterii prestabilite.

Joi, publicaţiile „The Washington Post" şi „The Guardian" au arătat că NSA a accesat serverele a nouă companii, printre care se află şi Facebook, Google, Microsoft sau Yahoo pentru a monitoriza mesajele transmise în mediul online, prin intermediul programului „Prism". Toate companiile amintite au negat că ar fi oferit guvernului american acces la informaţiile personale ale utilizatorilor lor.

--

Alte ştiri pe aceeaşi temă:

Mozilla, Reddit şi 4chan deschid lupta online împotriva Agenţiei Naţionale de Securitate şi cer o anchetă publică

Noi detalii despre PRISM: programul de spionaj este aprobat de Congresul SUA şi colectarea datelor se face cu acordul companiilor

Fost agent NSA, despre spionarea prin Google sau Facebook: „NSA controlează 80% din trafic, companiile oferă restul"

Cum spionează SUA prin Google, Facebook sau Microsoft. Programul PRISM obţine date în două moduri

Google, Facebook, Apple sau SUA? Cine minte în legătură cu implicarea în cel mai mare

program de spionare a oamenilor

Omagiu lui Orwell. Nu, lumii lui Big Brother!

(sursa: Dani Rockhoff, pe HotNews.ro, 24 iunie 2013)

Avem „Prism“-ul american, avem „Tempora“ britanică, şi câte mai câte programe guvernamentale de interceptări şi supraveghere pe care le finanţează cetăţeanul. Uneori, situaţia e comparabilă cu un strip-tease lent, în care consumatorul lipsit de inhibiţii se arată lumii, se dezgoleşte în public, băgând altora banii în jartiera de la ciorap. Când ajungi să-l adori pe cel care te supraveghează, te controlează şi te manipulează, înseamnă că din EU-l tău n-a mai rămas nimic. Lumea e pe cale să intre într-un univers orwellian de nedescris, iar celor mai mulţi nici că le pasă. La 25 iunie, George Orwell ar fi implinit 80 de ani. Daca ar ști cât de actuală e viziunea şi critica sa, el s-ar răsuci în mormânt.

În scena finală a romanului lui Orwell „1984“ (apărut în iunie 1949), Winston Smith, eroul cărţii, şicanat, torturat psihic şi golit de orice simţământ uman, mai face un singur gest: îşi ridică ochii spre tabloul Marelui Frate (Big Brother) şi se simte năpădit de o imensă iubire pentru acesta. Sentimentul de adulaţie îl copleşeşte şi ia locul celui care a fost cândva el, Winston, un om ca toţi oamenii de pe pământ. Scena e îngrozitoare: când ajungi să îţi iubeşti despotul, fiinţa ta umană a capitulat.

Winston Smith e angajat la Ministerul Dreptăţii, care se ocupa şi cu propaganda. Pentru a spăla creierele, ministerul cu pricina rescrie istoria, falsificând-o, şi epurează limbajul de cuvinte nedorite. Acestea sunt cuvinte ce exprimă gânduri nedorite, care contravin intereselor statului totalitar şi care dau forma dubiilor, nuanţelor cognitive, spiritului critic şi liber al omului cugetător. De astfel de om n-are nevoie Big Brother, căci nu-l poate controla şi manipula după voie.

Sătul de supraveghere video de acasă, de la serviciu şi de peste tot, Winston Smith încalcă regula supunerii şi a transparenţei absolute, începând să scrie un jurnal. El încalcă regula procreării la comandă şi după necesităţi, făcând amor în secret şi din plăcere. Dar şi iubita sa ocazională îl trădează. Intrat în colimatorul autorităţilor, Winston Smith e interogat, torturat fizic şi psihic, ca să renunţe la mica sa frondă. Orice rebel trebuie învins, iar dacă nu, convins, e motto-ul poliţailor din statul totalitar. În finalul cărţii lui Orwell, acest lucru le reușește pe deplin.

Autorul s-a născut la 25 iunie 1903, în Indiile britanice şi a murit în ianuarie 1950, la nici o jumatate de an de la publicarea apocalipticei sale cărţi, „1984”. Cinci ani mai devreme, îi apărea romanul satiric „Ferma animalelor”, o parabolă a socialismului trădat, de factură stalinistă.

Ambele cărţi ale lui Orwell au fost vândute cu un enorm succes de piaţă în Europa şi în SUA. Au fost făcute ecranizări, iar unele din formulările autorului au intrat în limbajul comun: „Toate animalele sunt egale, însa unele sunt mai egale decât altele”. Romanele lui Orwell au fost însa şi instrumentate în spiritul vremii, ca avertisment împotriva totalitarismului şi ca armă în Războiul Rece împotriva comunismului.

Azi, avem emisiuni TV care plasează oameni de rând, zile în şir, într-un univers al supravegherii absolute, momindu-i cu vedetismul de o zi. Aceşti cobai din „Big Brother” nu numai că nu sunt deranjaţi de a sta tot timpul sub reflector, ci îşi scot la vedere toate rufele murdare, se bălăcăresc în vorbe cu concurenţii, dau din coate ca nişte disperaţi să rămână ultimii pe ring şi primii în topul unei îndoielnice notorietăţi.

Azi, avem reţele de socializare, în care milioane de oameni se auto-descriu şi fotografiază, până la chiloţi. Ei nu mai sunt oameni, ci „profiluri”. Profiluri în care toate datele lor personale sunt stocate, analizate, evaluate şi apoi oferite pe piaţa de marketing, pe bani grei.

Noul Big Brother nu mai trebuie să-şi introducă victima cu capul în sacul cu cuşca în care mişună şobolani, speculându-i frica cea mai din adânc, cum s-a petrecut în cazul lui Wilson. Marele Frate modern mizează pe exhibiţionismul, nevoia de recunoaştere publică şi spiritul de imitaţie al omului. „Dacă nu eşti pe Facebook, nu exişti", spunea cu aplomb o domnişoară ce-ţi număra cu sutele prietenii virtuali. Doar virtuali.

Oare ce ar zice marţi, la aniversare, George Orwell, dacă ar mai trăi? S-ar simţi mândru că viziunea sa se adevereşte nu doar în comunism, ci şi în capitalism, în democraţiile cele mai selecte? S-ar bucura că vorbele lui, „Big Brother is watching you" (Marele Frate te supraveghează – cu conotaţia îşi are de grijă) au ajuns slogane? Sau ar plânge de mila unei omeniri în derută, căzute pradă aceloraşi proprii greşeli şi altor despoţi cu faţa umană?

Nu ştim cum ar reacţiona Orwell. Ştim însă că perspectiva unui stat de supraveghere totalitar i-a revoltat pe foarte mulţi politicieni germani. Foarte vocali, social-democraţii cer guvernului federal clarificari imediate în cazul programului de interceptari telefonice „Tempora".

„Reproşurile sunt de aşa natură, încât parcă statul poliţienesc al lui Orwell a devenit în Marea Britanie realitate. Aceasta e insuportabil", a declarat şeful parlamentar al fracţiunii SPD din Bundestag, Thomas Oppermann, pentru Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung. Nu e permis accesul nelimitat al serviciilor secrete la datele private ale cetăţenilor, iar „guvernul trebuie să clarifice aceste acuzaţii şi să acţioneze împotriva supravegherii totale a cetăţenilor germani" a mai adaugat Oppermann, citat de N24.de.

Purtătorul de cuvânt al Guvernului german, Georg Streiter, a replicat că „Guvernul ia foarte în serios relatarea din presă", că va analiza situaţia şi, la momentul potrivit, va lua atitudine. Este vorba despre apariţia în presa britanică a unui articol incendiar pe baza mărturiilor unui fost consultant al serviciilor de informaţii ale SUA. Edward Snowden a declarat pentru „Guardian" că programul de interceptari „Tempora" e „mai rău" decât programul Prism din SUA.

Astfel, Centrala de Comunicaţii a Guvernului britanic din Londra (Government Communications Headquarters - GCHQ) ar fi spionat sistematic utilizatorii de telefon şi internet din toată lumea, schimbând informaţii cu colegii lor americani. Documentele oferite de Snowden ar dovedi ca serviciile secrete ale GCHQ ar fi dobândit acces la peste 200 de cabluri prin care se scurge un flux comunicaţional global. „Astfel, zilnic au fost supravegheate peste 600 de milioane de legături telefonice" mai scrie N24.de.

Fostul consultant al Agentiei Naţionale de Securitate americane, Edward Snowden, e inculpat de justiţia din SUA. El a părăsit Hong Kong unde se refugiase, la bordul unui zbor Aeroflot cu destinaţia Moscova, scrie Hotnews.ro, din surse AFP şi South China Morning Post. "Astăzi, Snowden a părăsit Hong Kong în mod voluntar pentru o terţă ţară într-o manieră legală şi normală", a confirmat un purtător de cuvant al guvernului într-un comunicat, adaugând faptul că autorităţile din Hong Kong nu au obţinut "informaţii pertinente" care să justifice arestarea tânărului american, aşa cum solicitase SUA. Va fi Snowden un nou Assange?

Supravegherea NSA şi stăpânitorul întunericului

(sursa: Apologeticum, postat pe 14.06.2013)

"Agenţia Naţională de Securitate" (National Security Agency – NSA) este poate cel mai celebru serviciu secret american, nu atât prin actiunile ei cunoscute, ci poate mai mult pentru cele până acum doar bănuite.

Mai concret, dezvăluirile acestor ultime zile au scos la lumină faptul că practic toţi utilizatorii de internet sunt urmăriţi în mod activ şi complet ilegal de această asociaţie de

securitate americană. Şi mai concret: orice e-mail trimis prin Yahoo, Gmail, Hotmail sau AOL, orice poză privată urcată pe Facebook sau Google, orice actiune facută vreodată pe un smartphone Apple etc., este foarte probabil să se afle pe serverele NSA. Cu alte cuvinte, dacă aţi scris vreodată un mesaj de dragoste, un act de intimitate, sau aţi trimis o imagine dragă dumneavoastră soţiei sau copilului a fost citită / vazută şi de altcineva. Chiar dacă acest fapt nu s-a făcut în timp real, toate aceste documente, comunicaţii etc sunt oricând disponibile oricărui ochi "curios" care are privilegiul de a lucra pentru NSA, şi nu numai.

Acest lucru, pentru noi cei care ştim cine "veghează" activ asupra stăpânitorilor lumii, era o bănuială concretă, speculaţii în acest sens apărând încă din urmă cu peste 15 ani. Dar astăzi întreaga lume are confirmarea: internetul este un loc în care vizitatorul este spionat în mod concret, activ şi – de ce nu – rău intenţionat. Pentru că nu poate exista bună intenţie acolo unde problemele intime îţi sunt cercetate fără voia ta.

NSA este parte din stăpânirea întunericului. Căci ea înfăptuieşte astăzi, în mijlocul "celei mai mari democraţii", ceea ce comuniştii, acum 20 de ani, doar ar fi putut visa. Acum agenţiile secrete nu doar că au puterea, sau posibilitatea, de a urmări orice om de pe planetă, dar chiar o fac, realmente. Şi ce poate fi mai întunecat decât a întoarce armele împotriva poporului? Cât de departe este aceasta atitudine de încrederea pe care oamenii ar trebui să o aibă între ei, şi ce distanţă imensă este între această atitudine şi iubirea vrăjmaşilor! Cu adevărat, lucrarea acestor stăpânitori este exact la polul opus, în "întunericul cel mai din afară".

Şi ne găsim astfel din ce în ce mai aproape de luarea unor decizii destul de radicale. În cele din urmă, "dedulcirea" cu lucrurile din ce în ce mai informatizate ale acestei lumi, cum ar fi folosirea unui telefon "deştept", utilizarea unui cont de Facebook, folosirea GPS-ului şi a navigării asistate de aplicaţiile specializate, aduce cu sine intrarea în sfera de supraveghere – şi de influenţă – a acestui stăpânitor fără scrupule.

Poate cel mai cutremurător lucru este însa uşurinţa cu care lumea tratează acest subiect. Principiul, predicat de aproape întreaga lume astăzi, acela conform căruia "nu am nimic de ascuns" nu poate fi cauza acestei delăsări. Adevăratul motiv este abandonul acţiunii libere a oamenilor şi trecerea acestora în pasivitate, pasivitate care a fost şi este indusă în principal prin aceste mijloace tehnologice atât de prezente în viaţa lor. Omul s-a obişnuit să primească, să se "adape" de la ceea ce îi este livrat prin telefon, calculator, televizor etc. De aceea nu îşi mai pune problema să reacţioneze, în mod concret, la aceste intruziuni inadmisibile în viaţa lor.

Înainte de decembrie 1989, în România oamenii bănuiau că sunt ascultaţi. Şi atunci când bănuiau că sunt ascultaţi, încercau să se ferească, cum puteau, de această ascultare. Astăzi, oamenii ştiu că sunt ascultaţi. Şi nu doar ascultaţi, dar şi văzuţi şi citiţi, în cele mai intime ipostaze ale lor. Dar nu se mai feresc.

Să nu ne îndoim, aceasta este parte din stăpânirea întunericului, iar acest balaur informaţional care se întinde peste toată planeta şi ale cărui capete sunt practic invizibile este un adversar concret al vieţii în Hristos, care este pace, dragoste şi bucurie în Duhul Sfânt.

De aceea datori suntem să mărturisim opozitia noastră activă faţă de orice încercare demonică de stăpânire a conştiinţelor şi acţiunilor oamenilor, stăpânire care începe prin supraveghere, dar se concretizează prin silire. Aceasta pentru că acest ceas al stăpânirii întunericului este şi un ceas al mărturisirii, al lepădării de sine şi al purtării crucii. Doar astfel vom fi vrednici de numele de "creştini". (Paul Cocei)

BILDERBERG hotărăşte într-o ÎNTÂLNIRE SECRETĂ soarta INTERNETULUI

(sursa: Mediafax)

Membrii clubului Bilderberg şi-au început astăzi adunarea anuală. De această dată se întâlnesc pe un domeniu din Hertfordshire, în Anglia. Vedeţi mai jos ce discuţii au pe agendă.

Participarea la întâlnirile Builderberg se face exclusiv pe bază de invitaţii şi membrii săi sunt politicieni, lideri corporatişi şi finanţişti care se adună în fiecare vară în locaţii securizate.

Membrii clubului vor discuta la întâlnirea din acest an despre soluţiile pentru generarea unei creşteri economice mai rapide în SUA şi Europa, despre felul în care Big Data schimbă lumea (Big Data este numele dat de specialişti provocării aduse de stocarea şi analiza cantităţilor mari de date ale zilelor noastre), despre micşcările care au loc în Orientul Mijlociu şi ameninţarea războiului cibernetic.

Evenimentul este foarte strict în ceea ce priveşte participanţii – spre exemplu, nu este permis accesul ajutoarelor la servirea mesei – şi nu se fac declaraţii publice la final. Totodată, securitatea este maximă, spre disperarea locuitorilor din zonă, care trebuie să se identifice pentru a putea ajunge la locuinţă.

Anul acesta sunt numai 138 de participanţi. Prin contrast, Forumul Economic Mondial, un alt eveniment la care se adună elita mondială – care are loc în fiecare iarnă la Davos, Elveţia, atrage peste 2.000 de participanţi.

Conferinţele Bilderberg au început în 1954 cu principalul scop de a promova cooperarea dintre America de Nord şi Europa. De-a lungul timpului, aceste întâlniri şi-au creat o reputaţie din cauza caracterului secret care au condus la o serie de teorii conspiraţioniste, care arată că Bilderberg are un cuvânt de spus în toate deciziile importante la nivel mondial, de la alegerea preşedintelui Bill Clinton până la începuturile acordului de liber-schimb din America de Nord.

Internetul a devenit extrem de periculos pentru masoneria mondială

(sursa: Blackjack's Blog)

SUA şi UE vor să restricţioneze internetul şi la nevoie chiar să-l închidă complet. Google limitează accesul la unul dintre cele mai populare servicii ale sale: Google Video.

Dezvăluirile şi informaţiile alternative oferite în principal de către bloggeri şi comunităţi nedependente de mass media corporatistă au devenit în ultima vreme tot mai numeroase şi mai credibile, punând în real pericol campaniile de manipulare colectivă la nivel global.

Planul masonic de stăvilire a acestei adevărate treziri mondiale conţine 2 elemente:

1. Controlul şi restricţionarea internetului pe diverse motive: de securitate, comerciale, administrative, etc. Astfel se creează bazele unei cenzuri globale a internetului după modelul experimentat în China, a detectării şi reprimării opozanţilor dictaturii noii ordini mondiale.

2. Preluarea subiectelor aşa zis "conspiraţioniste" de către mass media aflată sub control masonic. Crearea de falsi opozanţi şi direcţionarea curentului de trezire pe linii moarte.

Una din măsurile de control apărute recent în SUA este o propunere legislativă ce ar acorda Preşedintelui Obama autoritatea de a închide reţelele publice şi private de comunicaţii – incluzând restricţiile de trafic internet – ca parte a unui plan de urgenţă. Proiectul de lege a fost introdus de John Rockefeller, senator democrat de Virginia de Vest.

The Cybersecurity Act of 2009 (PDF) îi oferă de asemenea preşedintelui posibilitatea de a declara "o stare de urgenţă în ciber-spatiu" astfel încât se poate merge până la închiderea sau limitarea drastică a traficului pe internet în "interesul securităţii naţionale". Documentul nu specifica însa limpede care sunt condiţiile necesare declarării unei astfel de stări de urgenţă în ciber-spaţiu, conceptul de interes al securităţii naţionale fiind definit prea vag.

Şi în Europa există demersuri similare de cenzurare a internetului, mascate sub reglementari comerciale şi ale telecomunicatiilor. În luna mai urmează să fie votate în Parlamentul European propuneri legislative ce vor limita accesul la internet. Dacă sunt adoptate legile vor permite providerilor de internet să impună ce aplicaţii sau site-uri avem voie să folosim în internet. Download-ul peer to peer ar putea fi interzis şi de asemenea sunt vizate limitarea aplicaţiilor care permit telefonia gratuită prin internet. (Detalii la: http://www.laquadrature.net/Telecoms_Package) Toate aceste îngrădiri la nivel european vin după o serie de planuri promovate anterior, de cenzurare a blogurilor la nivelul UE, implementarea unui sistem centralizat de supraveghere de tip web 3.0 şi implementarea unor legi abuzive privind internetul în Franţa.

Nici Google nu este în afara acestui plan de îngrădire a libertăţilor. Compania a închis recent pentru publicul larg, posibilitatea de a face upload la fişiere de tip video pe portalul sau specializat "Google Video". De asemenea accesul la facilităţile de tip "cele mai vizionate/cele mai postate filme", a fost desfiinţat. Această măsură vine fără îndoială în urma succesului gigantic de care s-au bucurat la nivel global filme on-line precum Endgame, The Obama deception, Imaginea de ansamblu (The Big Picture), Partea a 3-a a primei serii a filmului Zeitgeist şi alte filme ale curentului ce se opune dictaturii mondiale masonice ce utilizează tehnologia într-un mod malefic.

În ciuda deţinerii controlului asupra majorităţii mass media, masoneria mondiala este pe cale să piardă definitiv războiul informaţional. Adevărul nu mai poate fi stăvilit oricâtă cenzură şi oricâte măsuri restrictive se vor adopta. Iar <u>măsurile nepopulare fac şi vor face tot mai vizibil planul de instaurare a dictaturii totale.</u>

Sursa : Fatanevazutaalumii.blogspot.com

<u>"Este o intruziune şocantă în viaţa privată!".</u>
<u>Conturi GOOGLE, Yahoo, Facebook sau Skype, accesate de NSA şi FBI</u>

(sursa: jurnalul.ro)

Agenţia Naţională de Securitate (National Security Agency - NSA) din SUA şi FBI-ul au acces la serverele celor nouă giganţi americani ai internetului, printre care se numără Microsoft, Yahoo!, Google şi Facebook, reuşind astfel să monitorizeze activităţile utilizatorilor, în special cei străini, scriu publicaţiile Washington Post şi The Guardian, potrivit Agerpres.

Cotidianul Washington Post susţine că a fost contactat de un fost angajat al unui serviciu de informaţii, care i-a furnizat diverse documente, printre care se regăseşte şi o prezentare în Power Point ce arată parteneriatul dintre NSA şi respectivele societăţi, menţionând că este vorba despre una dintre cele mai bogate surse de informaţii pentru NSA.

Programul secret, ce poartă numele de cod <u>PRISM</u>, este funcţional din anul 2007 şi permite NSA să se conecteze la serverele societăţilor pentru a obţine informaţii ale utilizatorilor. La acest program ar mai participa şi Skype, AOL, YouTube, Apple şi PalTalk. Peste 77.000 de rapoarte ale serviciilor de informaţii ar avea ca sursă PRISM.

Potrivit The Guardian, NSA poate consulta 'corespondenţa electronică, chaturile, filmuleţele, fotografiile, transferurile de fişiere, detaliile utilizatorilor de pe reţelele de socializare şi altele'.

Compania Google a răspunsul celor două publicaţii printr-un comunicat în care afirmă că este 'foarte atentă cu securitatea datelor utilizatorilor' şi orice divulgare de informaţii către autorităţile federale americane se face cu respectarea legii, negând totodată că ar avea un fel de 'poartă de intrare ascunsă' în sistemele sale astfel încât statul american să acceseze datele utilizatorilor.

Accesarea acestor date a fost permisă de o lege votată în timpul mandatului preşedintelui George W. Bush, revizuită ulterior şi promulgată de Barack Obama în decembrie 2012, în ciuda neliniştilor exprimate de unii congresmeni cu privire la drepturile oferite NSA.

'Experienţa directă cu aceste sisteme şi senzaţia de oroare au împins un ofiţer de informaţii să furnizeze o prezentare Power Point despre PRISM împreună cu alte documente pentru a dezvălui o intruziune şocantă în viaţa privată', scrie Washington Post. 'Chiar pot să vadă cum se formează ideile voastre pe măsură ce tastaţi', ar fi spus acest ofiţer publicaţiei americane.

Anterior, The Guardian a relatat despre un alt program al NSA, prin care aceasta colectează înregistrările telefonice a tuturor clienţilor operatorului de telefonie Verizon.

Teoria conspiraţiei. Jurnalistul Michael Hastings, decedat într-un oribil accident de circulaţie, contactase Wikileaks înainte să moară (VIDEO)

(sursa: jurnalul.ro, 20 iunie 2013)

Jurnalistul Michael Hastings, al cărui articol despre Stanley McChrystal, comandantul trupelor americane din Afganistan, publicat în revista Rolling Stone în 2010 a dus la demiterea acelui general, a murit într-un oribil şi suspect accident de automobil în Los Angeles. Potrivit unui mesaj publicat de Wikileaks, pe pagina de Twitter, jurnalistul contactase un avocat al Wikileaks cu doar cateva ore inainte sa moară. Acesta i-ar fi spus avocatului Wikileaks că FBI-ul l-ar fi luat în vizor.

Un comunicat dat publicităţii de editorul-şef al publicaţiei online BuzzFeed afirmă că Michael Hastings, în vârstă 33 de ani, a fost ucis în acel accident, însă nu a oferit alte detalii. Poliţia americană a spus că un bărbat neidentificat a fost ucis în dimineaţa zilei de marţi, după ce automobilul său s-a izbit de un copac, în apropiere de Hollywood, şi apoi a luat foc. Autorităţile au descris incidentul spunând că a fost singurul accident fatal din traficul din Los Angeles în acea zi. Şoferul era singurul ocupant al automobilului, potrivit poliţiei locale.

Medicul legist Fred Corral a precizat că trupul conducătorului auto a ars aproape în totalitate şi nu mai poate fi recunoscut şi a cerut o anchetă pentru a putea identifica victima.

Michael Hastings a devenit cunoscut pentru colaborarea sa cu revista Rolling Stone. Articolul său publicat în această revistă "The Runaway General" a dus la demisia generalului McChrystal din funcţia de comandant al trupelor americane din Afganistan în iunie 2010.

Eric Bates, editor-excutiv la Rolling Stone, spune că în acea vreme armata americană a permis o întrevedere a reprezentanţilor revistei cu generalul McChrystal, sperând că o prezentare pozitivă a armatei în paginile pubicaţiei ar putea fi pe placul cititorilor tineri şi ar putea stimula procesul de recrutare din armata americană. În schimb, Michael Hastings a prezentat în articolul său comentariile negative făcute de generalul McChrystal şi adjuncţii săi la adresa preşedintelui Barack Obama şi a altor lideri americani din societatea civilă, determinându-l pe preşedintele american să îl elibereze din funcţie.

Scrieţi preşedintelui că susţineţi organizarea unui referendum privind cenzura selectivă şi abuzivă pe internet

Adresa preşedintelui: Palatul Cotroceni, Bulevardul Geniului nr. 1-3, Sector 6 – Bucuresti – Romania, Cod postal 06011, e-mail: procetatean@presidency.ro

3.APEL ÎMPOTRIVA ACTELOR BIOMETRICE

Potrivit Constituţiei României, libertatea de exprimare a opiniilor, în scris, prin imagini sau prin alte mijloace de comunicare în masă este garantată. Cenzura de orice fel este interzisă (art. 30).

Dreptul presei de a avea acces la orice informaţie de interes public nu poate fi îngrădit. Autorităţile publice, potrivit competenţelor ce le revin sunt obligate să asigure informarea corectă a cetăţenilor (art. 31).

O femeie descrie efectele implantului cu cip, pus împotriva voinţei sale

(sursa: apologeticum, 6 iulie, 2013)

O femeie descrie efectele implantului cu cip împotriva voinţei sale şi chinurile pe care acestea le provoacă: Dureri fulgerătoare din coloană până în vârful picioarelor, dureri de cap, de stomac, crampe, spasme, arsuri ale pielii, lipsă de concentrare, tinitus, vibraţii şi mâncărimi la scanarea pielii – persistenţe, ridicarea necontrolată a tensiunii arteriale, ameţeli, stări de vomă, tortură prin invadarea permanentă a intimităţii, dependenţa de doctori pentru a-i prescrie tratament împotriva efectelor cipului. Un om care poartă asemenea dispozitiv nu va mai avea libera alegere asupra gândurilor şi acţiunilor sale, va fi ca o maşinărie teleghidată de alţii, programată pentru consum, pentru a ucide, pentru a fi la dispoziţia permanentă a sistemului, adică un robot. Oricând acesta va vrea să se revolte, va fi eliminat, iar când cineva din sistem va avea nevoie de organele sale, le va "dărui". Oamenii controlaţi cu microcip s-au mai plâns că aud voci năucitoare în cap, de sunete insuportabile în ureche care îi scoteau din minţi şi îi provocau să execute anumite ordine. Acum înţelegeţi cum se efectuează şi acele atacuri armate şi crime prin şcoli? Există şi tehnologia SMD, adică chipuri care pot fi vizibile doar la microscop, iar cele mai mari le poţi lua cu penseta.

Din 2014, fără cardul naţional de sănătate, medicii nu vor mai avea voie să ne consulte? Ce spun juriştii? Să nu uităm că vor ca noul buletin cu cip să fie şi card de sănătate

(sursa: saccsiv 17 iulie, 2013)

Iată ce aflam din articolul *Cardul de sănătate – mărul discordiei dintre CNAS şi medicii de familie. Tot ce trebuie să ştii despre cel de-al doilea buletin*: Cum va arăta un card de sănătate şi care va fi rolul său.

Reprezentanţii Casei Naţionale de Asigurări de Sănătate spun că acest card este la fel de important ca şi un act de identitate. Practic, nu vom putea fi consultaţi de un medic dacă nu avem asupra noatră cardul de sănătate. Mai mult, fără acest card medicul de familie nu va putea elibera nici trimiteri către medicii specialişti. Pe acest card vor fi trecute numele, prenume posesorului, dar şi CNP-ul. Fiecare card va avea un număr de identificare. Tot pe cardul de sănătate se vor mai găsi informaţii despre grupa sanguină şi RH-ul posesorului, dar şi dacă suferă de o boală gravă.

Cardul de sănătate va avea o dimensiune asemănătoare cu cea a unui card de credit, în interiorul căruia va fi incorporat un cip. Odată primit acesta va avea o valabilitate de 5 ani. Costul unui card naţional de sănătate este de 2,2 euro plus TVA.

Autorităţile spun că acest card este extrem de important şi joacă un rol esenţial în informatizarea sistemului sanitar. „Cu ajutorul lui se vor putea controla mai bine banii din sistem. Fiecare pacient va vedea ce servicii medicale a folosit într-o anumită perioadă, iar astfel vor fi evitate

fraudele din sistem”, a spus Cristian Buşoi.

Din 2014, cardul de sănătate şi buletinul vor deveni un singur document. Preşedintele CNAS a adăugat că, din 2014, cipul de pe cardul de sănătate ar putea fi integrat în buletinele sau cărţile de identitate noi.

“Adică pe măsură ce oamenii vor schimba cărţile de identitate, noile documente vor avea implantat şi cipul de pe cardul naţional de sănătate, care cuprinde datele de identificare, grupa sanguină, Rh, boli cronice şi acceptul privind donarea de organe”, a mai spus Buşoi.

Iată şi ce mai putem citi în articolul *Până în sfârşitul anului vor fi 7,5 milioane de carduri de sănătate*. Vezi cum arată acestea:

Preşedintele CNAS, Cristian Buşoi, a declarat, marţi, că 7,5 milioane de carduri naţionale de sănătate vor fi produse până la sfârşitul anului, dar oamenii le vor primi numai după ce medicii, spitalele şi laboratoarele vor avea cititoare, precizând că acestea ar putea fi folosite din 2014.

“Potrivit Legii sănătăţii, orice român va fi obligat să prezinte cardul de sănătate ori de câte ori apelează la servicii medicale. În acest context, până la sfârşitul lui 2013 vor fi produse 7,5 milioane de carduri. Apoi, cardurile de sănătate vor fi distribuite către casele judeţene de asigurări de sănătate. Va urma un dialog pentru a convinge medicii de familie să sprijine distribuţia şi să realizeze iniţializarea cardurilor. Totodată, vor fi stabilite specificaţiile pentru cititoarele de card, pentru a fi garantată compatibilitatea acestora cu sistemul informatic al cardului electronic”, a spus Cristian Buşoi, într-o conferinţă de presă în care a prezentat principalele obiective ale mandatului său la Casa Naţională de Asigurări de Sănătate (CNAS).

Iar conform articolului *Cum a ajuns cardul de sănătate LA MÂNA PRIMARILOR. PLUS: cele cinci schimbări anunţate de noul şef al Casei de Asigurări* cardurile de sănătate au: Cele mai sigure cip-uri din UE.

Documentul va conţine date medicale utile (Rh, grupa de sânge, boli vitale) şi un certificat digital emis de Ministerul de Interne. Cipul încorporat este unul dintre cele mai sigure de pe piaţa UE, iar datele stocate pe acesta vor fi accesate pe baza unui PIN. La activare, pacientul îşi va schimba codul PIN.

Ni se va impune documentul total cu cip (toate în unul). CE MAI PUTEM FACE? De ce la miting au fost doar circa 1000 de persoane? Cum îi lămurim pe cât mai mulţi? Cum ne organizăm?

(Saccsiv's Weblog, 1 iulie 2013)

După cum deja ştiţi: NOUL BULETIN VA FI ŞI CARD DE SĂNĂTATE. Cu cip, evident …

Că va mai apare vreo întârziere din cine ştie ce motiv, că va găsi cineva vreo chichiţă legală pentru aceasta, nu trebuie să ne îmbete cu apă rece. Până la urmă tot o vor face, căci ăsta e mersul. Şi o vor face pentru că vor, pentru că pot şi pentru că au pe cine s-o implementeze. Opoziţia este ca şi inexistentă. Sunt ei şi o mare turmă îndoctrinată sau de-a dreptul imbecilizată.

Bertrand Russell, spunea în “Impactul Ştiinţei În Societate“:

“În mod gradat, prin reproducere selectivă, diferenţele congenitale dintre conducători şi conduşi vor creşte până când vor deveni specii aproape diferite. O revoltă a plebei ar deveni la fel de negândită ca şi o insurecţie organizată a oilor împotriva practicii de a mânca carne de oaie. “

“Dieta, injecţiile şi interdicţiile se vor combina, de la vârstă foarte timpurie să producă acel tip de caracter şi tip de credinţe pe care autorităţile îl consideră dezirabil şi orice critică serioasă a puterii va deveni imposibilă psihologic.”

Cam în această fază finală s-a ajuns în România: „O revoltă a plebei ar deveni la fel de

negândită ca şi o insurecţie organizată a oilor împotriva practicii de a mânca carne de oaie.“

Ce facem noi, cei ce cât de cât ne-am trezit? Nu luăm cipurile. Bun. Altceva? Cum îi trezim şi pe alţii?

Că nu le luăm, ne facem nouă un bine, chiar dacă la prima vedere ne va fi extrem de greu. Dar pe ei nu-i încurcăm cu nimic. Desigur, cu totul altceva ar fi dacă cei un milion ce au semnat, după îndemnul părintelui Justin Parvu, nu le vor lua. Atunci SISTEMUL ar avea într-adevar o problemă. Dar masa aceea de la început în loc să se mărească, tot scade. Şi va ajunge foarte probabil insignifiantă, raportat la întregul populaţiei adulte a României. Şi aici, un mare „merit” l-au avut intruşii infiltraţi în, să-i zicem, mişcarea ortodoxă naţionalistă. Că acea masă de credincioşi ce zisese nu cipurilor la început, nu s-a uitat în gura mass-mediei şi a formatorilor de opinie politic corecţi, ci în tabăra pe care o credeau oponentă ELITELOR. Şi acolo i-au găsit pe unii ce atâta i-au zăpăcit de cap, până ce bieţii de ei şi-au zis că până la urmă nu-i aşa o mare gravitate dacă le vor accepta, chiar dacă teoretic nu-s bune. Că dacă nu e lepădare, atunci care-i baiul? Merg duminica la biserică la bârfă, practică vegetarianismul în post, li se pare că se roagă, sunt căldicei neextremişti şi-o să le fie roz pe acest pământ.

Eu pe varianta asta am mers: să convingem pe cât mai mulţi să nu accepte documentele cu cip, căci aşa ne învăţase părintele Justin să facem. Trebuia să se formeze o mare masă de oponenţi hotărâţi şi atunci automat SISTEMUL era în impas. Dar pe internet au rămas fix două bloguri mari (Apologeticum şi saccsiv) şi multe mici (din punct de vedere al vizualizarilor), cei ce puteau ţine conferinţe n-au mai făcut-o, cei ce ştiau a scrie nu s-au mai obosit şi tot aşa. Şi atunci întreb: CE MAI PUTEM FACE? Ăştia care am rămas, cum ne organizăm? Şi cum ne străduim să-i trezim şi pe alţii?

S-a făcut un miting. S-au strâns jenant de puţini … Nu se poate aşa ceva. E inadmisibil. Suntem puţini raportat la întreaga populaţie, dar nici chiar aşa. E de tot râsul. Am auzit variante, dar până la urmă nu m-am lămurit asupra motivelor dezastrului.

Varianta formării unei mase critice a căzut. Bucuraţi-vă intruşilor, e o mare victorie a voastră. Una pământească însă … Noi însă trebuie să regândim întreaga strategie.

Sigur, cei ce au bloguri să-şi continue treaba. Ceilalţi însă? Ţinând cont de noile date ale problemei, consider că mitingurile sunt bune. Şi nu pentru că i-am înfricoşa pe conducători, ci pentru că i-am determina pe unii dintre spectatori să-şi pună oarece probleme. Poate şi nişte pichetări. Fluturaşi masiv. Forme organizate, chiar partide. Şi nu pentru ca un partid ortodox naţionalist ar putea accede actualmente la putere, ci pentru că este o formă disciplinată de luptă a unei mase de membri şi simpatizanţi.

Problema a ajuns extrem de gravă, ca atare şi eu voi lăsa oleacă ştacheta în jos, căci altfel pierdem războiul. Trebuie să ne regrupăm. Ştiţi ce părere aveam eu despre partide, consider însă că trebuie să facem oarece derogări. Voi detalia într-un viitor articol pe această temă. Iar pentru intruşi o vorbă: nu mi-am schimbat opinia deoarece aş dori să înfiinţez unul sau să acced la vreo funcţie într-o asemenea formă de organizare. Eu îmi voi vedea de pătrăţica mea: blogul, adică informarea. Mă voi implica însă în promovarea mai multor astfel de partide. Şi foarte important, îmi voi aduce aportul în depistarea agenţilor cu misiune ce se vor infiltra şerpeşte în aceste organizaţii.

NOUL BULETIN VA FI SI CARD DE SĂNĂTATE. Cu cip, evident …

(Saccsiv's Weblog, 30 iunie 2013)

Ne întrebam noi: DE CE SE TOT AMÂNĂ introducerea cărţilor de identitate electronice? Cumva pentru a fi toate obligatoriu cu cip? Cumva pentru a avea timp să convingă aproape

întreaga populaţie că cipul e bun?

Şi a venit şi răspunsul … Iată ce citim în articolul *Noul buletin va fi şi card de sănătate*:

Apariţia buletinelor cu CIP se amână! Noile cărţi de identitate vor fi disponibile abia de anul viitor, din aprilie. Legea noilor documente a trecut de Camera Deputaţilor, însă a fost modificată radical. O noutate este contopirea buletinului cu cardul de sănătate, astfel încât să avem un singur document.

Noua carte de identitate va avea dimensiunile unui permis, datele titularului vor fi tipărite atât pe faţă cât şi pe verso, şi va conţine faimosul cip. Însă noutatea absolută este că noul buletin va fi şi card de sănătate.

Vor fi emise în paralel două tipuri de buletin, iar fiecare îşi va putea alege varianta dorită.

"Vor fi două mari categorii de CI. Una simplă, care va conţine doar acel cip, conţinând datele de pe cardul de sănătate şi un al doilea tip, mai profesionist, să spunem, care va conţine acele date biometrice şi datele de pe cardul de sănătate", spune Cătălin Chiper, secretar de stat MAI.

Şi modul de obţinere a documentului va fi simplificat. Pentru eliberarea unui nou buletin va fi necesar doar vechiul act şi o declaraţie pe proprie răspundere referitoare la domiciliu.

DE CE SE TOT AMÂNĂ introducerea cărţilor de identitate electronice? Cumva pentru a fi toate obligatoriu cu cip? Cumva pentru a avea timp să convingă aproape întreaga populaţie că cipul e bun?

(Saccsiv's Weblog, 21 iunie 2013)

După cum deja ştiţi, iar s-a amânat: BULETINELE DE IDENTITATE NU SE MAI SCHIMBĂ LA 1 IULIE. S-a amânat pentru 2014.

Sora Danutza vine cu o ipoteză: nu cumva se tot amână pentru ca atunci când se vor schimba, să fie obligatoriu toate cu cip? Adică fără alternativă fără cip despre care ni se spune deocamdată că ni se va oferi:

Suntem asiguraţi că nu sunt obligatorii.

Consider că e foarte posibil să aibă dreptate. Şi mă gândesc că SISTEMUL o tot amână pentru a avea timp să îndoctrineze poporul că-i de bine cu cipul iar intruşii să aibă şi ei timp să-ţi facă treaba. Observaţi vă rog ce s-a întâmplat din 2009 şi până acum. Când ne-a chemat părintele Justin Parvu pe cei implicaţi într-o formă sau alta în informarea publicului (cărţi, reviste, conferinţe, bloguri), eram destul de mulţi cei ce am hotărât să ducem, fiecare după puteri, o luptă anti cip. Apoi ne-am tot rărit. Ba mai rău, unii au întors armele. Consecinţa firească a fost că dacă la început fuseseră un milion ce semnaseră împotrivă (deci evident per total cu mult mai mulţi cei anti cip), actualmente credincioşii hotărâţi să le refuze s-au împuţinat considerabil.

Voi ce părere aveţi?

DE CE SUNTEM ÎMPOTRIVA ACTELOR BIOMETRICE ŞI SCLAVIEI ELECTRONICE

... Regulamentul Consiliului Europei nr.2252/2004 dă recomandări (de fapt directive sau norme – n.a.) şi detalii tehnice privind cip-urile biometrice, însă nici o ţară din lume nu s-a grăbit să le implanteze cu atâta acrivie tehnică şi obedienţă. România este prima ţară-pilot-cobai de pe planetă cu un asemenea proiect experimental, iar guvernarea trecută a reglementat aceasta prin: OGU 94/2008, HG 1566/2008, OG 207 DIN 04/12/2008.

Dezavantaje ale cip-urilor RFID

1. Informaţiile din memoria cipului pot fi citite de către orice cititor, nu doar de către cele specializate. Astfel, cu un simplu calculator performant, orice date, oricât de criptate ar părea, pot fi sparte într-un timp extrem de scurt (cel mult patru ore) şi chiar falsificate (se ştie că există programe de decriptare automate iar datele pot fi ulterior citite de oricine, care apelează la un hacker sau expert în computere – n.a.)

2. Controlul total asupra cetăţenilor. Se va şti în orice clipă unde suntem, cu cine suntem, tranzacţiile financiare, rutele de călătorie, timpul petrecut în anumite locuri şi alte date (cum ar fi ceea ce am discutat etc. – n.a.), ce vor fi folosite după bunul plac al posesorilor acestor baze de date.

3. Cip-urile nu pot fi detectate de simţurile fiziologice sau percepţia umană. Deci nu vor putea fi evitate.

4. Microcipurile implantate la animale au provocat cancer în aproximativ 10% din cazurile implanturilor. Ţesutul cancerigen a apărut întotdeauna în jurul cipului RFID.

5. Cip-urile RFID sunt sensibile la anumite tipuri de radiaţii ori contactul cu surse încărcate cu electricitate.

6. Nu există inclusă în cip-uri opţiunea: *Nu colecta date statistice despre mine.*

7. Cel care va refuza cip-urile din varii motive, va fi lipsit de serviciile publice, care cer o identificare la baza de date, generând astfel o izolare şi înstrăinare socială. Deci persoanele fără cip nu există.

8. Cip-urile sunt o sursă de informaţie gratuită pusă la dispoziţie pentru serviciile de spionaj la toate nivelurile, iar date personale pot fi deturnate în diferite scopuri (cum ar fi şantajul, etc. – n.a.) sau făcute publice fie din neglijenţă, fie intenţionat.

9. Cip-urile biometrice pot avea avantaje pe termen scurt (de minimă importanţă, cum ar fi supravegherea copiilor etc. – n.a.), dar pe termen lung pot fi un pericol real. Ele compromit metodele existente de securitate pe baza celor două elemente introduse, folosind presupunerea că ele nu sunt accesibile publicului, nici măcar în mod criptat (iar posesorii bazelor de date ar fi curaţi ca lacrima – n.a.). De exemplu, dacă ai o bază de date cu amprente şi pentru a intra în sistem este nevoie de amprenta unei persoane, nu trebuie să fie persoana acolo, poţi să iei din baza de date a poliţiei amprenta ei. În mod paradoxal, cip-urile biometrice diminuează siguranţa unei ţări. Ele permit accesul pe baza paşaportului altcuiva, fără a fi nevoie ca el să fie de faţă. Nu te mai verifică nimeni fizic, totul se bazează pe sistem. De aceea, expunerea informaţiilor digitale ale românilor discreţionar şi fără nici un discernământ reprezintă o acţiune fie inconştientă şi iresponsabilă, fie de trădare a propriilor cetăţeni.

10. Serviciul 112 permite găsirea locaţiei telefonului. Oricând te poate localiza fără să apelezi, numai datorită faptului că telefonul primeşte semnal. Acelaşi lucru se poate extinde la cip-urile RFID.

11. Evidenţa strictă a vieţii personale la toate nivelurile elimină şansa de a repara o neglijenţă, o greşeală sau o neputinţă de plată, de exemplu faţă de o bancă. Cazul americanilor cu dosar financiar. Dacă uiţi să faci o plată, eşti catalogat ca rău platnic toată viaţa. Nu mai primeşti un împrumut, niciodată.

12. Monitorizarea prin satelit pe baza identificării faciale reprezintă o ameninţare la propria viaţă, dacă luăm în considerare ghidarea rachetelor antipersoană prin satelit. O eventuală lovitură de stat omoară orice persoană cu ajutorul rachetelor ghidate după recunoaştere facială. Tehnic acest lucru este deja posibil. Deci cip-ul biometric poate servi şi la terorism, ucideri şi crimă organizată (şi la instalarea forţată a unui guvern şi imperiu

mondial! – n.a.)

13. Autentificarea biometrică se poate realiza şi atunci când persoana deţinătoare a documentelor biometrice este moartă: este nevoie doar de mâna sa, sau de un ochi, pentru a intra într-un sistem. Astfel banii din cont, sau alte acţiuni financiare sau administrative, care necesită informaţii biometrice, se pot obţine doar dacă ai cadavrul. *Deci pericolul cip-urilor biometrice se prelungeşte chiar şi atunci când omul este fără viaţă...*

(din revista Rost, nr.71-72/2009, art. România – un posibil loc de început al pecetluirii apocaliptice?, Pr. Prof. Dr. Mihai Valică)

Un stareţ athonit spunea că cea mai mare faptă bună a creştinului de astăzi, faptă care condiţionează mântuirea sa, este mărturisirea ortodoxă a lui Iisus Hristos. Dar pentru a-L mărturisi ortodox pe Hristos, trebuie ca el să fie un adevărat creştin ortodox. Iar a fi un creştin adevărat înseamnă a lucra poruncile evanghelice. Criza şi orbirea duhovnicească la care s-a ajuns astăzi şi, ca o consecinţă, compromisurile grave care se fac până şi în Biserică, au ca principală cauză tocmai nelucrarea de către noi toţi a poruncilor lui Dumnezeu. (...)

Părintele Paisie (Aghioritul - n.a.) **spune clar: *„Biserica trebuie să ia o poziţie corectă. Să vorbească, să explice credincioşilor ca să înţeleagă că de vor lua noul buletin de identitate*** *(cu date stocate pe bandă electronică - n.a.)**, aceasta va constitui o cădere".*** **Căderea nu se va petrece atunci când accepţi să ţi se implanteze cipul pe mână sau pe frunte, căci aceasta va însemna deja lepădarea, ci atunci când accepţi actele de identitate cu cip, pentru că prin aceasta ne subjugăm de bună voie unui sistem universal de urmărire şi control al fiinţei umane, care prin trăsăturile sale se vădeşte a fi lucrarea lui antihrist.**

(27 ianuarie 2009 Ierom. Ştefan dimpreună cu toţi părinţii Schitului Lacu din Sfântul Munte Athos)

Răspunsuri

(Saccsiv's Weblog, 30 iunie 2013)

Să luăm aminte said, on iunie 30, 2013 at 10:15 pm

Să nu ne pierdem nădejdea, fraţilor. Dumnezeu ne ajută, dar nu ne bagă în traistă. Pentru mântuire trebuie să ne nevoim. Cine spune că e usor. Doriţa de a ne mântui nu trebuie să fie îngropată. Nu vom putea spune că anumite lucruri nu le-am ştiut. Avem o mare responsabilitate faţă de tot ce ne-au învatat duhovnicii mărturisitori din România şi din alte ţări creştine.

Noi trebuie să ne nevoim în aceste vremuri pentru a nu fi puşi în situaţia de a face rău aproapelui, asumându-ne roluri prin care să ni se ceară aşa ceva, indiferent în ce domeniu lucrăm. Altminteri se poate reedita fenomenul Pitesti într-o formă modernă. Omul care deţine prea multe informaţii poate cădea în mândrie, se poate crede un dumnezeu, dar cu ce preţ?

Astfel de legi duc inevitabil la satanizarea României.

Să ne rugam Maicii Domnului să nu ne lase.

dante said, on iunie 30, 2013 at 3:49 pm

"…Vor fi două mari categorii de CI. Una simplă, care va conţine doar acel cip, conţinând datele de pe cardul de sănătate şi un al doilea tip, mai profesionist, să spunem, care va conţine acele date biometrice şi datele de pe cardul de sănătate"

Cât de şireţi sânt, citind textul tinzi să crezi că ai o alternativă, dar e o gogoasă, de fapt ai de ales între două nenorociri, CIP-ul existând în ambele variante. Sânt conştient că şi dacă ar fi fost o alternativă fără CIP, aceasta până la urmă ar fi fost eliminată odată cu trecerea timpului, însă acuma sistemul fortează nota, tatonează, să vadă câtă reacţie există, ca să se replieze.

Fraţilor, hai să ne organizăm noi, că tot trăncănim pe net şi să punem la cale un miting, în

care să participăm cât mai mulţi. Ştiu că e greu, dar TREBUIE făcut, ceea ce trebuie să se întâmple se va întâmpla, dar măcar să mai amânăm deznodamântul.

Și musai să avem de partea noastră feţe bisericeşti.

Doamne ajută!!

John of Pelasgia said, on iunie 30, 2013 at 2:39 am

"Vor fi două mari categorii de CI. Una simplă, care va conţine doar acel cip, conţinând datele de pe cardul de sănătate şi un al doilea tip, mai profesionist, să spunem, care va conţine acele date biometrice şi datele de pe cardul de sănătate", spune Cătălin Chiper, secretar de stat MAI.

lastun500 said, on iunie 30, 2013 at 12:43 pm

Vai de noi, să ne păstrăm buletinele vechi şi se pare că SISTEMUL vrea să închidă toate portiţele de ieşire ca toţi până la urmă să ia acte cu CIP, orice ar fi nu luaţi nici un act cu CIP sau biometric.

danutza said, on iunie 30, 2013 at 2:49 pm

putem, dar trebuie să şi vrem….

la mitingul anticip au fost maxim 900 persoane si asta pt ca au venit niste autocare cu maicute si calugari din moldova…..

danutza said, on iunie 30, 2013 at 2:50 pm

Degeaba v-aţi schimbat buletinele de curând. Vom fi obligati să ne facem acte noi, biometrice. Vom avea termene bine precizate. Nu vă amăgiţi că vă lasă 10 ani cu actele actuale!

Aurora said, on iunie 30, 2013 at 3:15 pm

Deci de asta au întârziat, ca să le facă 2 in 1. Dacă nu vom face alte mitinguri, nu vom avea scăpare. Să ne mobilizăm, să nu-i lăsăm să devină stăpânii identităţii noastre!

Cosmin M said, on iunie 30, 2013 at 11:20 pm

Ce mulţi oameni ar veni la miting dacă preoţii ar vorbi în fiecare biserică duminica dar ei tac şi nu ştiu că laşii nu se mântuiesc.

carmen said, on iunie 30, 2013 at 6:01 pm

Fraţilor, nu vă mai tot bateţi cu pumnul în piept unii că nu veţi lua niciodată actele cu cip! Lauda dinainte nu aduce niciun folos. Şi nici discuţii interminabile…mai bine să punem mâna pe rugăciune şi dacă tot discutăm, să discutăm ceva ziditor..să vedem ce putem face..miting..ceva de genul. Că tare îmi este că cei care se laudă dinainte că nu vor lua niciodată, vor fi primii care vor lua din cauza mândriei care uşor uşor se cuibăreşte în suflete. Dumnezeu să ne apere şi să ne dea putere!

Aurora said, on iunie 30, 2013 at 10:04 pm

Carmen are dreptate. Să nu bravăm. Să zicem "Doamne, ajută-mă să nu iau cipul" şi în acest timp să ne organizăm, să nu stăm cu braţele încrucişate, căci întunecaţii pe asta mizează; pe tăcerea noastră, pe nepăsarea şi lehamitea care a cuprins România de după '90. Trebuie să facem ceva să ieşim din delăsare, din toropeală. Dacă vom tăcea, vom pieri şi noi şi copiii noştri.

nevrednicul said, on iunie 30, 2013 at 10:28 pm

acum toţi spunem cu calculatorul în faţă „nu luăm cipul „dar când îţi va cere copilul de mâncare, de îmbrăcat sau te va înghimpa pe tine foamea mai zici aşa?

gerica64 said, on iunie 30, 2013 at 11:14 pm

În momentul când nu vor mai avea bani de pensii şi salarii şi asta foarte curând România va cunoaşte o mare explozie de nemulţumire. Atunci vor iesi în stradă de foame că majoritatea sunt săraci nimeni nu-i va putea opri. Aşa că astea cu buletinele o să cadă vor avea alte probleme de genul cum să-şi salveze capetele de topor. Apoi se vede că războiul bate la uşă e chestie de luni

de zile până la amplificarea tensiunilor. Sunt multe probleme grave sărăcia s-a amplificat iar dacă pierzi locul de munca eşti distrus nimeni nu te angajează. Suntem terminaţi dar ne vine greu să o spunem. În jurul meu văd numai oameni care abia o duc de azi pe mâine pe salarii de nimic. Cred ca în ţară situaţia este şi mai gravă iar la iarnă va fi un chin toate se scumpesc.

Cosmin M said, on iunie 30, 2013 at 11:23 pm

Trădătorii de ţară lucrează la mai multe capete: ţin salariile fixe sau le micesc, în acelaşi timp devalorizează banii şi scumpesc produsele de bază.

Ni se va impune documentul total cu cip (toate în unul). CE MAI PUTEM FACE? De ce la miting au fost doar circa 1000 de persoane? Cum îi lămurim pe cât mai mulţi? Cum ne organizăm? | Saccsiv's Weblog said, on iulie 1, 2013 at 12:44 pm

[…] NOUL BULETIN VA FI SI CARD DE SANATATE. Cu cip, evident … […]

Ni se va impune documentul total cu cip (toate în unul) - † APOLOGETICUM: Ortodoxie, neam şi ţară said, on iulie 1, 2013 at 3:03 pm

[…] După cum deja ştiti: NOUL BULETIN VA FI ŞI CARD DE SANATATE. Cu cip, evident …

Scrieţi preşedintelui că susţineţi organizareareferendumului privitor la actele biometrice:

Adresa preşedintelui: Palatul Cotroceni, Bulevardul Geniului nr. 1-3,
Sector 6 – Bucuresti – Romania, Cod postal 060116

e-mail: procetatean@presidency.ro

4. APEL ÎMPOTRIVA CORPORAŢIILOR AGRO-CHIMICE ŞI ORGANISMELOR MODIFICATE GENETIC

Potrivit Constituţiei României, libertatea de exprimare a opiniilor, în scris, prin imagini sau prin alte mijloace de comunicare în masă este garantată. Cenzura de orice fel este interzisă (art. 30).

Dreptul presei de a avea acces la orice informaţie de interes public nu poate fi îngrădit. Autorităţile publice, potrivit competenţelor ce le revin sunt obligate să asigure informarea corectă a cetăţenilor (art. 31).

Lecturând doar puţin pe site-ul Wikipedia, aflăm că corporaţia agro-chimică americană MONSANTO este un gigant în producţia de erbicide, pesticide şi seminţe de culturi, având un profit (venit net) pe anul respectiv de 1659 de miliarde de dolari! Aflăm că are experienţă în folosirea ingineriei genetice (GE) şi produce erbicidul glifosat cunoscut sub numele de RoundUp. Aflăm că în ziua de 1 iunie 2013 mii de persoane au protestat în Germania, Franţa, Austria, Olanda, faţă de Organismele Modificate Genetic (OMG), pesticide şi alte produse chimice toxice folosite în agricultură. În aceeaşi zi, Uniunea Europeană a aprobat autorizaţia de cultivare a cartofului Amflora (dezvoltat de grupul german BASF) şi porumbul MON810 (produs de Monsanto). Sunt evidenţiate efectele secundare ale erbicidului RoundUp: scăderea fertilităţii solurilor, plante mai puţin hrănitoare, punerea în pericol a sănătăţii oamenilor şi animalelor, dezvoltarea unor "super buruieni" care au imunitate la acest pesticid, apariţia unei toxine la grâu (care îl face practic impropriu pentru consumul uman sau animal etc.

Marş împotriva Monsanto în România şi în alte 55 de ţări. Doi foşti angajaţi ai Monsanto, unşi la Agricultură, Valeriu Tabără şi Stelian Fuia, ne vor modificaţi genetic

(sursa: NewsInfo1000, postat pe 25 mai 2013)

Sâmbătă, 25 mai 2013, în Bucureşti, va avea loc o demonstraţie împotriva Monsanto, cel mai mare producător de organisme modificate genetic (OMG) la nivel mondial, companie prezentă şi în România. Manifestaţia va începe la ora 15.30 în parcul Eroilor, lângă statuia Eroilor Sanitari şi va continua la ora 16:00 cu un marş până în Piaţa Unirii, cu oprire la Ministerul Agriculturii. Evenimentul se înscrie unei serii de peste 400 de acţiuni organizate la nivel internaţional în peste 50 de ţări, sub denumirea "March against Monsanto!"*. În cadrul marşului, bucureştenii îşi vor exprima nemulţumirea atât faţă de lobby-ul companiei Monsanto pe lângă autorităţile române, manipularea şi presiunea asupra micilor producători, cât şi faţă de atitudinea instituţiilor române în detrimentul interesului cetăţenilor.

Participanţii la marş vor împărţi trecătorilor pliante informative despre OMG-uri, vor afişa pancarte şi bannere cu mesaje împotriva Monsanto şi pentru susţinerea hranei şi a agriculturii sănătoase şi vor striga sloganuri. Marşul va fi întregit şi de scurte piese de teatru care trag un semnal de alarmă asupra practicilor lipsite de etică ale companiei Monsanto şi a efectelor consumului de OMG-uri.

Manifestaţia se va încheia în Piaţa Unirii cu un protest în Parcul Unirii.

Mai multe despre Organisme Modificate Genetic(OMG) AICI.

Manifestaţia este publică, deschisă tuturor cetăţenilor, organizaţiilor neguvernamentale, reţelelor de producători şi consumatori preocupaţi de viitorul agriculturii sustenabile şi al alimentaţiei sănătoase libere de OMG-uri. Această demonstraţie aparţine cetăţenilor, drept pentru care, nu sunt acceptate sub nicio formă însemnele politice şi atitudinile discriminatoare.

În România, 2 foşti angajaţi ai Monsanto, Valeriu Tabără şi Stelian Fuia, au devenit miniştri ai Agriculturii şi au promovat organismele modificate genetic, în favoarea corporaţiei. Ungaria, Bulgaria, Franţa, Elveţia, Grecia, Polonia, Germania şi Italia au interzis culturile modificate genetic (OMG).

Compania Monsanto este cel mai mare producător de organisme modificate genetic (OMG), deţinând 91% din seminţele modificate genetic din lume. Monsanto are o istorie lungă în producţia de substanţe chimice, precum DDT-ul sau Agentul Orange, care au provocat adevărate dezastre umane şi ecologice.

OMG-urile au fost promovate mai întâi ca o soluţie "minune" la problemele umanităţii, precum foametea, însă astăzi, din ce în ce mai multe voci avertizează asupra pericolelor pe care utilizarea acestor organisme în scopurile propuse în prezent de către Monsanto le pot genera asupra naturii şi societăţii: culturi agricole de proastă calitate, conţinut nutriţional scăzut, nivel crescut al substanţelor toxice şi alergenilor din mâncare, ameninţarea biodiversităţii, plante şi insecte dăunătoare foarte rezistente, poluarea mediului înconjurător, distrugerea stilului de viaţă rural şi a plantaţiilor tradiţionale. Plus monopolul alimentar, cea mai mare ameninţare actuală la adresa umanităţii. (Sursa articol http://www.badpolitics.ro)

Monsanto a intrat la Guvernare prin Stelian Fuia, ca ministru al Agriculturii şi Dezvoltării Rurale

(sursa: Apologeticum.wordpress.com, postat pe 02/08/2012)

Extras din prezentarea lui Stelian Fuia[1]: "Manager Vanzari – Monsanto Romania SRL (1995-1996); Business Development Manager pentru Europa Centrala si CIS (fostul URSS) – Monsanto Europe SA, Brussels, Belgia (1996-1999); Director Comercial – Monsanto Romania Ltd. (1999-2002)".

Ministerul agriculturii din România are o istorie nedemocratică legată de organismele modificate genetic. În fruntea ministerului agriculturii s-a aflat până în prezent Valeriu Tabară (fost ministru al agriculturii in perioadele 1994-1996 si 2010-2012), cunoscut pentru conflictul de interese pe aceasta tema, prin stransele sale legaturi contractuale cu compania Monsanto[2].

Domnul Stelian Fuia s-a pronuntat deja pe tema organismelor modificate genetic, afisand o susţinere necondiţionată pentru aceasta biotehnologie[3]. Acesta a votat, de exemplu, în favoarea legii ce prevede introducerea deliberată în mediu şi introducerea pe piaţă a organismelor modificate genetic. Legea 247/2009 aduce modificari în ceea ce priveşte sistemul de autorizare a OMG într-un mod care favorizează exploatările agricole cu organisme modificate genetic, reduce accesul la informaţia de mediu şi exclude ONG-urile din consultările în legătură cu acest domeniu.

De menţionat că deputatul PDL Stelian Fuia se numără printre codaşii clasamentului Votul Verde 2010 (ocupa mai précis locul 280 din 333) graţie numărului ridicat de absenţe din Plen şi de voturi contrare poziţiei experţilor Votul Verde pe legile cu impact asupra mediului votate în Camera Deputaţilor în perioada septembrie 2009 – iulie 2010.

Obiectivitatea şi profesionalismul domnului Stelian Fuia sunt deja compromise, acesta

neputând să îşi exercite în interes public, funcţia de Ministru al Agriculturii.

Monsanto este o corporaţie multinaţională, cel mai mare producător de organisme modificate genetic la nivel mondial, această companie fiind acuzată de manipulare şi de trafic de influenţă în SUA, India, America Latina, generând numeroase probleme sociale, de sănătate, de asemenea fiind responsabilă de sărăcirea comunităţilor agricole în zone în care se cultivă intensiv culturi modificate genetic, probleme de mediu şi sănătate.[4]

Organism Modificat Genetic (OMG) sau Transgenic este termenul cel mai folosit pentru a defini o plantă de cultură sau un animal, cărora, prin intermediul unor tehnici de inginerie genetică li s-au transferat gene de la alte specii: plante, animale, bacterii, virusuri sau chiar gene umane, pentru a le conferi anumite proprietăţi noi. OMG au cauzat deja numeroase probleme de sănătate, mediu precum şi economice în întreaga lume, reprezentând un subiect de dispută între cercetători şi factorii de decizie.

Priorităţile agriculturii nu pot include OMG. Porumbul modificat genetic MON810 este singura plantă modificată genetic autorizată pentru cultivare în Romania. Acest porumb dezvoltă toxine ce atacă un dăunător al porumbului (viermele sfredelitor) care nu reprezintă o problema în agricultura românească. Drept urmare, porumbul modificat genetic nu are căutare în rândul agricultorilor români. Conform datelor oficiale, suprafeţele de porumb modificat genetic au scăzut drastic în ultimii ani[5].

De asemenea, soia modificată genetic – o nostalgie cunoscută a lui Stelian Fuia, precum şi a lui Valeriu Tabără, are avantaje îndoielnice. România a fost singurul stat din lume care a declarat producţie mai mare la hectar în cazul soiei modificate genetic, comparativ cu soia nemodificată genetic. Această declaraţie nu a fost niciodată susţinută printr-un raport oficial.

Reamintim de rezultatele numeroaselor studii ştiinţifice[6] care arată efectele negative ale OMG asupra sănătăţii şi mediului. State importante din UE au interzis cultivarea de OMG în baza acestor studii. Printre aceste state se număra Franţa, Germania, Austria, Ungaria, Bulgaria, Luxemburg.

Conform sondajelor de opinie[7], consumatorii români nu doresc să consume OMG. Conform sondajului de opinie Omnibus, realizat în România în 2010, 74% dintre români s-au declarat împotriva consumului de produse modificate genetic iar 81% doresc interzicerea OMG. Un nou sondaj Omnibus din Romania confirma încă o dată că 74% dintre români sunt împotriva consumului de organisme modificate genetic. Domnul Stelian Fuia nu ne poate asigura că îşi va onora obligaţia faţă de opinia publică în activitatea sa ministerială.

Manifestaţii împotriva Monsanto şi a organismelor modificate genetic în mai multe oraşe europene (sursa: site-ul mediafax.ro, Iulia Enache)

Mii de persoane s-au reunit sâmbătă (1 iunie 2013 - n.a.)în mai multe oraşe europene, în special din Olanda, Franţa, Austria şi Germania, pentru a protesta faţă de giganul americam agrochimic Monsanto şi în general faţă de organismele modificate genetic, pesticide şi alte produse chimice.

La Paris, câteva sute de protestatari de toate vârstele s-au reunit pentru o manifestaţie în piaţa Trocadero în cadrul unei "mobilizări cetăţeneşti mondiale" iniţiate prin intermediul reţelelor sociale de către mişcarea Occupy-Monsanto, a constatat un jurnalist al AFP.

Purtând, majoritatea, autocolante "Vade retro Monsanto", protestatarii de toate

vârstele, de cele mai multe ori veniţi cu copii, au cerut o etichetare obligatorie a produselor care conţin organisme modificate genetic.

"Organisme modificate genetic, nici pe câmpurile noastre, nici în farfuriile noastre", se putea citi pe o pancartă. "Monsanto jefuieşte şi ucide ţăranii şi planeta", se putea citi pe o alta.

La Strasbourg (est), între 350 şi 450 de manifestanţi au defilat în piaţa Parlamentului European din centrul oraşului.

În Olanda, manifestaţia a reunit, potrivit organizatorilor, peste 4.000 de persoane, în special al Wageningen, centrul industriei agroalimentare situat în estul ţării şi supranumit "Food Valley".

Manifestanţii (3.000 potrivit organizaţiei) au depus jerbe de flori în faţa birourilor Monsanto, arborând pancarte pe care se putea citi "Monsanto ucide", "Salvaţi biodiversitatea". La Amsterdam au fost 1.200 de manifestanţi în piaţa centrală Dam.

La Viena, în Austria, câteva sute de persoane au ieşit cu eşarfe şi bonete pentru a defila în centrul oraşului, în pofida temperaturilor scăzute, cu pancarte care proclamau: "NU organismelor modificate genetic", "Stop Monsanto".

Aproximativ 300 de persoane au manifestat în ploaie la Berlin şi tot atâtea la Munchen.

În această zi, două organisme modificate genetic au primit autorizaţia de cultivare în Uniunea Europeană: cartoful Amflora, dezvoltat de grupul german BASF, care s-a dovedit un eşec comercial, şi porumbul MON 810 produs de Monsanto.

Cultura porumbului MON 810 a fost autorizată în 1998 pentru zece ani. Monsanto a cerut reînnoirea acestei autorizaţii în 2007, dar procesul a fost îngheţat din cauza opoziţiei mai multor state.

Opt ţări europene - Franţa, Germania, Luxemburg, Austria, Ungaria, Grecia, Bulgaria şi Polonia - au adoptat clauze de salvgardare pentru a interzice pe teritoriile lor cultura organismelor modificate genetic autorizate.

MONSANTO si Marea Afacere A Geneticii

(sursa: site-ul NewsInfo1000, postat pe 2 iunie 2013)

PATENT FOR A PIG - The Big Bussiness Of Genetics (Brevet Pentru un Porc)

Ideea de fond a acestui film este aceea că, în curând, toată hrana acestui pământ va fi în proprietatea unor corporaţii de genul Monsanto.

Despre Monsanto s-a mai vorbit în câteva documentare postate pe acest blog şi anume în

“Corporaţia” şi în “Viitorul alimentaţiei”.

Mai multe informaţii despre Monsanto puteţi afla în articolul de mai jos şi în documentarul de astăzi.

“*Monsanto, compania producătoare de organisme modificate genetic, obţine profituri uriaşe de pe urma crizei mondiale*" de Mihai Vasilescu

Se vorbeşte din ce în ce mai mult despre o iminentă criză alimentară la nivel mondial. Cine are interesul să speculeze frica bazală a oamenilor de a nu muri de foame? Cine o alimentează şi cine profită de pe urma ei?

Tot mai mulţi politicieni propagă, cu ajutorul mass-media, ideea crizei alimentare. În paralel, ei fac şi o intensă publicitate organismelor modificate genetic, pe care le prezintă drept „salvarea omenirii” sau „singura soluţie de combatere a foametei”. Cu o astfel de susţinere politică şi mediatică, nu este de mirare că firmele producătoare de organisme modificate genetic fac profituri astronomice, în ciuda faptului că aceste produse sunt extrem de nocive pentru sănătate şi dăunătoare pentru mediu.

Organizaţia pentru Alimentaţie şi Agricultură a Naţiunilor Unite (FAO) arată într-un raport că 37 de ţări din lume suferă de pe urma diminuării resurselor alimentare sau a foametei. De la începutul lui 2008, preţul orezului, porumbului şi al soiei a crescut semnificativ. Aceste creşteri sunt puse pe seama preţului petrolului, a modificărilor climatice, a sărăcirii solului şi chiar a cultivării de plante pentru biocombustibili. Toate acestea sunt însă nişte false probleme. La ora actuală există suficiente dovezi care arată cum este menţinut în mod artificial preţul ridicat al petrolului, cum este descurajată utilizarea unor surse alternative de energie şi combustibili, cum este manipulată clima prin încurajarea poluării şi utilizarea unor tehnologii criminale de genul HAARP.

Sunt trecute însă sub tăcere interesele unor megacorporaţii, precum Monsanto şi modul în care acestea trag toate sforile posibile pentru a-şi crea un cadru propice de vânzare a produselor proprii. Având susţinere politică la cele mai înalte niveluri, astfel de megacorporaţii ajung să stabilească preţurile la alimente. Într-un mod insidios, ele subminează activitatea micilor fermieri, care, pentru a supravieţui, sunt nevoiţi să se reprofileze pe cultivarea produselor modificate genetic.

În timp ce omoară totul în jur, Monsanto obţine profituri astronomice. În 2007 a avut câştiguri de un miliard de dolari, în creştere cu 290% faţă de cele din 2005. Spre comparaţie, firma Exxon Mobil, una din cele mai mari din lume, a avut o creştere de doar 12% în 2007. Iar pentru 2009, Monsanto a anunţat o creştere a preţului seminţelor de porumb, unul din produsele pe care le-a impus deja pe piaţă, cu 35%.

Într-un interviu, directorul executiv al Monsanto, Hugh Grant, îşi manifesta satisfacţia faţă de aceste rezultate, dezvăluind totodată şi „cheia succesului” companiei pe care o conduce:

„actualele îngrijorări mondiale cu privire la combustibili şi alimente ne-au oferit oportunităţi semnificative de piaţă.”

Citiţi şi:

Premierul britanic, Gordon Brown propune utilizarea organismelor modificate genetic ca soluţie de rezolvare a actualei crizei mondiale

Alimentele modificate genetic duc la infertilitate şi sterilitate

Mulţumim Fight4Romania pentru efortul depus în traducerea acestui documentar important!

VEDEŢI DOCUMENTARUL, TRADUS, AICI: Sursa articol http://blog.iesireadinmatrix.ro/?p=6690

Monsanto controlul industriei hranei la nivel global şi hrana contaminată

(sursa: NewsInfo1000, postat pe 20 aprilie 2013)

Cine deţine controlul semintelor, controlează aprovizionarea alimentară; cine controlează aprovizionarea alimentară, controlează lumea. Este clar că misiunea corporaţiei Monsanto este monopolizarea pietei seminţelor agricole şi lucrează cu stăruinţă în scopul creării unei lumi în care 100% din seminţele comerciale sunt modificate genetic şi patentate – practic o lume în care seminţele naturale sunt dispărute. Din nefericire pentru comunitatea globală, Monsanto îşi duce la capăt scopul. În prezent deţin 90% din patentele seminţelor OMG (organisme modificate genetic), inclusiv bumbac, soia, porumb, sfecla de zahar şi rapiţă. Da, creatorii chimicalelor care vor rămîne in istorie pentru toxicitatea şi efectele secundare oribile încearcă să preia controlul seminţelor lumii. Întreabă-te, chiar vrei companii ca BASF, Bayer, DuPont, Syngenta, şi Dow să aibă o legatură cu mâncarea ta? Din păcate, deja au o mare extensiune. Aceste companii asociate cu Monsanto se ocupa cu ingineria genetica şi creează ierbicidele şi pesticidele de care culturile modificate genetic au nevoie să se dezvolte.

Monsanto profită de fermierii mici şi este autorizat de către guverne prin Memorandumuri de Înţelegere. Ţări precum India, Pakistan, Australia şi Noua Zeelandă au întocmit Memorandumuri de Înţelegere cu Monsanto ce permit folosirea terenurilor în proprietatea statului pentru crearea aşa-numitelor ferme de demonstraţie, ce – cel puţin în cazul Rajasthanului – sunt subvenţionate de stat.

Monsanto literalmente ia seminţe de fermă, crează imitaţii modificate genetic şi păstrează toate drepturile de proprietate intelectuală. Dr. Vandana Shiva, Director Executiv al Navdanya Trust, o organizaţie Indiană ce promovează biodiversitatea organică, a declarat că “Memorandumurile de Înţelegere vor facilita bio-pirateria biodiversităţii bogate de culturi rezistente la seceta a Rajasthanului … lipsind clauze ce respectă Tratatul Biodiversităţii şi

Tratatul Drepturilor Fermierilor, Memorandumurile de Înţelegere promovează bio-pirateria şi furtul seminţelor.”.

Se ştie ca seminţele modificate genetic sunt mult mai rele decât cele conventionale. Ca în toate celelalte acorduri, Monsanto nu îşi asumă nicio răspundere – când promisiunile de randament crescut cu munca mai uşoară se dovedesc vorbe în vânt, când recoltele eşuează, sau când se comit sinucideri în masă datorită recoltelor eşuate şi împrumuturilor – Monsanto continuă fără probleme.

Fermierii care decid să folosească seminţele distrugerii nu mai au cale de scapare. An dupa an, indiferent de preţuri, sunt dependenţi de seminţe modificate genetic pentru noi culturi deoarece versiunile bastardizate nu regenerează.

Monsanto nu are remuscari să jefuiască fermierii care nu joacă poker cu ei. De fapt, face o afacere din asta. Fermele convenţionale şi organice din Statele Unite şţi Canada care au nenorocul să aiba terenuri învecinate cu ferme modificate genetic, se aleg cu contaminarea culturilor, în cazul fermelor organice neputându-se vinde.

Monsanto se foloseste de situaţie împotriva fermierilor deschizând procese pentru încălcarea patentului pe care le câstigă adeseori. Detinătorii de ferme se aleg cu cheltuieli judiciare şi amenzi exorbitante forţându-i să închidă: eliminând competiţia pentru Monsanto. Într-o mutare pentru supravieţuire, în numele a 30000 de reclamanţi ce doresc siguranţa juridică, un proces preemptiv a fost declanşat în New York.

Produsele Monsanto au trecut de la otrava la mâncare dar continuă istoria sa de violare a drepturilor şi sănătăţii oamenilor din tot globlul. Monsanto este intransigentă să îşi vândă seminţele distrugerii indiferent de costuri: hărţuire, infiltrarea oficiilor guvernamentale sau intimidare. Mişcarea organică ia poziţie împotriva maşinaţiilor Monsanto atât în tribunal cât şi în educaţie şi eforturi activiste la nivel local. Revoluţia organică este călcâiul lui Ahile pentru Monsanto şi scopul este o lume fără Monsanto.

Sursa: Codex Alimentarius

Corporaţia americană Monsanto vrea să deţină controlul mondial asupra hranei, impunând forţat pe piaţa de consum, organismele modificate genetic! Urmând deviza machiavelică „scopul scuză mijloacele”, corporaţia americană Monsanto nu se dă în lături de la minciună, înşelătorie şi ameninţări, în demersurile sale de a vinde oamenilor legume şi fructe modificate genetic.

Erwin Chargoff, un eminent biochimist din secolul XX, supranumit adesea părintele biologiei moleculare, spunea că ingineria genetică este comparabilă cu un „Auschwitz molecular”. El avertiza în urmă cu zeci de ani: „consider că tehnologia genetică este cu mult mai periculoasă decât cea nucleară. Un atac ireversibil asupra biosferei este ceva atât de

inimaginabil, de imposibil pentru generaţiile anterioare nouă, încât nu pot să îmi doresc decât ca generaţia mea să nu se facă vinovată de aşa ceva."

Anual, companii precum Monsanto, investesc zeci de milioane de dolari în tehnologia genetică, iar reclamele lor îi asigură pe fermierii şi afaceriştii agricultori de pe întreg mapamondul de calitatea şi avantajele produselor OMG (organism modificat genetic).

Era produselor modificate genetic în cadrul corporaţiei Monsanto, a început în anul 1996, sub deviza „Mâncare, Sănătate şi Speranţă". Iată unul dintre sloganurile Monsanto, citat de pe site-ul lor: „Menţinerea vieţii – trebuie să păstrăm în minte faptul că resursele acestei lumi sunt finite. De aceea, pentru fiecare afacere pe care o încheiem, trebuie să avem în vedere efectul pe care aceasta îl va avea asupra noastră şi a copiilor noştrii. Produsele noastre nu vor epuiza resursele naturale şi, mai mult decât atât, ele nu vor contamina ceea ce rămâne în urma lor."

În timp ce corporaţia americană Monsanto afirmă că scopul său este să ajute fermierii de pretutindeni să producă hrană mai sănătoasă şi, în acelaşi timp să ocrotească mediul înconjurător, există numeroase voci ale oamenilor de ştiinţă care, în urma rezultatelor pe care le-au obţinut în cercetărilor lor, lansează semnale de alarmă şi ne fac să reflectăm mai mult asupra credibilităţii corporaţiei Monsanto şi a produselor OMG.

Unul dintre cele mai amănunţite studii referitoare la Monsanto, este filmul documentar „Lumea văzută prin ochii corporaţiei Monsanto", lansat în ianuarie 2008 de jurnalista franceză Marie Monique Robin. Cele două ore de investigaţii şi interviuri cu unii oameni de ştiinţă, oameni politici, afacerişti din industria agricolă şi fermieri, constituie rezultatul a peste 20 de ani de cercetări, pe care Marie Monique le-a realizat în vederea aflării adevărului care se ascunde în spatele corporaţiei Monsanto.

Controversata legalizare a cultivării produselor OMG în America

Una dintre cele mai grave informaţii pe care acest documetar ne-o pune la dispoziţie prin mărturia lui James Mariansky (fostul director pentru biotehnologie al FDA – Asociaţia Americană a Hranei şi Medicamentelor) este faptul că, reglementările care permit cultivarea legalizată a OMG aparţinând Monsanto, nu au fost bazate pe cercetări ştiinţifice amănunţite şi corespunzătoare, ci mai degrabă pe o decizie politică venită din partea Casei Albe şi aplicată de FDA.

Având în vedere că Monsanto este principalul producător de seminţe modificate genetic din SUA, (peste 90% din soia cultivată în America este modificată genetic), iar 70% din mâncarea prezentă pe piaţa americană conţine OMG, documentarul jurnalistei franceze mai este denumit „filmul pe care America nu îl va vedea niciodată".

Invocând principiul „Echivalenţei Substanţiale" dintre plantele modificate genetic şi cele

naturale, FDA a ales să nu aloce produselor modificate genetic reglementări noi, bazate pe cercetări ştiinţifice riguroase. Printre altele, acest fapt a făcut ca în America niciun produs OMG să nu fie etichetat ca atare.

Dacă cercetările ştiinţifice conform cărora tehnologia genetică produce printre alte afecţiuni şi apariţia cancerului sunt adevărate, atunci oare ce soartă îi aşteaptă pe cetăţenii americani în secolul XXI?

Ce sunt organismele modificate genetic?

Conform dicţionarului medical, OMG este un organism ale cărui caracteristici genetice au fost alterate prin inserarea unei gene modificate sau a unei gene provenite dintr-un alt organism, prin utilizarea tehnologiei genetice.

Pentru a crea spre exemplu soia modificată genetic, Monsanto foloseşte o genă preluată dintr-o bacterie care rezistă la ierbicid. Gena respectivă este plasată apoi pe particule microscopice de aur care vor fi introduse în celulele soiei. Gena cea nouă penetrează astfel ADN-ul soiei şi creează o proteină, care face planta să reziste la ierbicid.

Invocând principiul „Echivalenţei Substanţiale”, versiunea oficială a FDA susţine că nu există nicio diferenţă care ar putea afecta sănătatea omului, între plantele OMG şi cele naturale (conform spuselor fostului director al FDA între anii 1985-2006, James Mariansky): „genele noi introduse în plantele modificate genetic produc proteine ce sunt foarte asemănătoare cu proteinele pe care oamenii le mănâncă de secole”… „dacă introducem o genă nouă într-o plantă, acea genă este ADN şi deci, putem stabili ştiinţific că aceea este iarbă.”

A existat un interes financiar şi politic în cazul introducerii pe piaţa de consum a produselor modificate genetic?

Jeremy Rifkin, preşedinte al Fundaţiei pentru Orientare Economică, şi-a exprimat uimirea cu privire la modul în care corporaţia Monsanto „s-a descurcat” în demersurile sale de a promova în SUA produsele de provenienţă biotehnologică: „Nu am mai întâlnit o astfel de situaţie în care o companie ca Monsanto să aibă o influenţă atât de mare la cele mai înalte nivele ale procesului de legalizare, atât în cadrul FDA, cât şi al guvernului.”

Conform spuselor vicepreşedintelui Dan Quale, administraţia Bush avea la începutul anilor 90, interesul financiar de a nu investiga amănunţit produsele modificate genetic. În anul 1992, Quale a prezentat punctul de vedere al Casei Albe în ceea ce priveşte reglementările OMG: „SUA este deja lider mondial în domeniul biotehnologiei şi vrem ca acest lucru să rămână neschimbat. În anul 1991 această industrie a înregistrat câştiguri de 4 miliarde de dolari. Preconizăm că până în anul 2000 ingineria biotehnologică ne va aduce venituri de cel puţin 50 de miliarde de dolari, dacă vom reuşi să eliminăm reglementările care nu sunt necesare.”

Dan Glickman, care era Secretarul de Stat pentru Agricultură în anul 1996, afirmă în interviul acordat jurnalistei franceze că se făceau presiuni politice asupra sa pentru a nu investiga problema OMG: „în primii ani în care am participat la reglementarea biotehnologiei pentru agricultură era o atmosferă generală în industria agrară şi în interiorul guvernului SUA, conform căreia, dacă nu aprobai rapid produsele biotech, genele de provenineţă biotehnologică, recoltele OMG, atunci erai considerat antiştiinţă şi antiprogres. Cred că erau multe persoane în industria agriculturii care nu doreau analiza amănunţită a organismelor OMG – pe care probabil că ar fi fost necesar să o realizăm –, deoarece făcuseră investiţii uriaşe în aceste produse. După ce am devenit secretar de stat şi şef al departamentului de reglementare pentru agricultură, eram presat să nu insist prea mult cu investigaţiile produselor OMG. Chiar şi atunci când am vorbit despre asta în timpul administraţiei Clinton, „mi s-a dat peste gură", cum s-ar zice. Şi asta nu numai din parte industriei, ci chiar din partea unor oameni din administraţie. Am ţinut un discurs la un moment dat, în care spuneam că trebuie să reflectăm mai mult asupra reglementărilor în problema organismelor modificate genetic. Cu acea ocazie, nişte persoane din departamentul pentru comerţ m-au criticat vehement, întrebându-mă cum de tocmai eu, care sunt agricultor, am îndoilei asupra regimului lor pentru agricultură."

Din documentarul „Lumea văzută prin ochii corporaţiei Monsanto" aflăm că un avocat pe nume Michael Taylor a devenit în anul 1991 directorul administrativ în problema biotehnologiei al FDA, chiar în perioada în care se făceau reglementările cu privire la produsele modificate genetic. Mai mult de atât, se pare că FDA a instituit acest post special pentru Michael Taylor, deoarece era nevoie de cineva care să supervizeze reglementările OMG. Chiar înainte de a prelua această funcţie, Michael Taylor a lucrat ca avocat, iar printre clienţii săi se numărau Monsanto şi Consiliul Internaţional pentru Hrană Biotehnologică. Se pare că atunci când încă era avocat pentru Monsanto, acesta le-a făcut o propunere de reglementare a OMG, propunere care este foarte asemănătoare cu cea publicată de FDA. Întrebat despre toate aceasta, Taylor a negat că angajarea sa la FDA ar fi avut vreo legătură cu reglementarea OMG. Totuşi, conform spuselor lui James Mariansky, cam toată răspunderea reglementărilor poduselor modificate genetic îi revine lui Michael Taylor.

Ce spun oamenii de ştiinţă despre OMG?

În august 1998, cercetătorul Arpad Pustau a efectuat, la cererea ministrului agriculturii din Marea Britanie, un studiu amănunţit (în valoare de peste 2 milioane de euro) asupra cartofilor Monsanto care au fost modificaţi genetic pentru a rezista la insectele Aphis. El mărturiseşte în interviul acordat jurnalistei franceze, că respectivii cartofi puneau în alertă sistemul imunitar. „Nu afirm că produceau cancerul, dar cu siguranţă „ajutau" la dezvoltarea oricărei tumori induse chimic."

Cu aceeaşi ocazie, cercetările au arătat că nu gena străină inserată în ADN-ul plantei naturale pentru a obţine planta modificată genetic este cauza disfuncţiilor, ci însăşi procesul de tehnologie genetică, aceasta contrazicând principiul „Echivalenţei Substanţiale" invocat de

FDA.

La scurt timp după cercetările sale, într-un interviu pe care Pustau l-a oferit postului englez de televiziune BBC în legătură cu părerea sa asupra introducerii în Anglia a produselor modificate genetic, acesta a spus: „consider că este foarte, foarte, nedrept ca cetăţenii englezi să fie folosiţi pe post de cobai". Profesionalismul lui Arpad se pare că nu a corespuns cu planurile Monsanto în Marea Britanie, cercetătorul fiind concediat la scurt timp după ce a făcut cunoscute rezultatele studiului său.

Jeffrey Smith, autor a numeroase cărţi despre organismele modificate genetic, afirmă în interviul acordat jurnalistei franceze Marie Monique: „OMG sunt susţinute de o înşelătorie pe care a făcut-o FDA. Ei spun că organismele modificate genetic nu sunt diferite de plantele naturale. FDA foloseşte expresia „Echivalent Substanţial" ca pe o terminologie pe care oamenii o consideră ca fiind sigură. În mod normal, pentru ca ceva să fie aprobat ca fiind sigur are nevoie de o serie de studii publicate şi un acord unanim al mediului ştiinţific. În cazul organismelor modificate genetic nu s-a realizat nici una, nici alta." Michael Hansen, cercetător şi om de ştiinţă aparţinând Uniunii Consumatorilor din SUA, consideră că produsele OMG ar trebui să fie privite ca nişte aditivi alimentari, care necesită un studiu amănunţit, pentru a se stabili răul pe care acestea îl pot cauza.

Ierbicid toxic Roundup şi soia modificată genetic pentru a-i rezista

Minţind în reclame şi ignorând nivelul înalt de toxicitate pe care îl are ierbicidul Roundup non selectiv (omoară toate plantele), compania Monsanto îl vinde la ora actuală aproape nestingherită. Începând cu anul 1980 Roundup a devenit cel mai bine vândut ierbicid din lume. Monsanto i-a atras pe fermieri şi pe agricultori afirmând că ierbicidul Roundup (un alt nume dat glifosatului, ierbicid principal folosit în SUA) nu este toxic pentru sol şi este şi biodegradabil. Atunci când publicitatea mincinoasă a corporaţiei Monsanto a fost condamnată, prima oară la New York în 1996 şi a adoua oară în Franţa, în anul 2007, corporaţia a înlăturat cuvântul biodegradabil de pe eticheta produsului.

Studiul „Roundup provoacă disfuncţii ale divizunii celulare", aparţinând cercetătorului francez Robert Belle, ne furnizează informaţia deosebit de gravă că ierbicidul Roundup provoacă primele stadii ale cancerului, iar acest lucru nu a fost făcut public deoarece „deranjează" promovarea produselor modificate genetic. Profesorul Belle lucrează pentru Centrul Naţional Francez de Cercetări Ştiinţifice şi Institutul Pierre şi Marie Currie: „Marea surpriză pe care am avut-o a fost aceea că Roundup are un efect negativ asupra diviziunii celulare. Am observat foarte repede că Roundup afectează procesul cheie în diviziunea celulelor. Nu era vorba despre mecanismul de diviziune al celulelor, ci despre acela care controlează modificarea celulară. Trebuie să înţelegem cum devin canceroase celulele. La început toate celulele sunt benigne, iar apoi, la un moment dat apar modificări în cadrul celulelor, care le fac să fie instabile din punct de vedere genetic. Aceasta este disfuncţia principală pe care am

observat-o la Roundup. Din cauza acestui lucru, noi considerăm că Roundup provoacă primele stadii care conduc la cancer. Am avut grijă să nu afirmăm că ierbicidul provoacă boala în sine, pentru că nu s-a putut observa dezvoltarea cancerului decât după o perioadă de aproximativ 30 – 40 de ani. Ne-a fost foarte clar cât de importante sunt aceste descoperiri pentru cei care utilizează acest produs. Mai ales că dozele pe care noi le-am testat erau cu mult sub procentul de Roundup care este folosit în mod normal. Am considerat că trebuie să facem cunoscute publicului aceste pericole cât mai repede posibil. Primul lucru logic pe care l-am făcut a fost să raportez totul administraţiei. Dar am fost foarte şocat deoarece mi s-a spus sau mai degrabă mi s-a ordonat să nu comunic mai departe rezultatele cercetărilor noastre, din cauza problemei OMG care se află în spatele acestora."

Pentru a demonstra calitatea valorii nutriţionale a soiei modificate genetic pentru a rezista la Roundup, Monsanto a publicat în anul 1996 un studiu în Jurnalul pentru nutriţie (o binecunoscută publicaţie americană). Cercetările trebuiau să sublinieze efectele seminţelor de soia modificate genetic asupra sănătăţii şobolanilor.

Iată părerea lui Ian F. Pryme, un cercetător norvegian care a revăzut studiul publicat de Monsanto şi se arată foarte dezamăgit de modul în care acesta a fost realizat şi publicat: „Studiul lasă foarte mult de dorit şi este „subţire", mai ales pentru faptul că el a servit drept bază pentru stabilirea aşa-zisului principiu al echivalenţei substanţiale. Cecetările Monsanto afirmă că testele asupra animalelor au oferit dovezi parţiale şi că nu s-a petrecut nicio modificare majoră la şobolanii care au mâncat seminţe de soia modificate genetic. Expunerea unei dovezi parţiale nu este satisfăcătoare în ştiinţă, ci dimpotrivă, aici este necesar un rezultat sută la sută sigur. O altă inadverteţă a studiului o constituie modul în care s-au realizat cercetările. Spre exemplu se afirmă că „exceptând culoarea maro închis, ficatul părea normal la autopsie". Un adevărat om de ştiinţă nu poate afirma aşa ceva într-un studiu serios, fără să se uite cu ajutorul microscopului la secţiuni din conţinutul ficatului care să arate amănunţit că nu există niciun fel de modificări. Monsanto a folosit la testat şobolani bătrâni, dar orice cercetător cunoaşte faptul că dacă vrea să vadă schimbările care pot să apară, trebuie să folosească şobolani tineri pe post de cobai. Şi asta nu este tot. Eu sunt convins că multe dintre rezultatele pe care le-au obţinut nu au fost publicate."

O colegă a cercetătorului norvegian Pryme a încercat să intre în posesia tuturor informaţiilor dar a fost refuzată de Monsanto. „Dacă nu aveau nimic de ascuns atunci ar fi trebuit să nu existe nicio problemă în a furniza materialul oricui ar fi dorit să îl studieze."

Din cauza acestui studiu limitat, produsele Monsanto modificate genetic au invadat lumea, mai ales America de Nord şi de Sud, Asia şi Australia. În anul 2006, recoltele transgenetice acopereau peste 215 000 acri. Peste 70% sunt rezistente la ierbicidul Roundup, iar 30 % au fost modificate genetic pentru a produce un insecticid pe nume BT.

Citiţi şi:

Aromele identic naturale – aditivi alimentari periculoşi

Deşi sunt extrem de periculoase pentru sănătatea umană, alimentele modificate genetic sunt comercializate în întreaga lume

Monsanto Agent Orange: Corporation refuză în continuare să Compensare a Veteranilor si Familii pentru expunerea la chimice toxice

(sursa: site-ul Organic Consumers Association)

Efectele negative asupra sănătăţii, ca urmare a expunerii la Monsanto Agent Orange, au fost bine documentate în ultimele trei decenii. Dioxina în Agent Orange a fost acceptat la nivel internaţional ca fiind unul dintre cele mai toxice chimicale de pe planetă, cauzând totul de la malformaţii congenitale grave, la cancer, la tulburări neurologice, la moarte. Dar Monsanto a blocat cu succes orice mişcare majoră faţă de veterani de compensare şi civili care au fost expuse la Agent Orange companiei.

Cu mult înainte, Agent Orange a fost folosit ca un erbicid în războiul din Vietnam, Monsanto ştia de efectele sale negative asupra sănătăţii asupra oamenilor. De atunci, Monsanto a căzut în pretenţii de a acoperi urmele sale şi chiar a fost condamnat pentru fabricarea de documentare cercetare fals care se pretinde Agent Orange nu are efecte negative asupra sănătăţii, altele decât o posibilă erupţie pe piele. Datorită influenţei Monsanto, Centrul pentru Controlul Bolilor a lansat, de asemenea, un raport susţinând veterani nu au fost expuşi la niveluri dăunătoare de Agent Orange.

Ca o notă, 1962-1970, armata SUA pulverizat 72 de milioane de litri de erbicide, cea mai mare parte Agent Orange, la peste un milion de civili vietnamezi şi peste 100.000 de soldaţi americani. Ca urmare, în termen de zece ani de la încheierea războiului, 9170 de veterani au depus cereri pentru dizabilităţi cauzate de Agent Orange. (...) În 2002, Vietnam a solicitat asistenţă în relaţiile cu zeci de mii de malformatii congenitale datorate Agent Orange. Pentru a evita costurile de compensare medicale, Monsanto continuă să susţină că această substanţă chimică interzisă acum nu este toxică.

Contribuabili forţati de Fondul de intoxicaţii Monsanto în Lumea a Treia

Monsanto a fost de asemenea implicat în vânzarea folosirea nediscriminatorie şi Roundup Ultra în eforturile de fumigaţie antidrog ale Planului Columbia. După unii 1,3 miliarde de dolari din banii contribuabililor au fost alocate pentru Planul Columbia, iar Monsanto a primit peste 25 milioane de dolari pentru furnizarea de RoundUp Ultra.

RoundUp Ultra este o versiune extrem de concentrată a erbicidului glifosat Monsanto, cu tensioactivi suplimentari pentru a creşte mortalitatea. Comunităţile locale şi drepturile omului au reclamat faptul că RoundUpUltra distruge culturile alimentare, sursele de apă şi

zonele protejate din Anzi, în primul rând dinColumbia.

În mod paradoxal, utilizarea Ultra RoundUp a crescut de fapt cultivarea de coca în Anzi. (...) ONG-urile regionale au estimat că aproximativ 200.000 de hectare au fost afumate cu Ultra în cadrul Planului Columbia.

Pesticide Breviar Monsanto - Uciderea grâului

Monsanto produce de asemenea pesticide, cel mai frecvent utilizat fiind glifosatul - sau Roundup. În plus faţă de toxicitatea sa inerentă ca pesticid chimic s-a descoperit că ajută răspândirea Fusarium flagel cap în grâu. Aceasta boală creează o toxina în grâu infectându-l, ceea ce face cultura improprie pentru consumul uman sau animal. Industria de grâu din Canada este în prezent devastată de aceasta boală. În acelaşi timp, utilizarea pe scară largă a Roundup a dus la formarea de "super buruieni" --- plante nedorite, care au dezvoltat o imunitate la aceste pesticide. Citiţi studiul de legătură Roundup al companiei Monsanto a cancerului.

Monsanto acaparează resurse publice de apă

De-a lungul secolului trecut, livrările globale de apă au fost contaminate cu gama completă de produse chimice Monsanto, inclusiv PCB-uri, dioxine şi glyophosate (Roundup). Deci, acum compania, văzând o nişă de piaţă profitabilă, are interesul de a prelua controlul resurselor de apă publice pe care le poluează, filtrează, şi le vinde înapoi la oameni. Pe scurt, Monsanto face un profit dublu prin poluarea resurselor de apă dulce limitate din lume, luând în particular dreptul de proprietate prin care apa este filtrată şi vândută înapoi pentru cei care îşi pot permite să plătească pentru asta.

GE seminţe Monsanto sunt Pushing SUA Agriculturii în faliment

Culturilor modificate genetic sunt provocând un dezastru economic pentru fermierii din SUA Deci, spune un nou raport lansat de Soil Association din Marea Britanie. Raportul este o compilaţie masivă de date care arata OMG-au costat contribuabilii americani 12 miliarde dolari în subvenţii agricole în ultimii trei ani. "În câţiva ani de la introducerea culturilor modificate genetic, aproape în întregime de 300 milioane dolari anual exporturile de porumb din SUA către UE a dispărut, iar ponderea SUA a pieţei de soia a scăzut", se arata in raport. În plus, studiul arată că OMG au dus la o utilizare sporită a pesticidelor, în timp ce duce la recoltele de ansamblu mai mici.

Fermierii bumbac faliment de la Monsanto GE bumbac

În India au fost în cele din urmă ronţăit cifrele financiare pentru recent sezonul de creştere de bumbac. Deşi Monsanto convins pe mulţi dintre fermieri din India, care cumpara mai scumpe seminţe de bumbac modificate genetic ar conduce la randamente mai mari şi mai

bine de bumbac, opusul este de fapt adevărat. Recoltele pentru GE bumbac au fost de 5 ori mai puţin decât bumbacul tradiţională indiană şi a veniturilor de la GE bumbac a fost de 7 ori mai puţin decât bumbacul conventional, din cauza bumbacul Monsanto are fibre scurte de calitate inferioară. Ca urmare a potop de netrecut al datoriei acumulate de la plata mai mult pentru seminţe MG şi având o cultură slabă, mai mult de 100 de fermieri din India sa sinucis în ultimul an.

Lumea văzută de Monsanto

(sursa: site-ul Top Documentary Films)

Nu e nimic dintre acestea care să fie lăsate neatinse: muştar, bame, ulei bringe, orez, conopidă. După ce au stabilit norma: că seminţele pot fi deţinute ca proprietatea lor, drepturile de autor pot fi colectate. Va depinde de ei pentru fiecare sămânţă pe care o vom creşte. În cazul în care au controlul seminţelor, au controlul alimentelor, ei ştiu - e strategic. Este mult mai puternic decât o bombă. Este mult mai puternic decât armele. Acesta este cel mai bun mod de a controla populaţia lumii. Povestea începe la Casa Albă, unde Monsanto a făcut deseori prin exercitarea unei influenţe disproporţionate asupra politicienilor prin "uşile rotative".

Un exemplu este Michael Taylor, care a lucrat pentru Monsanto ca avocat înainte de a fi numit în funcţia de comisar adjunct al US Food and Drug Administration (FDA) în 1991. În timp ce la FDA, autoritatea care se ocupa cu toate aprobările alimentare din SUA, Taylor a luat decizii cruciale care au dus la aprobarea de plantele şi alimentele MG. Apoi s-a întors la Monsanto, devenind vice-preşedinte al companiei pentru politici publice.

Datorită acestor legături intime dintre Monsanto şi agenţiile guvernamentale, SUA a adoptat plantele şi alimentele MG fără testare corespunzătoare, fără etichetare pentru informarea consumatorilor şi, în ciuda unor serioase controverse privind siguranţa lor. Nu întâmplător, Monsanto produce 90 la sută din seminţele MG folosite pe piaţa SUA. Braţul lung al companiei Monsanto s-a întins atât de mult încât, la începutul anilor nouăzeci, US Food şi Agenţia Medicamentelor au ignorat avertizările propriilor cercetători, care semnalau că plantele MG ar putea cauza efecte negative asupra sănătăţii. Alte tactici folosite de companie pentru a stârpi îngrijorările faţă de produsele sale includ publicitatea înşelătoare, mita şi ascunderea dovezilor ştiinţifice.

Scrieţi preşedintelui că sustineţi organizarea unui referendumului privitor la autorizarea alimentelor şi oraganismelor modificate genetic:

Adresa preşedintelui: Palatul Cotroceni, Bulevardul Geniului nr. 1-3,
Sector 6 – Bucuresti – Romania, Cod postal 060116
e-mail: procetatean@presidency.ro

5. APEL ÎMPOTRIVA ECUMENISMULUI

Potrivit Constituţiei României, libertatea de exprimare a opiniilor, în scris, prin imagini sau prin alte mijloace de comunicare în masă este garantată. Cenzura de orice fel este interzisă (art. 30).

Dreptul presei de a avea acces la orice informaţie de interes public nu poate fi îngrădit. Autorităţile publice, potrivit competenţelor ce le revin sunt obligate să asigure informarea corectă a cetăţenilor (art. 31).

SEMNAŢI MĂRTURISIREA DE CREDINŢĂ ÎMPOTRIVA ECUMENISMULUI!

(sursa: Lupta pentru ortodoxie, blog pentru inimă, minte şi ortodoxie)

Dacă sunteţi cu adevarat creştini ortodocşi, vă rog să o demonstraţi semnând împotriva ecumenismului, aşa cum au făcut-o zeci de mii de greci şi, din păcate, foarte puţini români şi aşa cum ar fi făcut-o, probabil, şi marii duhovnici ortodocşi care şi-au manifestat opoziţia vehementă faţă de această erezie.

Clericii, monahii şi laicii care doresc să participe la această mică consemnare a mărturisirii ortodoxe pot să declare aceasta scriind:

„Sunt de acord cu Mărturisirea de Credinţă împotriva Ecumenismului şi semnez".

Să trimită însă spre informare şi numele lor complet, precum şi identitatea lor clericală, monahală sau profesională, localitatea şi ţara la adresa: Περιοδικό «ΘΕΟΔΡΟΜΙΑ» Τ.Θ. 1602, 541 24 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ. fax:2310.276590 sau pe e-mail la: palimpce@otenet.gr

Iată câteva dintre mărturiile duhovnicilor despre ecumenism:

Mărturii

Pr. Dumitru Stăniloaie: *"Eu nu sunt pentru ecumenism! A avut dreptate un sârb, Iustin Popovici, care l-a numit panerezia timpurilor noastre"*

Pr. Gheorge Calciu Dumitreasa: *"Eu sunt împotriva ecumenismului! O socot cea mai mare erezie a secolului nostru"*

Pr. Arsenie Papacioc: *"Sunt împotrivă! Pe viaţă şi pe moarte împotrivă! Ce ecumenism?"*

Pr. Adrian Făgeţeanu: *"Ecumenismul este o erezie, erezia secolului XX"*

Pr. Ilie Cleopa: *"Noi ortodocşii suntem puţini dar suntem Biserica întreagă. Nouă nu ne lipseşte nimic! Noi n-avem ce împrumuta de la protestanţi dar nici de la catolici!"*

Pr. Iustin Pârvu: *"Ecumenismul nu e născut din părerile bisericilor, ci din gândirea proprie a unor pastori ce nu au nimic profund creştin şi religios în ei ci doar o viaţă politică"*

Cuv. Paisie Aghioritul: *"Cu durere în suflet mărturisesc că, dintre toţi filounioniştii (ecumeniştii n.e.) pe care i-am cunoscut, nu am văzut pe nici unul să aibă nu miez, dar nici măcar coaja duhovnicească. Cu toate acestea, ştiu să vorbească despre dragoste şi unire, deşi ei înşişi nu sunt uniţi cu Dumnezeu, fiindcă nu L-au iubit."*

Sf. Efrem Sirul: *"Vai acelora care se întinează cu blasfemiatorii eretici! Vai acelora care batjocoresc Dumnezeiştile Scripturi! Vai de cei ce îţi murdăresc sfânta credinţă cu eresuri sau încheie vreo înţelegere cu ereticii!"*

Pr. Arsenie Boca*: Ecumenismul? Erezia tuturor ereziilor! Căderea Bisericii prin slujitorii ei. Cozile de topor ale apusului. Numai putregaiul cade din Biserica Ortodoxă. Fie ei: arhierei, preoţi de mir, călugări sau mireni, înapoi la Sfânta Tradiţie, la Dogmele şi Canoanele Sfinţilor Părinţi ale celor şapte Soboare Ecumenice, altfel la iad cu arhierei cu tot. Ferească Dumnezeu*!

Prof. Ion Pătrulescu: *Băgaţi de seamă, când auziţi cuvântul „ecumenist", spuneţi „egal apostazie". Ştiţi ce înseamnă apostazie? În limba greacă înseamnă „lepădare de Hristos". Şi spuneţi-le tuturor, că v-o spun cu autoritatea pe care o am, ca unul care ştie ce spune, spuneţi-le tuturor – că acum face ravagii ecumenismul, toată mass-media e cucerită, la nivelul ierarhiei se face acest compromis cu politica – că* ***ecumenismul este proiecţia în Biserică a Noii Ordini Mondiale, globale****. Adică este, hai s-o spunem până la capăt, este pregătirea venirii şi instalării lui Antihrist la guvernarea lumii şi a Bisericii. Cine se face părtaş la această poveste, eu vă spun de pe acuma, va da seama!*

Săptămâna de urâtă unire pentru rugăciune neîngăduită a creştinilor ortodocşi cu ereticii.

http://bucovinaprofunda.wordpress.com/2013/01/21/saptamana-de-rugaciune-impotriva/

Împotriva cui ? A Sfintei Tradiţii, a Sfinţilor Parinţi şi a Sfintelor Canoane.

(Denumirea oficială este Săptămâna de Rugăciune pentru Unitatea Creştină şi înseamnă în fapt săptămâna de urâtă unire pentru rugăciune neîngăduită a creştinilor ortodocşi cu ereticii.)

Biroul de presă al Patriarhiei ne anunţa cu seninătate un lucru mai mult decât trist: În săptămâna 18-25 ianuarie, Patriarhia organizează rugăciuni şi slujbe împreună cu cohorte de eretici din toate tagmele.

Papistaşi de diverse rituri greco-romane, anglicani, luterani, calvini, monofiziţi armeni s-au dus la Catedrala patriarhală ortodoxă şi au participat la slujbă, fiind minţiţi în faţă în numele "iubirii" despre lucruri fundamentale ale conditiei lor soteriologice. Li s-a spus ca şi ei sunt "Biserici", că sunt slujitori ai misiunii Bisericii lui Hristos, că sunt fraţi creştini cu ortodocşii şi altele asemenea, în general sugerându-li-se indirect falsa idee că ei nu se află în înşelare şi, prin urmare, nu trebuie să se întoarcă la Adevăr.

Zilele urmatoare continuându-se periplul pestriţ prin clădirile cultice ale celorlalţi, cu rugăciuni şi ritualuri străine de Adevărul lui Hristos şi de Tradiţia revelată a Bisericii celei Una. Toate acestea împachetate publicitar, deci mincinos în termeni găunos-sentimentali, prefăcut-lacrimogeni, dar mai ales politic corecţi, precum: iubire, unitate, pace, rugăciune, cooperare, reconciliere, apropiere, frăţietate.

Întâlnirea are ca motto textul „Cu ce mă voi înfăţişa înaintea Domnului?" din Miheia VI, 6 organizatorii mizând pe răspunsul dat în acelaşi capitol, două versete mai jos „dreptate, iubire şi milostivire şi cu smerenie să mergi înaintea Domnului Dumnezeului tău!", dar neluând în seamă sensul contextului care îndemna (sub ameninţarea unor grele pedepse) neamestecarea cu rânduilele şi faptele viclene şi pătimaşe ale rău credincioşilor vremii (Omri si Ahab [1]): „Căci voi aţi luat aminte la rânduielile lui Omri şi la toate faptele casei lui Ahab şi v-aţi purtat după sfaturile lor, ca să vă dau pustiirii şi pe locuitorii tăi, batjocurii. Pentru aceasta veţi avea în sarcina voastră ocara poporului Meu!"

Să ne rugăm să nu cadă acele blesteme pomenite în cartea porocului Miheia [2], asupra ţării sau asupra organizatorilor acestui nefericit eveniment. Nădăjduim că printre ei sunt mulţi oameni luaţi de val care nu au făcut acestea din convingere.

Acestea nu le zic după ureche sau din ranchiuni personale, ci sunt pornite din spaima ce mi-a pricinuit-o anunţul acestor manifeste şi discrepanţa între principiile ce îi motivează pe

organizatori şi principiile statornicite de Dumnezeu prin glasul sfinţilor de-a lungul veacurilor, ce a rămas mereu acelaşi :

Canonul 10 al Sfinţilor Apostoli: "*Dacă cineva s-ar ruga, chiar şi în casă cu cel afurisit (scos din comuniune) acela să se afurisească.*"

Canonul 45 al Sfinţilor Apostoli: "*Episcopul, presbiterul sau diaconul, dacă numai s-ar ruga împreună cu ereticii, să se afurisească, iar dacă le-a permis acestora să săvârşească ceva ca şi clerici (să săvârşească cele sfinte), să se caterisească.*"

Canonul 64 al Sfinţilor Apostoli: "*Dacă vreun cleric sau laic intră în sinagoga iudeilor sau a ereticilor ca să se roage, să se caterisească şi să se afurisească.*"

Canonul 6 al Sinodului V local de la Laodiceea (343): "*Nu este îngăduit ereticilor a intra în casa lui Dumnezeu dacă stăruie în eres.*"

Sfântul Efrem Sirul (+379): "*Vai acelora care se întinează cu blasfemiatorii eretici! Vai acelora care batjocoresc Dumnezeieştile Scripturi! Vai de cei câţi murdăresc sfânta credinţă cu eresuri sau încheie vreo înţelegere cu ereticii! [...] Să fugi de purtarea familiară faţă de schismatici şi eretici!* "

"Pe eretici, ca pe nişte blasfemiatori şi vrăjmaşi ai lui Dumnezeu, Scriptura nu i-a numit oameni, ci câini şi lupi şi porci şi antihrişti, după cum zice Domnul: Nu daţi cele sfinte câinilor! (Matei 7:6). Şi Ioan zice că mulţi antihrişti s-au arătat (I Ioan 2:18). Pe aceştia deci, nu se cuvine să-i iubim, nici să ne întreţinem cu ei, nici să ne rugăm împreună cu ei, nici să mâncăm împreună, nici să-i primim în casă, nici să-i salutăm, ca să nu ne facem părtaşi faptelor lor celor viclene."

Sfântul Grigorie Teologul (+389): "*Unde este evidentă necredinţa, trebuie să preferăm mai bine focul şi sabia şi situaţiile critice şi mâinile tiranilor – şi toate cu dăruire – decât să luăm parte la aluatul păcatului şi să ne unim cu cei care bolesc în credinţă… De mii de ori este mai bună dezbinarea care se face pentru cuvintele bunei credinţe ortodoxe decât pacea, când aceasta este unită cu patimile.*"

Sfântul Cuvios Teodosie de la Pecerska (+1073): "*Păzeşte-te, fiule, de cei cu credinţă strâmbă şi de toate discuţiile lor, căci şi pământul nostru s-a umplut de ei! Numai cel ce trăieşte în Credinta Ortodoxă îşi va mântui sufletul. Fiindcă nu există o altă credinţă mai bună, decât curata şi sfânta noastră Credinţă Ortodoxă … De asemenea, fiule, nu se cade să lauzi o credinţă străină. Cine laudă o credinţă străină face la fel ca şi cel care-şi huleşte propria credinţă. Cine laudă credinţa sa şi pe cea străină e un făţarnic şi apropiat de erezie … Dacă cineva îţi spune: "Credinţa noastră şi a voastră este de la Dumnezeu", atunci, fiule, răspunde-i aşa: "Făţarnicule! Cum pot fi amândouă de la Dumnezeu? Nu ştii ce spune Scriptura: Este un singur Domn, o singură Credinţă, un singur Botez. (Efeseni 4,5) Aşadar, fiule, fereşte-te de aceştia şi întotdeauna apără-ţi credinţa ta! Nu te înfrăţi cu ei, ci fugi de ei şi întăreşte-te în credinţa ta prin fapte bune! … Fiule, chiar dacă va trebui să mori pentru credinţa ta sfântă, du-te cu îndrăzneală la moarte! Aşa au murit şi sfinţii pentru Credinţă, iar acum vieţuiesc întru Hristos.*"

Sfântul Chiril al Alexandriei (+444): "*Atunci se măreşte numele păcii, când nu ne vom împotrivi părerilor Sfinţilor, nici nu vom făptui împotriva hotarelor acelora.*" (Migne, PG 68-77)

Sfântul Maxim Mărturisitorul (+662): "*A tăinui cuvîntul adevărului înseamnă a te lepăda de el. Bine este să trăim în pace cu toţi, dar numai cu aceia care cugetă aceleaşi despre buna credinţă ortodoxă. Şi este mai bine să ne războim, atunci când pacea lucrează conglăsuirea către rău*".

Sfântul Teodor Studitul (+826): "*Atunci când Credinţa e primejduită, porunca Domnului este de a nu păstra tăcere. Dacă e vorba de Credinţă, nimeni nu are dreptul să zică: "Dar cine sunt eu? Preot, oare? N-am nimic de-a face cu acestea. Sau un cârmuitor? Nici acesta nu doreşte să aibă vreun amestec. Sau un sărac care de-abia îşi câştigă existenţa? Nu am nici cădere, nici vreun interes în*

***chestiunea asta." Dacã voi veţi tãcea şi veti rãmâne nepãsãtori, atunci pietrele vor striga, iar tu rãmâi tãcut şi dezinteresat?*"**

<u>**Sfântul Grigorie Palama (+1340)**</u>**: "*Cei ce sunt în Biserica lui Hristos aparţin adevãrului, iar câţi nu aparţin adevãrului, nu sunt nici în Biserica lui Hristos.*"**

<u>**Sfântul Marcu Eugenicul (+1444)**</u>**: "*Credinţa noastrã este dreapta mãrturisire a Pãrinţilor noştri. Cu ea, noi nãdãjduim sã ne înfãţisãm înaintea Domnului şi sã primim iertarea pãcatelor; iar fãrã de ea, nu ştiu ce fel de cuviosie ne-ar putea izbãvi de chinul cel vesnic. Toţi Dascãlii, toate Sinoadele şi toate dumnezeieştile Scripturi ne îndeamnã sã fugim de cei ce cugetã în mod diferit şi sã ne îndepãrtãm de împãrtãşirea cu ei.*"**

"*Învãţãturile dascãlilor apuseni nici nu le cunosc, nici nu le primesc, încredinţat fiind cã sunt înşelãtoare. <u>În materie de credinţã ortodoxã nu existã concesie.</u> Distrugerea credinţei obşteşti este pierzarea de obşte a tuturor. Chestiunile credinţei ortodoxe nu admit iconomia. Niciodatã nu s-au îndreptat cele bisericeşti prin soluţii de mijloc. <u>Între luminã şi întuneric poate cineva sã spunã cã existã ceva de mijloc, numit înserare sau amurg; dar intermediere între adevãr şi minciunã nu poate nimeni sã gândeascã, oricât s-ar strãdui.</u> Mijloc de împãcare între adevãr şi minciunã nu existã! În problemele de credinţã nu încape pogorãmântul şi iconomia, deoarece pogorãmântul provoacã împuţinarea credinţei. Asta ar fi egal cu a spune: Taie-ţi capul şi du-te unde vrei.*"

"<u>*Noi pentru nimic altceva nu ne-am despãrţit de latini, decât pentru cã sunt nu numai schismatici, dar şi eretici. Pentru aceasta nu trebuie nicidecum sã ne unim cu ei!*</u>"

"*Acela care îl pomeneşte pe papã ca arhiereu ortodox este vinovat şi latino-cugetãtorul trebuie considerat ca un trãdãtor al credinţei. Prin urmare, fugiţi de ei, fraţilor, ca şi de împãrtãşirea cu ei, pentru cã unii ca aceştia sunt apostoli mincinoşi, lucrãtori vicleni. Nu este altceva de mirare dacã şi ispititorii lui Satana se preschimbã în îngeri ai dreptãţii, al cãror sfârsit va fi dupã faptele lor.*"

<u>**Sfântul Cosma Etolianul (+1779)**</u>**: „*sã vã bucuraţi şi sã vã veseliţi de mii de ori, cã v-aţi învrednicit sã fiţi creştini ortodocşi, şi sã plângeţi şi sã vã tânguiţi pentru cei necinstitori de Dumnezeu, necredincioşi şi eretici, care umblã în întuneric, în mâinile diavolului.*"**

"*Evreul îmi spune cã Hristosul meu e un copil din flori şi Preasfânta Fecioara a mea e o desfrânatã, iar Sfânta Evanghelie îmi spune cã acest lucru e de la diavolul. Mai am acum ochi sã mã uit la evreu? Dacã un om mã ocãrãşte, îmi omoarã mama, fraţii, copiii, dupã care îmi scoate ochii, ca şi creştin am datoria sã-l iert. Dar sã-L ocãrascã ei pe Hristosul meu şi pe Preacurata Fecioara a mea! Eu nu vreau sã-i mai vãd, dar domniile voastre cum vã rabdã inima şi mai faceţi afaceri şi tocmeli cu evreii?*

***De ce v-am spus acestea, creştinii mei? Nu ca sã-i omorâţi pe evrei şi sã-i prigoniţi, nu, ci ca sã-i plângeţi cã L-au lãsat pe Dumnezeu şi s-au dus cu diavolul. V-am spus ca sã ne cãim acum pînã mai avem vreme, ca sã nu se întâmple sã se mânie Dumnezeu pe voi şi sã ne lase din mâna Lui şi sã pãţim şi noi ca evreii şi chiar mai rãu.*"**

"*Pe papa Romei sã-l blestemaţi, fiindcã el e cauza. [...] Noi avem o poruncã ce spune sã anatematizãm pe oricine adaugã sau nu crede în ceva mic din cele pe care le-au legiuit Pãrinţii Bisericii noastre.*"

<u>**Sfântul Iustin Popovici (+1979)**</u>**: "*Conform gândirii unitare a Pãrinţilor şi a Sinoadelor, Biserica este nu numai una, ci şi unica… Biserica este una şi unicã, pentru cã ea este trupul Unuia şi Unicului Hristos. Unde nu este Dumnezeul-Om, acolo nu existã Bisericã, iar unde nu existã Bisericã, acolo nici Euharistia nu existã. În afara acestei identitãţi, adicã a Bisericii si a Euharistiei, se aflã erezia, falsa bisericã şi antibiserica. Biserica, prin dumnezeiasca Euharistie, este unitate sobornicească şi unirea lui Hristos cu credincioşii şi a credincioşilor cu Hristos. Şi în Euharistie şi în Bisericã, Dumnezeul-Om Hristos este Unul şi, de asemenea, este "toate şi întru toţi." (Col. 3:11). Din***

unica şi nedespărţita Biserică a lui Hristos, în diferite timpuri, s-au desprins şi s-au tăiat ereticii şi schismaticii, care au şi încetat să fie mădulare ale Bisericii. Unii ca aceştia au fost… romano-catolicii şi protestanţii şi uniţii şi toată cealaltă legiune eretică şi schismatică. Ecumenismul e numele de obşte pentru toate pseudo-creştinismele, pentru pseudo-bisericile Europei Apusene. În el se află cu inima lor toate umanismele europene cu papismul în frunte, iar toate aceste pseudo-crestinisme, toate aceste pseudo-biserici nu sunt nimic altceva decât erezie peste erezie. Numele lor evanghelic de obşte este acela de "pan-erezie" (erezie universală). De ce? Fiindcă în cursul istoriei, felurite erezii tăgăduiau sau denaturau anumite însuşiri ale Dumnezeului-Om Hristos, în timp ce ereziile acestea europene îndepărtează pe Dumnezeul-Om în întregime şi pun în locul Lui pe omul european. În această privinţă nu e nici o deosebire esenţială între papism, protestantism, ecumenism şi celelalte secte, al căror nume este "legiune"."

Părintele Dumitru Stăniloae (+1993): "***Eu nu prea sunt pentru ecumenism; socotesc că ecumenismul este produsul masoneriei; iarăsi vor să relativizeze credinţa adevărată. A avut dreptate Biserica zicând că nu prea suntem uniţi. Ecumenismul este pan-erezia timpului nostru. Biserica Romano-Catolică şi Biserica Ortodoxă nu sunt două surori. Nu există decât un singur cap al Bisericii, Iisus Hristos. Nu poate exista decât un singur trup, adică o singură Biserică. Deci noţiunea de Biserici surori este improprie.***"

Părintele Arsenie Boca (+1989): "***Ecumenismul? Erezia tuturor ereziilor. Căderea Bisericii prin slujitorii ei. Cozile de topor ale apusului. Numai putregaiul cade din Biserica ortodoxă, fie ei: arhierei, preoti de mir, călugări sau mireni. Înapoi la Sfânta Tradiţie, la Dogmele şi Canoanele Sfinţilor Părinţi ale celor şapte Soboare Ecumenice, altfel la iad cu arhierei cu tot. Ferească Dumnezeu!***"

Arhimandrit Gheorghios Kapsanis, egumenul M-rii Grigoriu, Athos: "***Ce este ecumenicitatea? Bisericile Ortodoxe din întreaga lume sunt organizate, din punct de vedere administrativ, în Biserici locale sub conducerea unor sinoade locale, respectiv patriarhii. Toate bisericile locale sunt organizate la rândul lor sub forma unui sinod ecumenic din care fac parte reprezentanţi ai tuturor Bisericilor Ortodoxe locale. Ce este ecumenismul? Ecumenismul în schimb, este o formă instituţională prin care, sub numele păcii şi al unităţii, sunt adunate la un loc toate religiile lumii precum evrei, musulmani, budisti care nu cred în Iisus Hristos ca Fiu al lui Dumnezeu, şi unde se dezbat probleme economice, politice, sociale, culturale etc. Ecumenismul caută prin toate acestea să se impună ca noua religie a viitorului. Cu certitudine, Biserica Ortodoxă este ecumenică adică sobornicească. Una este însă ecumenicitatea şi alta este ecumenismul. Biserica Ortodoxă este ecumenică, dar nu ecumenistă. Ea rămâne ecumenică atâta vreme cât nu cade în ispita ecumenismului. Ecumenicitatea constituie expresia deplinătăţii Bisericii şi se propune şi celorlalţi, fără să se împartă sau să se ajusteze după concepţiile omeneşti. Aşadar Biserica noastră Ortodoxă este ecumenică şi deoarece întreaga lume are nevoie cu adevărat de ecumenicitatea ei, este necesar ca ea să se menţină ecumenică şi să nu cadă în ecumenism. Iar aceasta nu numai pentru a-şi păstra ecumenicitatea ei, ci şi pentru a ajuta cu adevărat lumea. Un rol important în mişcarea ecumenică îl are teoria ramificaţiilor care este o erezie eclesiologică promovată în cercurile teologice aşa-zis moderniste, a cărei esenţă este că toate confesiunile creştine existente în momentul actual sunt văzute ca ramuri egale ale unei singure Biserici a lui Hristos şi care deţin în mod egal harul Sfîntului Duh şi Adevărul Divin. La baza acestei învăţături eretice stă interpretarea incorectă a procedurilor canonice privind primirea în Biserică a ereticilor şi schismaticilor.***"

Părintele Gheorghe Calciu: "***Înţelegerea ecumenică de unire şi armonie a lumii este de fapt o formă a mişcărilor internaţionaliste pe plan religios, în care se încearcă desfiinţarea naţiunilor, instituirea unor guverne mondiale, pe care nimeni nu le-a uns şi care urmăresc doar gloria lor, buna***

***lor viaţã şi satisfacerea dorinţei de a conduce popoarele. Ecumenismul acesta este în sine o acţiune diabolicã şi sunt de acord cu unii teologi greci care spun cã ecumenismul este cea mai mare erezie a secolului nostru**… Am sperat cã România va fi urmãtoarea ţarã care va ieşi din ecumenism.*"

Mitropolitul Hieroteos Vlachos de Nafpaktos: "*Poate fi spus cã de este o mare erezie astãzi, este aşa-numita erezie eclesiologicã, care se confruntã mai ales cu pãstorii Bisericii. Este o mare confuzie astãzi despre ceea ce este Biserica şi care sunt adevãraţii ei membri. Se confundã identitatea Bisericii cu alte tradiţii umaniste şi se gândeşte cã Biserica este fragmentatã şi despãrţitã, dar mai mult se ignorã singura cale de mântuire a Bisericii." "Papistaşii nu au preoţie nici taine… Vaticanul nu este bisericã, ci un sistem politico-economic situat în afara Bisericii, iar papa cu toţi "clericii" Vaticanului nu sunt urmaşi ai Apostolilor, nu au predania şi succesiunea apostolicã… Papistaşii sunt francolatini, iar pe deasupra şi eretici. Papismul se aflã în afara Bisericii…, şi pentru cã în afara Bisericii nu existã Taine, pentru aceasta clericii papistaşilor şi însuşi papa, pentru noi ortodocşii, nu au preoţie, adicã au fost tãiaţi de la succesiunea apostolicã. Dacã se va pierde Credinţa Ortodoxã, atunci nu va mai exista nici Bisericã, nici Dumnezeiasca Euharistie… Pãrinţii Bisericii din veacul al VIII-lea observaserã cã papismul, sub influenţa francilor, a schimbat teologia ortodoxã şi astfel nu mai fãcea parte din Biserica Ortodoxã care pãzea în întregime adevãrul revelat. De aceea, papa nu mai era pomenit în Diptice.*"

Note: [1] Omri a fost rege israelit care a tolerat închinarea la zeităţile păgâne şi şi-a însurat fiul, pe Ahab care i-a urmat la tron, cu Izabela. Aceasta, cu permisiunea soţului său Ahab, a construit în Israel un templu închinat lui Baal. Orice asemănare, cât de vagă, cu situaţiile ecumenismului recent (nu) este întâmplătoare.

[2] Miheia VI, 12-15: "Că bogaţii din cetate sunt plini de silnicie şi locuitorii grăiesc cuvinte mincinoase şi limba lor este numai viclenie în gura lor. Si Eu am început să te bat şi să te pustiesc din pricina păcatelor tale. Vei mânca, dar nu te vei sătura şi foamea va roade lăuntrul tău; vei pune la o parte, dar nu vei putea scăpa nimic, şi ceea ce vei scăpa, voi trece prin ascuţişul sabiei. Tu vei semăna, dar nu vei secera; vei călca în teasc smochine, dar nu te vei unge cu untdelemn; vei face must, dar nu vei bea vin. ***Mircea Puşcaşu***

MODEL DE PLIANT ANTIECUMENISM

(danutza, pe un blog ortodox)

CE ESTE ECUMENISMUL? Ecumenismul este o mişcare mondială şi o înşelăciune vicleană urzită de un plan satanic care susţine că nimeni nu poate vorbi în nici o credinţă de un Adevăr unic, absolut şi unitar, deci nici în ortodoxie.

În dialogul «ecumenist» sunt puse pe picior de egalitate principial toate religiile, încercându-se, ca plecând de la principiul monoteismului, să se ajungă la un adevăr comun.
Ei spun că «Biserica (cea adevărată) este sinteza tuturor bisericilor» şi «că toţi creştinii sunt membrii acestei Biserici».

Ecumenismul actual, pentru a lovi în dogmă, încearcă unirea tuturor ereziilor, devenind astfel erezia tuturor ereziilor. Iar acum îşi arogă şi statutul de Biserică.

Aşadar, într-un cuvânt, ecumenismul este o infernală mişcare politică şi religioasă, ce are ca obiectiv supunerea umanităţii sub un conducător universal (Antihrist) şi unirea tuturor religiilor într-o panreligie, făcând să dispară creştinismul şi înscăunându-se în final potrivnicul Lui Dumnezeu, Satana.

Antihristul va alege ecumenismul şi nu satanismul/gnosticismul pentru că universalitatea ecumenismului va deveni totalitarismul Antihristului, hristosul ecumenismului de azi va fi

antihristul religiei globale de mâine. Dacă prin cipurile implantate oamenilor se va efectua controlul lor exterior, ecumenismul are rolul de a efectua controlul lăuntric şi el se va extinde asupra gândirii oamenilor.

Ecumenismul este produsul masoneriei (care se închină lui Lucifer), al sionismului internaţional, care are ca scop stăpânirea politică, financiară şi religioasă a lumii. Masonii mărturisesc, fără nicio reţinere că se află în fruntea mişcării ecumenice.

CARE ESTE SCOPUL SĂU? Scopul ecumenismului este să pună semnul egalităţii între minciună şi adevăr. Ecumenismul este hulă împotriva lui Dumnezeu. Ecumeniştii batjocoresc Sfânta Treime şi educă amorţeala simţului adevărului, amorţeala doririi de Hristos.

Ecumenismul este moarte duhovnicească. El învaţă cum să fii „bun" cu oamenii, dar împotrivitor lui Dumnezeu. Este o religie lumească, şi nu dumnezeiască. Ecumenismul îi nivelează şi îi egalează pe toţi. Ecumenismul este pieirea sufletului.

Pr. Arsenie Papacioc: "Sunt împotrivă! Pe viaţă şi pe moarte împotrivă! Ce ecumenism?"

Pr. Adrian Făgeţeanu: "Ecumenismul este o erezie, erezia secolului XX"

Pr. Ilie Cleopa: "Noi, ortodocşii, suntem puţini, dar suntem Biserică întreagă. Nouă nu ne lipseşte nimic! Noi n-avem ce împrumuta de la protestanţi, dar nici de la catolici!"

Pr. Iustin Pârvu: "Ecumenismul nu e născut din părerile bisericilor, ci din gândirea proprie a unor pastori ce nu au nimic profund creştin şi religios în ei, ci doar o viaţă politică"

Sf. Efrem Sirul: "Vai acelora care se întinează cu blasfemiatorii eretici! Vai acelora care batjocoresc Dumnezeieştile Scripturi! Vai de cei câţi murdăresc sfânta credinţă cu eresuri sau încheie vreo înţelegere cu ereticii!"

Pr. Arsenie Boca: "Ecumenismul? Erezia tuturor ereziilor! Căderea Bisericii prin slujitorii ei. Cozile de topor ale apusului. Numai putregaiul cade din Biserica Ortodoxă. Fie ei: arhierei, preoţi de mir, călugări sau mireni, înapoi la Sfânta Tradiţie, la Dogmele şi Canoanele Sfinţilor Părinţi ale celor Şapte Soboare Ecumenice, altfel la iad cu arhierei cu tot. Ferească Dumnezeu!"

SFINTELE CANOANE CARE INTERZIC RUGĂCIUNEA ÎN COMUN CU ERETICII: Canonul 10 al Sfinţilor Apostoli, Canonul 45 al Sfinţilor Apostoli, Canonul 64 al Sfinţilor Apostoli, Canonul 6 al Sinodului V local de la Laodiceea (343), Canonul 32 al Sinodului V local de la Laodiceea, Canonul 15 al Sinodului al Nouălea din Constantinopol (861).

Ecumenismul înşală pe ortodocşi chemându-i să se roage sau să facă slujbe religioase sau să se împărtăşească împreună cu netrebnicii eretici şi păgâni, ridicîndu-se astfel împotriva celor Şapte Sinoade Ecumenice.

ECUMENISMUL - EREZIA EREZIILOR. CE TREBUIE SĂ ŞTIM? Să nu ne rugăm alături de eretici, să nu acceptăm să fie schimbată Sfânta Tradiţie, să fim atenţi să nu se încalce canoanele sinodale, să nu acceptăm compromisuri în credinţă, să nu ne împartăşim la eretici, să nu ne închinăm în "bisericile" lor, să stăm departe de învăţăturile sectanţilor, să ne păstrăm credinţa ortodoxă chiar cu preţul vieţii, ca fiind singura cale spre dobândirea vieţii celei veşnice.

Clericii, monahii şi laicii care doresc să participe la această mică consemnare a mărturisirii ortodoxe pot să declare aceasta scriind: **„Sunt de acord cu Mărturisirea de Credinţă împotriva Ecumenismului şi semnez".** Să trimită însă spre informare şi numele lor complet, precum şi identitatea lor clericală, monahală sau profesională, localitatea şi ţara la adresa:

Περιοδικό «ΘΕΟΔΡΟΜΙΑ» Τ.Θ. 1602, 541 24 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ. fax:2310.276590

sau pe e-mail la: palimpce@otenet.gr

6. APEL ÎMPOTRIVA EXPLOATĂRII GAZELOR DE ŞIST

Potrivit Constituţiei României, libertatea de exprimare a opiniilor, în scris, prin imagini sau prin alte mijloace de comunicare în masă este garantată. Cenzura de orice fel este interzisă (art. 30).

Dreptul presei de a avea acces la orice informaţie de interes public nu poate fi îngrădit.

Autorităţile publice, potrivit competenţelor ce le revin sunt obligate să asigure informarea corectă a cetăţenilor (art. 31).

CHEVRON (Rockefeller) ne dau doar 3,5% pe GAZUL DE SIST, iar FRACTURAREA HIDRAULICA ne distruge apa freatica si mediul. CAT DE MULT URASC TARA politicienii si guvernantii … Ce va mai putea face Romania FARA APA?

(sursa: saccsiv 23 iulie 2013)

În 2012 scriam:

Ştiaţi că există o insectă care după ce suge sânge până se umflă la maxim, îşi pune fecalele pe locul unde v-a rănit? AŞA PROCEDEAZĂ MARIONETELE CE NE CONDUC ŞI STĂPÂNII LOR DIN AFARĂ…

Un astfel de cumplit gândac hematofag este Chevron.

John Davison Rockefeller (1839 – 1937) fondeaza in 1870, impreuna cu fratele sau William Rockefeller (1841 – 1922), mega compania Standard Oil. Printre urmasii colosului este si Chevron, corporatie membra Council on Foreign Relations.

Citiţi vă rog mai multe la:

Familia ROCKEFELLER, NOUA ORDINE MONDIALA si GUVERNUL MONDIAL (partea 1)

Iată mai jos un material despre fracturarea hidraulica şi răspândirea elementelor radioactive:

Vizionaţi vă rog şi:

VIDEO:"The True Story of Chevron's Ecuador Disaster". CUM LUCREAZA CHEVRON …

Citiţi vă rog şi:

Guvernul SUA confirma legatura între cutremure şi fracturarea hidraulică (practica de a injecta apa în formaţiunile stâncoase adânci)

Iată şi ce putem citi în articolul GAZELE DE ŞIST, vândute IEFTIN de statul român. Ce prevede contractul cu Chevron:

Contractul de explorare a gazelor de şist încheiat cu Chevron prevede şi exploatarea, iar statul român încasează o redevenţă de doar 3,5%.

"Contractul de explorare, dezvoltare şi exploatare" a gazelor de şist se desfăşoară pe o perioadă de 30 de ani, cu posibilitatea de prelungire cu încă 15 ani. Mai mult, redevenţa încasată

de statul român este de doar 3,5 %. [...]

"Contractul se numeşte 'Contract de explorare, dezvoltare şi exploatare'. În contractul semnat de ANRM cu Chevron, redevenţa României este de 3,5%. În condiţiile în care distrugerea zonelor cu această exploatare bazată pe fracturarea hidraulică este ireversibilă. Să ne luăm gândul că vreodată zonele acestea o să-şi mai revină!", a spus Lavinia Şandru, la Realitatea TV.

În opinia sa, declaraţia preşedintelui Băsescu din urmă cu ceva timp, când susţinea că cine primeşte aviz de explorare "obligatoriu" trebuie să primească şi aviz de exploatare, arată că şeful statului este la curent cu conţinutul contractului cu Chevron.

Comentariu saccsiv:

Deci politicienii şi guvernanţii acestei ţări, străini de acest neam pe care-l urăsc cu toată fiinta lor, şi-au dat mâna cu compania uneia dintre cele mai puternice familii de locotenenţi ai ELITELOR, nu doar pentru a da pe nimic una dintre bogăţiile românilor, ci şi pentru a o face distrugând iremediabil apa României. APA fraţilor! Ce mai poate face o ţară fără apă?

Cititi vă rog şi:

De ce EVREUL MIHAI RAZVAN UNGUREANU a secretizat acordul cu CHEVRON (Rockefeller)?

Traian Basescu îl asigura pe Richard Morningstar că-i va prosti pe români în chestiunea gazelor de şist

Video: La Mănăstirea Putna se caută gaze de şist cu japca

Interviu cu Părintele Justin Pârvu realizat de Monahia Fotini. Despre cipuri, gazele de şist, curajul ierarhilor greci, minunea de la Iaşi

"Persoane iresponsabile din Guvernul României şi de la ANRM au pus la cale un genocid împotriva populaţiei". Gheorghe Funar, denunţ penal împotriva gazelor de şist

(sursa: cotidianul, 26 iulie 2013)

Gheorghe Funar, denunţ penal împotriva gazelor de şist
PARTIDUL ROMÂNIA MARE
FILIALA CLUJ
Bulevardul 21 Decembrie 1989 nr.3
Cluj-Napoca
Nr. 67 din 18 iulie 2013

Către,
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAŢIE ŞI JUSTIŢIE

În atenţia domnului Procuror general TIBERIU NIŢU

Subsemnatul, Dr. Gheorghe Funar, domiciliat în Municipiul Cluj-Napoca, str. (...) nr. (...), ap. (...) preşedintele filialei P.R.M. Cluj şi secretar general al Partidului România Mare, având cartea de identitate cu seria ____nr.____ şi CNP _____ am avut şansa şi onoarea de a fi ales primar al Municipiului Cluj-Napoca în trei mandate consecutive, în perioada 1992-2004, iar, apoi, senator de Cluj, în legislatura 2004-2008. În Senatul României am fost ales, pe rînd, lider al Grupului Parlamentar P.R.M., secretar şi chestor al Senatului şi preşedinte al Comisiei de Privatizare. Am fost membru al Comisiei de administraţie publică şi al Comisiei de finanţe-bănci, din Senatul României.

Avînd o bogată experienţă acumulată în învăţămîntul superior (în perioada 1977-1992), în administraţia publică şi în Parlamentul României, fiind un bun român şi aflînd despre numeroasele fapte penale săvîrşite în legătură cu genocidul împotriva Poporului Român, urmaş al Poporului Primordial în Dacia Mare, al Adevăratului Popor Ales de Sîntu', care a dat omenirii cea mai veche şi avansată civilizaţie, cu mai bine de 10.000 de ani înainte de Hristos, precum şi faptul că Dumneavoastră nu V-aţi autosesizat, sînt nevoit să recurg la un

D E N U N Ţ P E N A L

formulat în temeiul dispoziţiilor Codului de Procedură Penală, pe tema Acordurilor petroliere de concesiune pentru explorare-dezvoltare-exploatare în perimetrele Bîrlad, Vama Veche, Adamclisi şi Costineşti, precum şi în numeroase alte localităţi din judeţele Timiş, Arad, Bihor, Cluj, Sălaj, Bistriţa-Năsăud, Mureş, Covasna, Dolj, Gorj, Mehedinţi, Caraş-Severin, Satu Mare, Neamţ, Botoşani, Suceava, Teleorman, Ialomiţa, Hunedoara, Bacău şi Galaţi, unde angajaţii din conducerea Agenţiei Naţionale de Resurse Minerale (A.N.R.M.) şi ai mai multor ministere au negociat, fără ştiinţa şi aprobarea Poporului Român, a autorităţilor locale şi a proprietarilor de terenuri, să fie concesionate uriaşe suprafeţe de teren ale persoanelor fizice şi juridice către firme străine care să exploateze gazele de şist prin fracturare hidraulică, solicitîndu-Vă să identificaţi persoanele vinovate de săvîrşirea următoarelor infracţiuni: genocid; trădare; trădare prin transmitere de secrete; atentat contra unei colectivităţi; divulgare a secretului care periclitează siguranţa statului; abuz în serviciu în formă calificată; asociere în vederea săvârşirii de infracţiuni; trafic de influenţă; dare de mită; luare de mită; primire de foloase necuvenite; constituire a unui grup infracţional; cumpărare de influenţă; fals în declaraţii de avere în formă continuată.

Conform art.357, Cod penal, genocidul înseamnă: „Săvârşirea în scopul de a distruge în întregime sau în parte o colectivitate sau un grup naţional, etnic, rasial sau religios, a vreuneia dintre următoarele fapte:

a) uciderea membrilor colectivităţii sau grupului;

b) vătămarea gravă a integrităţii fizice sau mintale a membrilor colectivităţii sau grupului;

c) supunerea colectivităţii ori grupului la condiţii de existenţă sau tratament de natură să ducă la distrugere fizică;

d) luarea de măsuri tinzând la împiedicarea naşterilor în sânul colectivităţii sau grupului;

e) transferarea forţată a copiilor aparţinând unei colectivităţi sau unui grup, în altă colectivitate sau în alt grup,

se pedepseşte cu detenţiune pe viaţă sau cu închisoare de la 15 la 25 de ani şi interzicerea unor drepturi.

Dacă fapta este săvârşită în timp de război, pedeapsa este detenţiunea pe viaţă.

Înţelegerea în vederea săvârşirii infracţiunii de genocid se pedepseşte cu închisoare de la 5 la 20 de ani şi interzicerea unor drepturi."

Conform art.361 din Codul penal, tentativa infracţiunilor prevăzute la titlul "Infracţiuni

contra păcii şi omenirii" se pedepseşte." Tăinuirea şi favorizarea privitoare la infracţiunile din acest titlu se pedepsesc cu închisoare de la 3 la 10 ani."

Pentru aflarea adevărului şi stabilirea persoanelor vinovate de săvîrşirea unora dintre aceste infracţiuni, Vă solicit să dispuneţi ca în timpul cercetărilor penale să fie audiaţi, cel puţin, următorii martori:

- Emil Constantinescu, fost preşedinte al României şi specialist în geologie, în mandatul căruia s-a dat Acordul petrolier pentru zona Bîrlad;

- Ion Iliescu, fost preşedinte al României, în mandatul căruia s-au dat alte Acorduri petroliere pentru exploatarea ţiţeiului, gazelor naturale şi gazelor de şist;

- Călin Constantin Anton Popescu-Tăriceanu, Emil Boc şi Mihai Răzvan Ungureanu, foşti prim-miniştri;

- Victor Viorel Ponta, prim-ministru al României, care în anul 2012 s-a pronunţat împotriva exploatării gazelor de şist prin fracturare hidraulică, iar din acest an a devenit un susţinător al firmelor care folosesc această tehnologie;

- Viceprim-miniştrii din perioada 2005-2013;

- Miniştrii şi secretarii de Stat din perioada 2005-2013, de la Ministerul Economiei şi Comerţului, Ministerul Economiei, Comerţului şi Mediului de Afaceri, Ministerul Mediului, Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale, Ministerul Agriculturii şi Dezvoltării Rurale, Ministerul Culturii şi Cultelor, Ministerul Culturii şi Patrimoniului Naţional, Ministerul Administraţiei şi Internelor, Ministerul Sănătăţii Publice, Ministerul Turismului, Ministerul Dezvoltării Regionale şi Turismului, Ministerul Muncii, Solidarităţii Sociale şi Familiei, Ministerul Muncii, Familiei şi Protecţiei Sociale, Ministerul Transporturilor Construcţiilor şi Turismului, Ministerul Transporturilor şi Infrastructurii;

- Consilierii prezidenţiali implicaţi în negocieri pe tema gazelor de şist şi în obţinerea Acordurilor petroliere de către firmele străine care au pus la cale şi au trecut la genocid în numeroase judeţe ale României;

- Preşedinţii, vicepreşedinţii şi directorii generali de la Agenţia Naţională pentru Resurse Minerale (A.N.R.M.) din perioada 2005-2013;

- Membrii echipelor de la A.N.R.M. care au negociat încheierea acordurilor petroliere, avînd clauze secrete (impuse de partea română) îndreptate împotriva Poporului Român şi a Interesului Naţional;

- Consilierii primului-ministru şi miniştrilor din perioada 2005-2013, implicaţi în negocierea şi obţinerea Acordurilor petroliere pentru exploatarea gazelor de şist prin fracturare hidraulică;

- Secretarii generali ai Guvernului României din perioada 2005-2013;

- Directorii Serviciului Român de Informaţii (S.R.I.) şi Serviciului de Informaţii Externe (S.I.E.) din perioada 2005-2012;

- Directorii sau preşedinţii firmelor care au negociat cu A.N.R.M. încheierea unor acorduri petroliere, în perioada 2005-2013, vizînd explorarea, dezvoltarea şi exploatarea gazelor de şist prin fracturare hidraulică;

- Realizatorii şi invitaţii lor la emisiunile posturilor de televiziune Antena 3, România TV şi Realitatea TV, începînd cu ultima decadă a lunii martie 2012, consacrate gazelor de şist şi pericolelor ce decurg din exploatarea lor prin fracturare hidraulică;

- Conducătorii firmelor Chevron România, Zeta Petroleum, Raffle Energy, Mol, Nis, East West Petroleum, Clara Petroleum şi altele care au primit Acorduri petroliere de la A.N.R.M. pentru a săvârşi infracţiunea de genocid în mai mult de jumătate din judeţele României;

- Primarii din Bîrlad, Adamclisi, Costineşti, Vama Veche şi din alte localităţi, unde, fără ştirea lor şi fără aprobarea Consiliilor locale, A.N.R.M. a negociat şi a încheiat Acorduri petroliere cu clauze secrete şi împotriva locuitorilor proprietari ai terenurilor, cu scopul înfăptuirii genocidului de către asasinii economici şi asasinii politici străini, cu complicitatea celor autohtoni;

- Preşedinţii Consiliilor Judeţene din Vaslui, Constanţa, Timiş, Suceava, Bihor şi multe alte judeţe unde, fără aprobarea acestora, A.N.R.M. a negociat sau a încheiat Acorduri petroliere, cu clauze secrete şi împotriva populaţiei, pentru a facilita săvârşirea infracţiunii de genocid;

- Organizatorii manifestaţiilor publice de protest din Bîrlad, Bucureşti, Constanţa, Costineşti şi alte localităţi împotriva exploatării gazelor de şist prin fracturare hidraulică;

- Preoţii şi ierarhii Bisericilor Ortodoxe, Greco-Catolice şi Catolice din localităţile şi judeţele unde s-a pus la cale şi se înfăptuieşte infracţiunea de genocid prin explorarea şi exploatarea gazelor de şist folosind metoda de fracturare hidraulică;

- Conducătorii O.N.G.-urilor care se opun exploatării gazelor de şist prin fracturare hidraulică;

- Senatorii Toni Greblă (P.S.D.) şi Ion Ruşeţ (P.D.L.), care au semnat o propunere legislativă, în martie 2009, de modificare şi completare a a Legii minelor, Legea nr.85/2003, prin care, cu încălcarea Constituţiei României şi a încă şapte acte normative (Legea nr. 24/2000, Legea nr. 33/1994, Legea nr. 46/2008, Legea nr. 18/1991, Legea nr. 59/1991, Legea nr. 350/2001 şi O.G. nr. 43/2000) au căutat să pregătească un cadru legal pentru exproprierea specială şi rapidă a proprietarilor români de către titularii de licenţe de exploatare minieră şi acorduri petroliere obţinute de la A.N.R.M.. Punctul de vedere al Guvernului României, semnat de primul-ministru Emil Boc, este împotriva acestei propuneri legislative şi este foarte bine motivat;

- Persoanele din Guvern care au blocat ilegal, de la sfîrşitul lunii decembrie 2011, publicarea unei Ordonanţe de Urgenţă în Monitorul Oficial al României, prin care au fost majorate redevenţele pentru exploatarea resurselor naturale. Ca urmare, A.N.R.M. a încheiat contracte de concesionare în anii 2012 şi 2013 pe baza vechilor redevenţe, producîndu-se mari prejudicii Bugetului de Stat, de mai multe sute de milioane euro;

- Membrii Guvernului României care au aprobat Hotărîrile vizînd Acordurile petroliere de concesionare pentru explorare-dezvoltare-exploatare în perimetrele Bîrlad, Vama Veche, Adamclisi, Costineşti, Buziaş, Periam, Biled, Parţa, Crai Nou, Climăuţi, Popeşti şi Sânmartin (pe raza cărora se află Băile Felix) şi alte sute de comune şi sate;

- Senatorii şi deputaţii din colegiile electorale unde s-au negociat ori se negociază Acorduri petroliere cu firma Chevron sau alte firme pentru exploatarea gazelor de şist prin fracturare hidraulică;

- Directorii de la Garda de Mediu din judeţele unde firma Chevron a făcut prospecţiuni fără a deţine Acorduri de mediu;

- Directorii Agenţiei Regionale pentru Protecţia Mediului din judeţele unde firmele străine au obţinut Acorduri petroliere pentru explorarea şi exploatarea gazelor de şist prin fracturare hidraulică;

- Directorii firmei Prospecţiuni S.A., care a fost angajată de compania americană Chevron pentru a efectua lucrări în perimetrele din acordurile petroliere;

- Primarii din localităţile unde au fost realizate depozite de explozibil, care va fi folosit la foraje;

- Deocamdată, ultimul pe listă, preşedintele României, Traian Băsescu, un susţinător al acordurilor petroliere pentru exploatarea gazelor de şist prin fracturare hidraulică şi care manifestă un interes deosebit pentru afacerile firmei Chevron în ţara noastră, precum şi pentru

jefuirea de către străini a zăcămintelor extrem de bogate şi valoroase de la Roşia Montană şi Roşia Poieni, din Munţii Apuseni.

Dintre martorii propuşi, am convingerea că, în timpul cercetării penale, multora dintre ei le va fi schimbată încadrarea juridică, le va fi pus sechestru pe avere şi vor primi interdicţia de a părăsi România. Cei care vor fi găsiţi vinovaţi în legătură cu acordurile petroliere vizînd exploatarea gazelor de şist prin fracturare hidraulică, inclusiv pentru tentativa de genocid, riscă să fie condamnaţi la detenţie pe viaţă sau la închisoare de pînă la 25 de ani şi confiscarea averilor.

Vă învederez faptul că la baza acestui denunţ penal stau următoarele

M O T I V E

În fapt, România este o ţară bogată în numeroase resurse naturale, iar Statul Român, conform Constituţiei (art.135, alin.2), are obligaţia să le asigure exploatarea, în concordanţă cu Interesul Naţional. Pe teritoriul României şi în platoul continental al Mării Negre există bogate zăcăminte de ţiţei şi gaze naturale. Pînă în acest an, în ţara noastră au fost şi sînt exploatate gazele naturale obişnuite sau convenţionale, care se găsesc în „pungi”, de regulă împreună cu zăcămintele de ţiţei. În timpul preşedintelui Băsescu şi Guvernelor Tăriceanu, Boc, Ungureanu şi Ponta, a fost concesionată exploatarea gazelor naturale convenţionale unor firme străine, care plătesc Statului Român cea mai mică redevenţă din lume, de circa 15 dolari U.S.A/1.000 metri cubi. Pe cale de consecinţă, în fiecare an, Bugetul de Stat este prejudiciat cu peste 5 miliarde euro. O bună parte din cantitatea de gaze naturale extrasă din România este exportată în Austria şi Ungaria, iar firmele care extrag şi exportă din ţara noastră ţiţei şi gaze naturale sînt scutite de impozite către Bugetul de Stat. În acelaşi timp, Guvernul României importă din Federaţia Rusă gaze naturale la un preţ de peste 500 dolari U.S.A. şi la acest preţ le facturează pentru populaţie şi majoritatea agenţilor economici. Şi în acest domeniu există firme privilegiate şi „ băieţi deştepţi “ , de care Parchetul şi Direcţia Naţională Anticorupţie (D.N.A.) nu se ocupă, deşi probele sînt evidente. Ca urmare a scurgerii de informaţii de la A.N.R.M. şi unele ministere referitoare la gazele de şist şi profitînd de lipsa cadrului legislativ, mai multe firme străine au reuşit să înceapă negocierile de la Bucureşti pentru a obţine acorduri petroliere care să le permită exploatarea gazelor naturale neconvenţionale sau a gazelor de şist, care se găsesc la mari adîncimi, între straturile de rocă. România este una dintre cele mai bogate ţări din Europa în gaze de şist, iar directorul Chevron a declarat public că a obţinut acorduri petroliere pentru 25-30 de ani spre a exploata gaze neconvenţionale prin fracturare hidraulică şi la cea mai mică redevenţă din lume, de numai 3,5%. Intuind reacţia populaţiei şi a autorităţilor locale faţă de genocidul şi dezastrul ecologic provocat prin această metodă de extracţie a gazelor de şist, reprezentanţii A.N.R.M. şi ai Guvernului României au cerut firmelor străine să accepte secretizarea acordurilor petroliere şi a anexelor acestora. După protestele cetăţenilor din Bîrlad şi Constanţa, directorul Chevron România a declarat că firma americană este de acord cu desecretizarea documentelor referitoare la perimetrele concesionate. Guvernul României şi A.N.R.M. se opun desecretizării documentelor convenite cu firmele străine pentru exploatarea gazelor de şist. Se ştie că nu există temei legal pentru astfel de secretizare. Pe surse, s-a aflat că în aceste contracte Guvernul României s-a angajat faţă de firma Chevron că o va despăgubi pentru toate cheltuielile făcute în ţara noastră, în cazul în care va fi interzisă de Parlament exploatarea gazelor de şist prin fracturare hidraulică.

Fracturarea hidraulică înseamnă că pentru fiecare sondă se face un foraj vertical, la o adîncime de peste 3.000 de metri, urmat de o forare orizontală. Urmează producerea unor explozii pentru a sparge rocile şi a elibera gazul care este adus la suprafaţă prin pomparea unor cantităţi uriaşe de apă (10-32 milioane litri pentru o extracţie), amestecată cu nisip şi 500-900 substanţe chimice periculoase pentru oameni şi mediul înconjurător. Se păstrează de către A.N.R.M. secretul

asupra acestor otrăvuri şi a cantităţilor folosite de fiecare extracţie. S-ar putea ca Guvernul României şi ANRM să le spună cetăţenilor români, cu cinismul specific alogenilor, că morţii vor afla adevărul. Acest amestec de apă, nisip şi subsatnţe toxice este injectat în pămînt sub o presiune uriaşă, de 600-1.000 atmosfere. La o singură sondă, această procedură se repetă de 18-30 de ori. Din cantităţile de lichide injectate la fiecare sondă revine la suprafaţă, împreună cu gazul de şist, numai jumătate. Cealaltă jumătate rămîne în pămînt şi ajunge în pînza freatică. În puţinele ţări unde a început exploatarea gazelor de şist prin fracturare hidraulică, în zonele afectate nu mai există apă potabilă. Lichidul toxic ajuns la suprafaţă, după captarea gazelor naturale, este depozitat în bazine de evaporare, care devin adevărate bombe chimice.

În Proclamaţia de la Bîrlad, din ziua de 22 martie 2012, citită în faţa a peste 5.000 de protestatari, au fost menţionate multe pericole majore pentru sănătatea oamenilor şi pentru mediul înconjurător, ca urmare a utilizării metodei fracturării hidraulice în exploatarea gazelor de şist, respectiv: contaminarea pînzei freatice şi a surselor de apă potabilă; epuizarea resurselor de apă din zonă; contaminarea terenurilor agricole şi forestiere; apariţia explozivă a bolilor specifice sistemului nervos, a bolilor de piele şi a cancerului; risc seismic asociat cu antrenarea unor substanţe radioactive; scoaterea terenurilor din circuitul agricol. La toate acestea se adaugă migraţia masivă a multor comunităţi locale, deşertificarea, alunecările de teren şi favorizarea cutremurelor de pămînt. Preşedintele A.N.R.M., Alexandu Pătruţi, a declarat că „extracţia nu este o activitate prietenoasă pentru mediul înconjurător“.

Cei care îi sprijină şi îi ajută condiţionat pe asasinii economici şi asasinii politici străini să săvârşească infracţiunea de genocid prin explorarea şi exploatarea gazelor de şist folosind metoda de facturare hidraulică încearcă să-i păcălească pe cetăţenii români, inclusiv pe procurori, susţinând că au dat aprobări numai pentru explorare. Adevărul este că, explorarea s-a făcut cu ajutorul sateliţilor, iar în fapt nu există nici o deosebire între explorare şi exploatare la gazele de şist prin fracturare hidraulică. De aceea, Acordurile au fost date pentru explorare, exploatare şi dezvoltare.

Avînd în vedere aceste pericole, a fost interzisă exploatarea gazelor de şist prin fracturare hidraulică în Franţa, Marea Britanie, Irlanda, Danemarca, Olanda, Cehia şi Bulgaria. În Statele Unite şi în Germania au apărut solicitări pentru a se interzice prin lege această metodă de extragere a gazelor de şist şi au fost impuse moratorii.

La începutul lunii aprilie 2012, în Brazilia s-a produs un dezastru ecologic la o sondă care extrăgea gazele de şist. Parchetul din Brazilia a cerut firmei Chevron despăgubiri de 1 miliard dolari S.U.A. În România, fără să existe cadrul legal pentru prospecţiuni, explorare şi exploatarea gazelor de şist prin fracturare hidraulică şi fără ştiinţa şi aprobarea autorităţilor locale şi a proprietarilor de terenuri, A.N.R.M. a negociat şi negociază acorduri petroliere de explorare-dezvoltare-exploatare a gazelor de şist cu firma americană Chevron şi multe alte firme, pentru perimetre de zeci de mii sau sute de mii hectare de teren din numeroase localităţi aflate în majoritatea judeţelor din România. Clauzele Acordurilor petroliere negociate, în genunchi, pe mari sume în euro sau dolari, reprezentînd comisioane sau mită, sînt secretizate pentru Poporul Român, proprietarul gazelor naturale, precum şi pentru autorităţile locale şi proprietarii terenurilor cărora li se aplică politica faptului împlinit. A.N.M.R. şi Guvernul României au negociat cu firme străine şi au aprobat acorduri petroliere pentru explorarea şi exploatarea gazelor de şist prin fracturare hidraulică fără să se fi făcut nici un studiu de mediu, fără a se fi solicitat opinia specialiştilor, fără dezbateri publice, fără să se ţină seama că terenurile din perimetrele concesionate sînt proprietate privată, fără a şti şi fără a obţine acordul primarilor, Consiliilor locale, Consiliilor judeţene, fără să ţină seama de genocidul provocat în ţări din

America de Sud prin exploatarea gazelor de şist prin fracturare hridraulică.

A.N.R.M. şi Guvernul României au tratat ţara noastră ca pe propria moşie, iar pe locuitorii săi ca pe nişte sclavi, cărora li se poate lua totul, inclusiv viaţa. Poporul Român, prin Referendum Naţional, nu a mandatat A.N.R.M. şi Guvernul României să concesioneze exploatarea gazelor de şist prin fracturare hidraulică. Cetăţenii din comunele, oraşele, municipiile şi judeţele unde A.N.R.M. a negociat acorduri petroliere pentru extragerea gazelor de şist au aflat de la televiziune şi din presa centrală şi locală că vor avea parte de un genocid, de cutremure, de alunecări de teren şi că vor rămîne fără apă potabilă, iar culturile agricole vor fi otrăvite. Tot de la televizor au aflat locuitorii României că reprezentanţii firmei Chevron au fost primiţi şi au obţinut asigurări de sprijin de la preşedintele Traian Băsescu, foştii premieri Călin Constantin Anton Popescu Tăriceanu, Emil Boc, Mihai Răzvan Ungureanu şi actualul prim-ministru Victor Viorel Ponta, precum şi de la cîţiva miniştri, pentru urgentarea semnării Acordurilor petroliere şi începerea prospecţiunilor în judeţele Vaslui, Constanţa, Timiş, Bihor, Suceava şi multe altele. În urma acestor întîlniri şi a altora secrete sau confidenţiale, în Monitorul Oficial al României nr. 205, din 28 martie 2012, au fost publicate Hotărîrile Guvernului Ungureanu cu nr. 188/2012, nr. 189/2012 şi nr. 190/2012 privind aprobarea Acordurilor petroliere în perimetrele Vama Veche, Adamclisi şi Costineşti, precum şi H.G.nr.1188/2012 pentru perimetrul Buziaş, unde explorarea şi exploatarea se face de către o companie petrolieră cu sediul în Luxemburg. Alte numeroase proiecte de H.G. pentru alte perimetre din multe judeţe aşteaptă să fie introduse în următoarele şedinţe de Guvern. Primarii şi cetăţenii din numeroase localităţi nu au fost înştiinţaţi de A.N.R.M. în legătură cu negocierile în curs pentru concesionarea exploatării gazelor de şist pe proprietăţile lor prin fracturare hidraulică. A.N.R.M. lucrează în secret împotriva Poporului Român şi în favoarea firmelor străine, a celor care s-au asociat pentru săvârşirea infracţiunii de genocide pe teritoriul României.

Guvernul României şi A.N.R.M. au încălcat şi Legea mediului care, la art. 5 lit. c, precizează: „Statul garantează dreptul tuturor persoanelor de a fi informate privind deciziile în domeniul mediului care ar putea să-i afecteze“. Aceste autorităţi ştiu că explorarea şi exploatarea gazelor de şist prin fracturare hidraulică prezintă mari pericole pentru sănătatea oamenilor şi pentru mediu, respectiv: se contaminează solul cu substanţe cancerigene şi radioactive; apa freatică şi sursele de apă potabilă vor fi contaminate; există un risc seismic asociat; se poluează aerul; se produc boli incurabile la oameni şi animale; se distruge flora, fauna şi infrastructura; se scot din circuitul agricol mari suprafeţe; terenurile agricole nu vor mai fi irigate; apa reziduală este extrem de periculoasă şi conţine substanţe radioactive, metale grele, substanţe cancerigene şi altele care afectează funcţia de reproducere.

Persoane iresponsabile din Guvernul României şi de la A.N.R.M., în urma unor acte de corupţie şi prin săvîrşirea multor infracţiuni, împreună cu asasinii economici străini, au pus la cale un genocid împotriva populaţiei din localităţile şi judeţele unde s-au negociat ori se negociază acorduri petroliere vizînd extragerea gazelor de şist prin fracturare hidraulică.

Rezultă, aşadar, că o parte dintre martorii propuşi se fac vinovaţi de săvîrşirea infracţiunilor mai sus arătate, infracţiuni care întrunesc, în speţă, toate elementele constitutive.

Infracţiunile au fost comise cu intenţie directă, avînd în vedere că persoanele respective aveau ştiinţă că încalcă prevederile legale, urmărind şi dorind realizarea acţiunii lor (latura subiectivă).

De asemenea, urmările socialmente periculoase sînt de necontestat, iar raportul de cauzalitate se deduce din însăşi materialitatea faptelor, nefiind necesar a fi dovedit.

Luînd în considerare cele prezentate, Vă rog ca la soluţionarea prezentului denunţ penal să

aveţi în vedere toate considerentele menţionate mai sus şi, pe cale de consecinţă, să începeţi cercetările pentru elucidarea tuturor aspectelor, pentru tragerea la răspundere a celor vinovaţi, conform dispoziţiilor Codului de Procedură Penală.

În drept, solicit aplicarea prevederilor Codului Penal, iar cercetarea penală să fie efectuată de procuror.

Dr.Gheorghe Funar, Secretar general al P.R.M., Preşedintele Filialei P.R.M. Cluj.

Guvernul SUA confirmă legatura între cutremure şi fracturarea hidraulică (practica de a injecta apa în formaţiunile stâncoase adânci)

(sursa: saccsiv 17 noiembrie 2011)

Iată ce aflăm din articolul *U.S. Government Confirms Link Between Earthquakes and Hydraulic Fracturing*:

Pe 5 Noiembrie un cutremur cu magnitudinea de 5.6 a zguduit Oklahoma şi a fost simţit până la Illinois.

Până acum doi ani, în Oklahoha au avut loc tipic în jur de 50 de cutremure pe an, dar în 2010, 1047 de cutremure au zguduit acest stat.

De ce?

În Lincoln County, unde majoritatea incidentelor seismice din acest weekend trecut au avut centrul, exista 181 de puturi de injectie, potrivit lui Matt Skinner, un oficial de la Oklahoma Corporation Commission, agentia care supervizeaza productia de petrol si gas din stat.

Cauza şi efectul?

Practica de a injecta apa în formaţiunile stâncoase adânci provoacă cutremure, au concluzionat Armata SUA şi Institutul de Studii Geologice al SUA.

Industria de gaze naturale al SUA pompează adânc în subteran un amestec de apă şi diverse substanţe pentru a sfărâma straturi sedimente care conţin gaz natural, un proces numit fisurare hidraulică (sau fracturare hidraulică) cunoscut mai mult informal ca „fracking''. In timp ce grupurile de mediu s-au concentrat in principal asupra capacitatii „fracturarii'' de a polua apa subterana, un efect mai amenintator reiese din studiile guvernului SUA – si anume ca prin fortarea fluidelor sub presiune ridicata în adâncimile subterane se produce cresterea activitatii seismice regionale.

In timp ce industria de gaze naturale din SUA pune in miscare o campanie publicitara costisitoare si fara precedent pentru a convinge publicul ca astfel de practici sunt inofensive pentru mediu, agentiile guvernamentale din USA au hotarat altceva.

Potrivit site-ului „Rocky Mountain Arsenal" al Armatei SUA, RMA a forat un put adanc de eliminare a deseurilor lichide ale sitului, dupa ce Agentia pentru Protectia Mediului din SUA „a stabilit ca aceasta procedura este eficienta si de protectie a mediului". Potrivit RMA, „putul adanc de injectie al Rocky Mountain Arsenal a fost construit in 1961, si a fost forat la o adancime de 12.045 picioare'' si 165 milioane de litri de deseuri lichide Basin F, constand din „apa foarte sarata, incluzand unele metale, cloruri, ape uzate si materii organice toxice'' au fost injectate in put in perioada 1962-1966.

De ce a fost oprit procesul? „Armata a intrerupt utilizarea putului in Februarie 1966, din cauza posibilitatii ca injectarea de lichid sa „declanseze cutremurele din zona", potrivit RMA. In 1990, „riscul de cutremur asociat cu injectarea in puturi de adancime – un raport catre Agentia de Protectie a Mediului din SUA" cu privire la evenimentele RMA, efectuat de Craig Nicholson si RI

Wesson a declarat simplu ca, „injectarea a fost intrerupta la sit in anul precedent, de indata ce legatura dintre injectia de fluid si seriile anterioare de cutremure a fost stabilita".

Douazeci si cinci de ani mai tarziu, „posibilitate" si „stabilit" au fost schimbate in luna iulie 2001 in pagina 87 a studiului Agentiei de Protectie a Mediului, „ Prezentare generala a programului tehnic: Reglementarile de control a injectiei in subteran EPA 816-r-02-025," care a raportat, „In 1967, corpul de ingineri al armatei SUA si Institutul de Studii Geologice al SUA (USGS) au stabilit ca un put de eliminare in adancime a deseurilor periculoase de la Rocky Mountain Arsenal a fost cauza evenimentelor seismice semnificative din apropiere de Denver, Colorado."

Exista o divergenţă semnificativă între „posibilitate", „stabilit" şi „a fost cauza", şi cel mai recent raport a fost in urma cu un deceniu. De atunci mai multa fracturare hidraulica pentru a elibera gaze din sisturi bituminoase a avut loc la sisturile Marcellus.

Potrivit site-ului USGS, la rubrica nedatată, „ Putem produce cutremure? Există vreo modalitate de a preveni cutremurele?'' agentia noteaza „Cutremure induse de activitatea umana au fost documentate in cateva locuri din Statele Unite, Japonia si Canada.

Cauza a fost injectarea de fluide in puturi adanci pentru eliminarea de deseuri si recuperarea secundara a petrolului, si utilizarea rezervoarelor pentru alimentarea cu apa. Cele mai multe dintre aceste cutremure au fost minore. Cel mai mare si cel mai cunoscut a fost produs in urma injectarii de fluid la Arsenal Rocky Mountain din apropierea orasului Denver, Colorado. In 1967, un cutremur cu magnitudinea de 5,5 grade urmand o serie de cutremure mai mici. Injectia a fost intrerupta la sit in anul precedent odata ce legatura dintre injectarea de fluid si seriile anterioare de cutremure a fost stabilita".

Notati fraza, „Odata ce legatura dintre injectia de fluid si seriile anterioare de cutremure a fost stabilita"

Asadar, cercetările făcute în curs de peste cincizeci de ani atât de Armata SUA cât şi de Institutul de Studii Geologice al SUA confirmă la un nivel federal că „injecţia de fluid" produce instabilitate subterană şi este un factor care contribuie la inducerea activităţii seismice crescute". Ce spuneţi despre „provoacă evenimente seismice semnificative?"

Trecere rapidă la prezent.

Peste ocean, luna trecută Cuadrilla Resources a Britaniei a anunţat că a descoperit depozite subterane uriaşe de gaze naturale în Lancashire, până la 200 de trilioane de metri cubi de gaz cantitate totală.

Pe 2 Noiembrie un raport emis de Cuadrilla Resources a recunoscut că fracturarea hidraulică a fost cauza a două cutremure care au lovit Lancashire şi posibil cauza a altor cincizeci de cutremure de pământ pe ansamblu. Agenţia Britanică de Studiu Geologic a legat, de asemenea, cutremurele mai mici din zona Blackpool de „fracking". Dr. Brian Baptie de la BGS a spus, „Pare destul de probabil ca acestea să fie în legătură", precizând că, „Am avut o serie de instrumente în apropiere de locul respectiv şi acestea arată că ambele evenimente au avut loc în apropierea zonei şi la o adâncime redusă".

Dar, înapoi la Oklahoma. Raportul lui Austin Halland din August 2011, „ Examinarea seismicităţii posibil indusă de fracturarea hidraulică în Eola Field, Garvin County, Oklahoma", Institutul de Studii Geologice Oklahoma OF1-2011, a studiat 43 de cutremure care au avut loc pe 18 ianuarie, variind în intensitate între 1.0 si 2.8 Md (milliDarcies). În timp ce concluziile raportului sunt de înţeles prudente, totuşi afirmă că, „ analiza noastră a arătat că la scurt timp după ce fracturarea hidraulica a început, mici cutremure au început să se producă, şi mai mult de

50 au fost identificate, dintre care 43 au fost suficient de mari pentru a fi localizate.”

Sensibilizată cu privire la problemă, industria gazelor naturale şi petrol s-a grăbit să respingă acuzaţiile şi să inducă în eroare publicul cu o serie de reclame publicitare despre cum gazul natural din depozitele de sisturi biminoase este nu numai viitorul Americii, dar oferă şi locuri de muncă, iar companiile de energie sunt custozi responsabili ai mediului.

Se pare că Wahingtonul va fi în cele din urmă nevoit să abordeze problema, după ce Armata SUA si USGS au constatat o legatură de cauzalitate între injecţia forţată a lichidelor în subteran şi creşterea activităţii seismice. Având în vedere că cutremurul de la Oklahoma a cauzat o mulţime de pagube materiale şi pierderi de vieţi omeneşti, politica ar trebui mai mult ca sigur să ajungă sub un control mai crescut din partea comunităţii juridice.

În timp ce poluarea rezervei de apă a comunităţii este o tragedie locală abia auzită în interiorul Beltway, un cutremur întinzandu-se de la Oklahoma până în Illinois, Kansas, Arkansas, Tennessee şi Texas este o problemă care ar putea să-i scuture pe alegători din toropeală, iar alegerile locale sunt la mai puţin de un an distanţă.

Scrieţi preşedintelui că sunteţi împotriva exploatării gazelor de şist în România:

Adresa preşedintelui: Palatul Cotroceni, Bulevardul Geniului nr. 1-3,
Sector 6 – Bucuresti – Romania, Cod postal 060116
e-mail: procetatean@presidency.ro

7. APEL ÎMPOTRIVA PROIECTULUI DE LA ROŞIA MONTANĂ

Potrivit Constituţiei României, libertatea de exprimare a opiniilor, în scris, prin imagini sau prin alte mijloace de comunicare în masă este garantată. Cenzura de orice fel este interzisă (art. 30).

Dreptul presei de a avea acces la orice informaţie de interes public nu poate fi îngrădit.

Autorităţile publice, potrivit competenţelor ce le revin sunt obligate să asigure informarea corectă a cetăţenilor (art. 31).

Rovana Plumb pregăteşte aprobarea de mediu promisă de USL. Roşia Montană: un strigăt de revoltă

(sursa: cotidianul, 26 iulie 2013, Afrodita Iorgulescu şi Grupul pentru salvarea Roşiei Montane din Academia de Studii Economice)

Motto: "*A tăcea înseamnă a consimţi*" (Octavian Paler)

Aflăm cu stupoare următoarele, de pe site-ul http://www.mmediu.ro/protectia_mediului/rosia_montana/rosia_montana.htm:

" *Ministerul Mediului şi Schimbărilor Climatice (MMSC pe scurt) se află în procedura de Evaluare a Impactului Asupra Mediului - etapa de analiză a calităţii Raportului EIM - şi **luarea Deciziei privind emiterea Acordului de Mediu**. În vederea finalizării acestei proceduri, MMSC iniţiază o consultare a publicului asupra **condiţiilor şi măsurilor** ce trebuie incluse în Acordul de Mediu pentru Proiectul Minier Roşia Montană, ... **în vederea maximizării beneficiilor de mediu aduse de Proiectul ROŞIA MONTANĂ**" **(sublinierile ne aparţin).***

Deci, cu toată opoziţia argumentată a Academiei Române, a Bisericii Ortodoxe şi a altor culte, a sute de profesori din ASE, a zeci de arheologi, geologi şi arhitecţi, a peste o mie de personalităţi, oameni de cultură, din străinătate, a ICOMOS, a zecilor de ONG-uri, a locuitorilor Roşiei Montane organizaţi în asociaţia Alburnus Maior, cu toate argumentele de natură juridică, economică, culturală, de mediu împotriva proiectului minier, cu toate zecile de mii de observaţii negative ale publicului la adresa proiectului, făcute cu ocazia consultărilor publice, MMSC a luat decizia de a emite Acordul de Mediu (ce va fi făcută de către Guvernul României) pentru Proiectul Minier Roşia Montană: este revoltător!

MMSC ne şi spune de ce a luat această decizie: proiectul Roşia Montana va aduce "beneficii de mediu " (după ce Ministerul Culturii a dat ruşinoasele descărcări de sarcină arheologică, " spunând " că proiectul, care va distruge patrimoniul arheologic, cultural şi istoric de la Roşia Montană, va aduce "beneficii culturale").

Şi, culmea cinismului, MMSC vrea să ne şi consulte asupra propunerilor sale de condiţii şi măsuri ce ar trebui incluse în Acordul de mediu, în scopul maximizării acestor beneficii de mediu.

Propunerile MMSC de condiţii şi măsuri, reunite sub titlul: " NOTA PENTRU CONSULTAREA PUBLICULUI IN VEDEREA MAXIMIZARII BENEFICIILOR DE MEDIU ADUSE DE PROIECTUL ROSIA MONTANA PRECUM SI IMPLEMENTAREA UNUI SET DE CONDITII SI MASURI CARE SA ASIGURE REABILITAREA INTEGRALA A

FACTORILOR DE MEDIU, IAR POLUAREA ACTUALA DIN PERIMETRUL ROSIA MONTANA ELIMINATA (sic!)", pe scurt Nota, sunt prezentate în anexă.

Analizând propunerile reţinute din documentele RMGC în Nota MMSC, observăm că ele sunt împărţite în trei mari capitole (A, B, C), în funcţie de cele trei etape considerate în proiectul RMGC (construcţie, exploatare, închidere, respectiv):

A. Propuneri de masuri în timpul realizarii proiectului

B: PROPUNERI DE MĂSURI ÎN TIMPUL EXPLOATĂRII

C: PROPUNERI DE MĂSURI PENTRU ÎNCHIDERE/DEMOLARE/DEZAFECTARE ŞI REABILITAREA TERENULUI ÎN VEDEREA UTILIZĂRII ULTERIOARE.

Remarcăm că etapa a 4-a, de post-închidere a minei, care va dura zeci şi chiar sute de ani, şi care ar trebui să intereseze în foarte mare măsură un guvern responsabil (căci este vorba de ceea ce va lăsa moştenire generaţiilor viitoare), este tratată tangenţial şi foarte superficial, în cadrul etapei 3 de închidere (şi nu separat) în proiectul RMGC, şi deci, corespunzător, în capitolul C (şi nu separat), în Nota MMSC.

Mai remarcăm imediat că, în titlurile celor trei capitole, au dispărut " condiţiile " şi au rămas doar " măsurile; că în titlul capitolului A se confundă " realizarea proiectului " cu " construirea proiectului " , şi că de fapt nu este vorba de " construirea proiectului " , ci de "construirea minei (minelor) prevăzută în proiect".

În capitolul A, secţiunea "Patrimoniu arheologic", de exemplu, se remarcă recunoaşterea faptului că cercetarea arheologică nu a fost finalizată în zona Orlea şi că deci descărcările de sarcină arheologică acolo vor fi date indiferent de starea de fapt ce va fi găsită la faţa locului şi de regimul de protecţie aplicabil siturilor arheologice din zona Orlea: "anterior demarării lucrărilor de construcţie şi exploatare în zona Orlea ... Titularul va finaliza cercetarea arheologică preventivă pentru monumentele istorice - situri arheologice... şi va obţine toate avizele, acordurile, autorizaţiile şi certificatele necesare în vederea realizării construcţiilor. Până la finalizarea cercetărilor arheologice şi obţinerea certificatelor, avizelor, acordurilor sau autorizaţiilor necesare pentru executarea lucrărilor de construcţii, Titularul va respecta regimul de protecţie aplicabil siturilor arheologice din zona Orlea ..."

De asemenea, se remarcă măsura: "realizarea unor replici ale unor lucrări miniere romane reprezentative din Masivul Cârnic", care dovedeşte, pe de-o parte, recunoaşterea importanţei acelor lucrări miniere romane, iar pe de altă parte, incultura/lăcomia/inconştienţa statului român care-l face să se mulţumească cu nişte replici.

Capitolul C abundă în repetarea obsedantă a textului sec: "Titularul va respecta măsurile stabilite la construirea Proiectului, ce se aplică în mod corespunzător activităţilor din timpul inchiderii Proiectului."

Fără a intra în alte detalii, apreciem că Nota MMSC este un document realizat mecanic şi superficial, prin metoda copy-paste, din multiplele documente ale RMGC; este metoda folosită cu "succesuri" şi de alte autorităţi la realizarea proiectelor pentru absorbţia fondurilor europene, criticate recent de autorităţile europene. De aceea, propunem retragerea Notei.

Răsfoim, a câta oară, Constituţia României, şi ce găsim:

Art.16.- (2) Nimeni nu este mai presus de lege.

Art.33.- (3) Statul trebuie să asigure păstrarea identităţii spirituale, sprijinirea culturii naţionale, stimularea artelor, protejarea şi conservarea moştenirii culturale, dezvoltarea creativităţii contemporane, promovarea valorilor culturale şi artistice ale României în lume.

Art.35.- (1) Statul recunoaşte dreptul oricărei persoane la un mediu înconjurător sănătos şi echilibrat ecologic.

Art.54.- (1) Fidelitatea față de țară este sacră.

Art.54.- (2) Cetățenii cărora le sunt încredințate funcții publice, precum și militarii, răspund de îndeplinirea cu credință a obligațiilor ce le revin și, în acest scop, vor depune jurământul cerut de lege.

Art.90.- Președintele României, după consultarea Parlamentului, poate cere poporului să-și exprime, prin referendum, voința cu privire la probleme de interes național.

Art.135 (2) Statul trebuie să asigure:…

d) exploatarea resurselor naturale, în concordanță cu interesul național;..

Amintim, a câta oară, și că satul Roșia Montană (centrul comunei cu același nume) apare pe lista monumentelor istorice publicată în Monitorul Oficial nr. 646 bis din 16 iulie 2004, astfel: la categoria I, cu 7 monumente, toate din epoca romană; la categoria II, cu 42 monumente; iar la categoria III, cu „Monumentul comemorativ al lui Simion Balint ".

Răsfoim din nou și Legea Minelor nr. 85/2003, care spune:

Art. 11. – (1) Efectuarea de activitati miniere pe terenurile pe care sunt amplasate monumente istorice, culturale, religioase, situri arheologice de interes deosebit, … sunt strict interzise.

(2) Excepțiile de la prevederile alin. (1) se stabilesc prin hotărâre a Guvernului,....

Art. 22. – (1) Începerea activităților miniere prevăzute în licență se autorizează în scris de către autoritatea competentă, în termen de până la 180 de zile de la intrarea în vigoare a licenței după prezentarea de către titular, cumulativ, a următoarelor documente:

....d) acord/autorizatie de mediu; ...

și ne amintim că Licența 47, care este considerată eronat ca fiind Licența pentru proiect, a fost aprobată prin H.G. Nr. 458 din 10 iunie 1999 și a intrat în vigoare la 21 iunie 1999, deci acum 14 ani!

Și ne întrebăm atunci, a câta oară: cum pot niște funcționari publici să încalce atâtea articole din atâtea legi? Cum vor respecta atunci ei (condițiile și) măsurile propuse în acest (draft de) Acord de mediu? Să ne amintim că, de exemplu, uzina de procesare din Valea Roșiei și iazul de decantare din Valea Săliștei ale minei vechi de la Roșia Montană au funcționat timp de 2 ani (2004 - 2006) în afara Licenței 47 (din cauza modificării perimetrului Licenței), deci ilegal, și asta cu acordul autorităților. Că amprenta proiectului depășește perimetrul Licenței 47, fapt nesemnalat de MMSC. RMGC a fost titular, din 2000, al exploatării miniere vechi, închisă în 2006; a practicat oare RMGC " spălarea roților echipamentelor și vehiculelor la ieșirea din uzina de procesare " (cum scrie acum în Notă, la capitolul A, că va face în exploatarea miniera nouă, conform legii) ? Licența 47 a fost ținută la secret; așa vor fi ținute la secret și activitățile prevăzute în proiect; cum vom afla atunci dacă legile și Acordul de mediu vor fi respectate ?

Lipsa de încredere în autoritățile statului (motivată de repetatele încălcări ale legii chiar de către ele) și ignorarea de către autoritățile statului a argumentelor specialiștilor dezinteresați în luarea deciziilor (cauzată de corupție, de lipsa de fidelitate față de țară, sau față de interesul național?) sunt principalele cauze ale disperării, ale strigătului nostru de revoltă. Mai suntem un stat de drept, mai suntem o democrație?

Cerem, a câta oară, oprirea proiectului RMGC, prin neeliberarea Acordului de mediu.

La ce ne-a servit intrarea în UE și în NATO, dacă cedăm pe nimic resursele naturale neregenerabile (petrolul, gazul, aurul, cuprul, metalele rare etc.), dacă împingem să plece din țară tinerii și specialiștii (medici, profesori, informaticieni etc.), școliți gratuit de către statul român, dacă vom pierde proprietatea asupra terenurilor și dacă vom liberaliza prețul la gaze (cu prețul distrugerii economiei), în condițiile în care venitul mediu al românului este atât de mic, dacă ne

vom diviza singuri pe regiuni, pentru a fi stăpâniţi mai bine de alţii, dacă pierdem pe zi ce trece suveranitatea ţării, dacă vom rămâne 8 milioane în 2100 (cu minorităţi conlocuitoare cu tot)!? Pentru ce toate acestea? Pentru BANI sau din prostie?

Nu suntem în stare să facem proiecte ca să atragem 40 de miliarde de euro de la Uniunea Europeană, dar ne vindem pe nimic resursele! Pentru că "este România altfel" (Lucian Boia)?

Unde eşti Gheorghe, unde eşti Ioane?
Bucureşti, 22 iulie 2013
Anexa: Nota Ministerului Mediului şi Schimbărilor Climatice

Scrieţi preşedintelui că sunteţi împotriva proiectului de la Roşia Montană:

Adresa preşedintelui: Palatul Cotroceni, Bulevardul Geniului nr. 1-3,
Sector 6 – Bucuresti – Romania, Cod postal 060116
e-mail: procetatean@presidency.ro

<u>NOI ATACURI LA ADRESA ORTODOXIEI!</u>
<u>CINE SUNT DETRACTORII PĂRINTELUI IUSTIN PÂRVU?</u>

<u>PĂRINTELE IUSTIN: Grevele nu au nicio valoare, ele fac parte din planul lor!</u>

(Sursa: fatanevazutaalumii.blogspot.com)

Părinte, cu durere observăm ca România nu mai are puterea şi valoarea de altădată, pentru că ea nu face decât să execute ordinele marilor puteri ce conduc întreaga omenire, fără să se mai opună câtuşi de puţin şi se acceptă nişte măsuri împotriva României, în defavoarea noastră, atât material cât şi spiritual. Credeţi că mai există o Românie liberă?

PĂRINTELE JUSTIN: România azi nu mai există decât cu numele, şi nu numai România, de altfel. Realitatea popoarelor nu mai este controlată de ele însele, ci ele sunt conduse de centrul european. <u>Nu se poate vorbi despre o Românie liberă pentru că guvernul României este condus de marile puteri care stau ascunse în spatele Uniunii Europene sau al altor uniuni internaţionale. Democraţia nu există în realitate, ea este numai în aparenţă şi ne dă nouă impresia că suntem liberi.</u> A rămas doar o rezistenţă formală a naţiunilor, astfel încât să le mai poţi numi România, Bulgaria, Serbia. Realitatea este doar în mâinile comitetului central care dirijează toată viaţa popoarelor. <u>Este o evidentă înăbuşire a voinţei popoarelor şi o tendinţă evidentă de amestecare a neamurilor, ca oamenii să nu îşi mai recunoască mai întâi identitatea ca neam, iar mai apoi identitatea ca om, creaţie a lui Dumnezeu. Nu vedeţi experimentele americanilor, că iau un grup de copii dintr-o ţară şi îi pun să înveţe în altă ţară, ca să amestece culturile şi obiceiurile natale?</u> Pe ei nu îi interesează pacea şi bunăstarea popoarelor, asta e numai o teorie goală pentru prostimea asta a lumii. Naţiunile, la ora actuală, sunt descompuse.

Şi cei care nu cred în această falsitate a păcii lor cum să se opună?

Nu ai cum te opune. <u>Dacă te revolţi şi ieşi în stradă împotriva lor, tot jocul lor îl faci. Majoritatea revoltelor de azi ori sunt manevrate tot de ei, ori au grija ei să îşi infiltreze oamenii lor ca să le deturneze rostul.</u> Şi nici nu ştim de fapt împotriva cui ne răzvrătim şi protestăm. Noi avem impresia că Europa are un sistem democratic la bază, dar Europa este tot sovietizată, o Europă sovietică. Este acelaşi mare lagăr sovietic al Moscovei decât cu altă şapcă, iar dincolo, în Occident, avem de-a face cu lagărul capitalismului. <u>În aparenţă, între ruşi şi americani pare a fi o diferenţă politică şi economică, dar în spatele lor este un singur stăpân, care atunci când îşi va desăvârşi puterea asupra tuturor statelor, se va încorona drept conducătorul lumii şi nu va fi altul decât marele antihrist. Aceasta putere dirijează şi controlează totul până la preţul unei pâini, totul e controlat. De aceea şi vor să pună aceste cipuri electronice, ca să te controleze şi pe tine, nu numai pâinea pe care o mănânci.</u>

Vedeţi aproape un eventual război?

Este posibil, după cum se derulează evenimentele. Şi, pe de altă parte, este aproape şi sfârşitul acesta al lumii şi trebuie să se împlinească toate prorociile Apocalipsei. De aceea ei cumva se şi grăbesc şi vor să diminueze numărul acesta al consumatorilor, ca să îi poată stăpâni mai uşor. Vor veni vremuri grele – nu ai să poţi să mai iei un medicament, o bucată de pâine, şi comunicarea şi întrajutorarea dintre noi va fi cu anevoie de făcut. <u>Se va face, şi asta deja s-a început, uciderea omului la nivel oficial, prin otrăvurile care ni le introduc în mâncare, prin otrăvurile ce ni le introduc în aerul ce-l respirăm, prin otrăvurile din vaccinuri – toate se fac la nivel oficial. Iar noi le luăm pe toate de bune, pentru că aşa spune ziarul ori televiziunea.</u> <u>Omul</u>

a ajuns un sclav, un rob, dar cu mult sub condiţia sclavului de altădată. Pentru că sclavul înainte ştia cui se supune, dar omul de azi a devenit un rob care nu îşi cunoaşte stăpânii. El nici măcar nu ştie că este rob.

Deci această criza economică consideraţi că trebuie răbdată aşa sau să căutăm alte soluţii economice şi politice? Cum ne putem opune?

Grevele nu au nicio valoare, ele fac parte din planul lor. Românul de altfel e foarte puturos (cam de la instaurarea regimului comunist la noi, am putea preciza - n.a.), s-a învăţat cu comoditatea şi nu suportă să muncească ceva. Au grădini la ţară cu pomi fructiferi şi nici că se duc să îngrijească grădina sau să adune prunele. Ei vor ceva confortabil; de pildă aici la noi, în zonă, abia găseşti un instalator să îţi repare chiuveta sau pe cineva să îţi văruiască sau să îţi tencuiască în casă. Ne-am învăţat boieri. Eu cred că această criză este şi din iconomia lui Dumnezeu, pentru că ne îndeamnă la o viaţă mai austeră, la o seriozitate în viaţa noastră creştină de zi cu zi, la lacrimă şi pocăinţă. Să mulţumim lui Dumnezeu că nu ne-a pedepsit mai rău pentru cât am fi meritat. Poate că va mai trezi pe unii criza asta. Prea multă necredinţă şi prea multă fărădelege este pe pământ. De aceea, dacă vom avea conştiinţa păcătoşeniei noastre, ne vom asuma şi criza în care trăim. Mai bine să ne rugăm ca Sf. Siluan pentru întreaga omenire decât să protestăm. Pentru legea lui Dumnezeu nu ştim să protestăm, dar pentru mărirea salariilor da. Când mărşăluiesc homosexualii, când ni se pun cipuri, când ni se omoară copiii prin vaccinuri, nu protestează nimeni, sau foarte puţini. Iată că avem posibilitatea să revenim la asceza creştinismului de altădată.

Pentru noi, creştinii, este o binefacere această sărăcie, pentru că ne învaţă să fim mai cu stăpânire de sine, mai grijulii şi mai cu frică de Dumnezeu. Nu vedeţi că popoarele mai emancipate, care au toate la îndemână, nu mai cred în Dumnezeu? Primul act pe care îl fac, atunci când se simt în bunăstare, este să uite de Dumnezeu. Unde este o Franţa, unde este o Spanie, o Italie de altădată? Dar să crezi că un sistem politic sau economic te mai poate izbăvi, este o mare înşelare, pentru că societatea este alterată ca şi conducătorii lumii până în adâncurile fiinţei lor. E o mare pierdere de timp. Nu mai avem altă soluţie decât rugăciunea.

Şi cum să ne rugăm? În spital, la Cluj, îmi spuneaţi că vă pare rău că nu aţi îndemnat oamenii mai mult spre rugăciune, că nu i-aţi învăţat să se roage.

E foarte important să ştii să te rogi. De multe ori şi noi, călugării, stăm în mănăstiri şi nu ne rugăm, doar ni se pare că ne rugăm. Nu e de ajuns să mergi la biserică, la slujbe şi să stai acolo ca şi cum ţi-ai făcut datoria, din obligaţie. Trebuie să insistăm pe lucrarea lăuntrică. Degeaba zicem multe rugăciuni cu gura sau cu mintea, dacă nu aprofundăm, dacă nu trăim ceea ce ne rugăm. Acum şi mirenii trebuie să aprofundeze rugăciunea din inimă, pentru că va fi singura noastra izbăvire – rugăciunea din inimă. Pentru că în inimă este rădăcina tuturor patimilor şi acolo trebuie să lucrăm. Până acum a mai mers cu lucruri superficiale, dar pentru vremurile ce ne stau înainte, nu va fi de ajuns. Dacă nu vom avea rugăciune cu străpungerea inimii, nu vom rezista la tot atacul psihologic, pentru că au metode nevăzute de reeducare a minţii. Astăzi mi se pare că nepăsarea este cel mai greu păcat. Nu mai simţim nimic la rugăciune, nu avem lacrimi de pocăinţă. Vor veni vremuri în care numai cei ce vor simţi harul lui Dumnezeu vor putea distinge binele de rău. Cu mintea omenească va fi cu neputinţă de ales între bine şi rău. Vor fi mari înşelări şi numai harul lui Dumnezeu ne va putea izbăvi de ele. Aşadar, rugaţi-vă, rugaţivă să nu cădeţi în ispita înşelării! Pentru că numai prin rugăciune putem primi harul lui Dumnezeu. Dacă nu ne rugăm şi perseverăm în lenevia şi nepăsarea noastră fără pocăinţă, atunci este posibil să pierdem instinctul îndreptării. Să ne ferească Dumnezeu să pierdem instinctul îndreptării!

Dar nu există riscul ca în aceste strâmtorări şi pe fondul unei sărăcii de proporţii, oamenii să intre în panică şi să se ridice unul împotriva celuilalt şi să nu mai existe bunavoinţa creştină?

Păi tocmai de aceea vom avea nevoie să învăţăm rugăciunea lăuntrică, să ne putem stăpâni în aceste situaţii şi să nu ne părăsească harul lui Dumnezeu. Ei asta şi urmăresc – instaurarea anarhiei, ca astfel să ia amploare ura şi dezbinarea între oameni, până şi între creştini.

În încheiere am vrea să ne spuneţi cum aţi depăşit greutatea bolii şi totodată un cuvânt de încurajare pentru creştinii care trec prin boli grele şi suferinţe trupeşti.

Aş vrea să le mulţumesc din nou tuturor celor care s-au rugat pentru nevrednicia şi neputinţa mea şi Maica Domnului să răsplătească rugăciunea şi osteneala fiecăruia. Dar să ştiţi că întotdeauna bolile şi necazurile sunt consecinţa păcatului, de sus până jos. Fiecare este pedepsit de Dumnezeu după răspunderea pe care o are – mică sau mare. Stăteam şi mă gândeam pe patul spitalului de la Cluj: Care o fi cauza suferinţei mele, de nu vrea Domnul să mă ridice deloc? Şi cauza nu eram decât eu, păcatele mele. Şi când am conştientizat că pentru păcatele mele sufăr această boală, atunci m-a şi ridicat Dumnezeu. Mândria mea este pricina bolii. Acum mi-a mai dat Dumnezeu şi şchiopătatul ăsta la piciorul drept – şi asta are o cauză: că mergeam prea ţanţoş aşa. Prea credeam eu că toată lumea e a mea şi eu sunt buricul pământului. Dar iată că nu sunt nimic, decât iarbă uscată. Aşa că să dăm slavă lui Dumnezeu în boli, pentru că prin boală învăţăm smerenia, bunătatea, răbdarea şi aşa primim mântuirea. Toate sunt spre smerenia şi mântuirea noastră. Fără smerenie nu ne putem mântui. ***(facem precizarea aici că după trecerea lui la Domnul, părintele Justin Pârvu a devenit recent ţinta unor atacuri murdare, cum ar fi cel din partea ieromonahului Firmilian Gherasim, de la Schitul Locurele din judeţul Gorj şi un susţinător al legalizării homosexualităţii printr-un „parteneriat civil", care l-a denigrat ca fiind un „criminal legionar"! - n.a.)***

TICĂLOŞIA Ieromonahului FIRMILIAN GHERASIM: Părintele JUSTIN PÂRVU nu e Sfânt, ci CRIMINAL LEGIONAR

(sursa: saccsiv 13 iulie 2013)

Iată ce scrie pe blogul său Ieromonahul FIRMILIAN GHERASIM, de la Schitul Locurele, Gorj, la Canonizarea diavolului:

„Pe net circula o înregistrare cu o persoană îndrăcită care declară că p. Justin Pârvu ar fi sfânt. Problema e că prin vocea ei vorbeşte diavolul iar acesta e mincinos (aşa ne spune Hristos în Evanghelie). Aşadar, dacă diavolul l-a declarat sfânt, înseamnă că sigur nu e aşa. De fapt, se vede şi din viaţa lui că nu a fost un sfânt, ci un criminal legionar."

Comentariu saccsiv:

De ce am scris în titlu: ticăloşia? Din cauza frazei cu care încheie: *„se vede şi din viaţa lui că nu a fost un sfânt, ci un criminal legionar.*" (ne întrebăm atunci desigur: oare legionarii au fost într-adevăr criminali, aşa cum i-a prezentat mereu propaganda comunistă diabolică, interesată direct în a deforma adevărul istoric? Nu există oare şi masonerie comunistă? Nu au existat şi agenţi sovietici sub acoperire infiltraţi printre legionari, tocmai pentru a discredita întreaga Mişcare Legionară, tocmai pentru că aceasta era creştină şi s-a declarat de la bun început anticomunistă şi antimasonică? - n.a.)

... Iată şi ce scrie la Faptele Sfinţilor Apostoli, Capitolul 16:

16. Dar odată, pe când ne duceam la rugăciune, ne-a întâmpinat o slujnică, care avea duh pitonicesc şi care aducea mult câştig stăpânilor ei, ghicind.

17. Aceasta, ţinându-se după Pavel şi după noi, striga, zicând: Aceşti oameni sunt robi ai

Dumnezeului celui Preaînalt, care vă vestesc vouă calea mântuirii.

18. Şi aceasta o făcea timp de multe zile. Iar Pavel mâniindu-se şi întorcându-se, a zis duhului: În numele lui Iisus Hristos îţi poruncesc să ieşi din ea. Şi în acel ceas a ieşit.

19. Şi stăpânii ei, văzând că s-a dus nădejdea câştigului lor, au pus mâna pe Pavel şi pe Sila …

Iată şi ce ne explica tot părintele Ilie Cleopa la Parintele Cleopa-DESPRE VRĂJITORI ŞI GHICITORI:

Ai văzut pe marele Apostol Pavel, când a intrat în oraşul Filipi? Conducătorul oraşului Filipi avea vrăjitoare „ghitie". Ştiţi voi ce înseamnă ghitii? Sunt diavoli pitoniceşti şi spun ce are să fie mâine, poimâine; ei ghicesc viitorul.

Era o fată fecioară în Filipi şi a intrat un diavol în inima ei. Când intra în inima ei diavolul pitonicesc, care ghiceşte viitorul, ea făcea mare venit stăpânilor săi.

Iar când a intrat Apostolul Pavel cu Sila în oraşul Filipi, satana a cunoscut că sunt apostoli şi a început să strige prin fata asta: „Aceşti oameni sunt de la Dumnezeu şi ne vestesc nouă calea mântuirii!" Auzi cum a spus adevărul?

... <u>Când spunem că e Sfânt, nu ne bazăm doar pe respectiva înregistrare:</u>

Video: „E SFÂNT", a zis dracul dintr-o femeie despre părintele JUSTIN PÂRVU

Ci şi: SFÂNTUL JUSTIN PÂRVU

Prof. Marian Maricaru mărturiseşte şi el despre MIRUL CE IZVORA DIN TRUPUL PĂRINTELUI JUSTIN PÂRVU

„S-A NĂSCUT UN SFÂNT" – un documentar remarcabil despre Parintele Justin Parvu, în cadrul emisiunii „În premieră"

Busuiocul încolţit lângă racla Părintelui Justin

Şi da, tocmai întreaga sa viaţă ne arată despre cine e vorba: UN SFÂNT!

<u>Nu e de mirare ca blogul său este promovat de Pr. Dr. Dorin Octavian Piciorus, în articolul: *Blogul Ieromonahului ortodox român Firmilian Gherasim*, Dorin Octavian Piciorus fiind cel ce predica în băşcălie cum că: „Dacă ai primit cipul în buletin, pe mână, pe sub piele, în telefon, în computer, în salata de boeuf…înseamnă că ai primit pe 666 la tine acasă…şi „pregăteşti" venirea Antihristului."</u>

<u>Şi despre care De veghe patriei ne semnalează că are pe blogul său Teologie pentru azi, în dreapta, categoria Colecţii teologice downloadabile cu tot soiul de scrieri nocive ortodocşilor, precum şi link spre: http://www.vaticanlibrary.va/home.php</u>

S-ar părea că fostul biofizician Firmilian Gherasim a scris împreună cu matematicianul Ion Vlăduca lucrarea: „Ortodoxia şi eroarea evoluţionistă"

Fratele Ion Vlăduca a rămas ucenic al părintelui Justin Pârvu. Ce s-a întâmplat cu celălalt de a luat-o pe arătură, când şi de ce, nu ştiu.

<u>Răspunsuri</u>

<u>Iacoboaie Radu said, on iulie 13, 2013 at 10:12 pm</u>

Părerea mea este că acest comentariu acuzator al ieromonahului Fermilian Gherasim încearcă să aducă prejudicii deosebit de grave atât memoriei marelui duhovnic şi stareţ Iustin Pârvu, cunoscut românilor din ţară şi din străinătate, cât şi imaginii Mişcării Legionare, datorită căreia comunismul nu a putut cuceri puterea în România vreme de peste două decenii. Cu alte cuvinte, doi iepuri împuşcaţi dintr-un singur foc!

Ne întrebăm atunci desigur: oare legionarii au fost într-adevăr criminali, aşa cum i-a prezentat mereu propaganda comunistă diabolică, interesată direct în a deforma adevărul istoric

după bunul plac? Nu există oare şi masonerie comunistă? (vezi această distincţie în lucrarea Holocaustul roşu, de Florin Mătrescu).

Nu au existat oare şi agenţi sovietici sub acoperire infiltraţi anume printre legionari, precum grupul care i-a asasinat pe Nicolae Iorga şi Virgil Madgearu, tocmai pentru a fi culpabilizată şi discreditată întreaga Mişcare Legionară, pentru că aceasta era autentic creştină (Biserica luptătoare şi mărturisitoare ortodoxă română), care s-a declarat de la bun început anticomunistă şi antimasonică? Nu s-a numit oare Legiunea Arhanghelului Mihail, celui care l-a izgonit pe Lucifer din rai cu cetele care l-au urmat?

Ne amintim dacă vreţi că, până şi Ion Iliescu (comunist şi mason) a văzut în protestul studenţilor şi intelectualilor din Piaţa Universităţii din mai-iunie 1990 (împotriva cărora a adus minerii în Bucureşti, despre care ştim ce orori au săvârşit) o acţiune pusă la cale de către legionari. Se vede că se temea de aceştia şi era atunci o ocazie numai bună pentru a-i compromite în continuare şi mai mult…

Ne putem aminti şi de Experimentul Piteşti dintre anii 1949-1952 (cel mai crud cu putinţă în spaţiul concentraţionar comunist de pretutindeni!), prin care masoneria s-a răzbunat cumplit împotriva tinerilor legionari. (vezi numai obscenităţile şi ororile incredibile care se petreceau mai ales în timpul sărbătorilor creştin-ortodoxe…).

Pentru mai multe informaţii despre confruntarea dintre legionari şi masonerie, aţi putea să consultaţi antologia Jertfa tineretului naţionalist din perioada interbelică (vol. 2 al antologiei Ofensiva masoneriei şi împotriva ortodoxiei, de Radu Iacoboaie; accesând pe scribd sau numele Radu Iacoboaie ori Iacoboaie Radu, pe Google România).

Sau puteţi găsi multe alte lucrări, ale unor istorici şi foşti deţinuţi politici, care nu au văzut în legionari bandiţi şi criminali, aşa cum erau prezentaţi şi acuzaţi într-una de către autorităţile comuniste (comunişti, care adeseori dovedeau că nu erau doar atei, ci luptau împotriva lui Dumnezeu şi românilor…), ci dimpotrivă elite ale poporului român din toate domeniile, cu dragoste neţărmurită pentru Dumnezeu şi neamul românesc, care au suferit inimaginabile privaţiuni şi torturi în închisorile şi lagărele de muncă comuniste, mergând până la asasinări şi îngroparea osemintelor lor în gropi comune neştiute…

joseph said, on iulie 13, 2013 at 6:10 pm

Şi care ar fi crimele părintelui Iustin? Dacă tot acuză monahul Gherasim, să ne arate dumnealui şi crimele pe care le-a făcut părintele Iustin. Şi dacă într-adevăr părintele a făcut ceva, cei 16 ani de detenţie sunt prezumaţi că ar fi adus reabilitarea în orice sistem democratic. Se pare că profeţia părintelui că mai sunt 12 luni şi vine urgia, a început să dea roade, atacurile asupra mănăstirii s-au înteţit. De canonizat, sunt slabe şanse, dacă în jurul lui Gafencu s-a făcut atâta scandal. Atunci pentru ce acest atac gratuit, din partea unuia mai tânăr ?

NIMENI said, on iulie 13, 2013 at 7:01 pm

http://www.scribd.com/doc/58337956/Ofensiva-masoneriei-impotriva-ortodoxiei-Antologie-Vol-1

adi said, on iulie 13, 2013 at 6:45 pm

Acest aşa-zis ieromonah luptă pe aceeaşi baricadă cu jidoviţii care strigă în gura mare "holocaust". Din păcate avem de-a face cu un detractor şi un trădător al Ortodoxiei din interiorul monahismului ceea ce este strigător la cer, dar se întâmplă acuma şi profeţiile părintelui Arsenie Boca despre ierarhii, preoţii şi monahii vremurilor din urmă de la noi.

"Vine timpul, şi e foarte aproape, când toţi preoţii vor repara bisericile, iar alţii vor construi altele noi, dar nelucrând ei la sufletul omului, vor rămâne bisericile goale, cucuvelele vor cânta într-însele. Roadele slăbirii în dreapta credinţă a teologilor în facultăţi şi seminarii vor fi

preoţii, care vor fi şi mai slabi ca învăţătorii lor; mai ales în Transilvania Ortodoxia aproape că va dispărea, ultima redută va fi Sibiul, dar vă cădea şi aceasta. Dumnezeu nu forţează mântuirea nimănui. Cine are minte să ia aminte."

Aceşti rătăciţi alde Tănăsescu, falsul ex-popă Florian Bichir care ia apărarea masoneriei, danutz din deal care orice face pentru a distruge ultima fărâmă de Tradiţie în Biserică şi lista poate continua (Doru Octavian Picioruş, cei de la ascor etc).

Valabil şi pentru falsul ieromonah, să ia aminte (problema e că nu are minte).

Am putea să facem demersuri să fie judecat de Consistoriul Monahal (asta dacă acest Consiliu nu se autosesizează) pentru aceste fapte. Afirmaţiile sunt de o gravitate f.mare şi să facă bine să le probeze (chestia cu criminal legionar), deoarece este un comportament total nedemn pentru un călugăr.

Legat de problema "criminalităţii" legionarilor: Nicolae Iorga nu a fost ucis de legionari, vezi:

sursa http://foaienationala.ro/nicolae-iorga-nu-a-fost-ucis-de-legionari.html

Legionarii nu au putut să fie acuzaţi de ceva la sfârşitul celui de-al doilea război mondial:

Extras din decizia Tribunalului de la Nurnberg

"Tribunalul de la Nürnberg, format din judecători ai ţărilor învingătoare în cel de-al doilea război mondial (americani, rusi, englezi, francezi), încă din perioada de instrucţie a procesului, a eliminat orice acuză (crimă de război, genocid, antisemitism, xenofobie) dorite a fi puse în seama Mişcării Legionare. „Bogatele" dosare măsluite de comunişti, ca şi de evrei, au căzut rând pe rând în faţa adevărului. Împreună cu o altă mişcare de dreapta din Bulgaria, Mişcarea Legionară s-a aflat în afara oricarei acuzaţii. "

Acuzaţiile au picat pentru că au fost dosare măsluite, aşa că acest fals ieromonah nu va putea proba în veci acuzaţia cu "criminal legionar".

Sfinţenia părintelui Iustin Pirvu a fost dovedită încă din timpul vieţii cu vârf şi îndesat, a luptat pentru neam şi credinţă, a fost pe rând preot, legionar, luptător pe front, deţinut politic, ctitor de mănăstire, cel care a iniţiat lupta împotriva actelor cu cip etc. Personal cred că acest fals ieromonah care îl atacă pe Sfântul Iustin Pârvu este un executant al unor ordine de "sus" de la ierarhi mai înalţi în grad care testeaza reacţia poporului.

gerica64 said, on iulie 13, 2013 at 6:46 pm

Foarte urât ca un ieromonah să vorbească aşa ceva despre alt ieromonah şi stareţ de mănăstire. Invidia …asta cred că-l roade, nu l-a întrebat nimeni să-şi dea cu părerea despre sfinţenia părintelui Justin. Să vedem ce face el ca ieromonah şi câtă lume va alerga la el să ceară ajutorul, după aceea să facă o comparaţie între părintele Justin şi persoana lui.

o oarecare said, on iulie 13, 2013 at 6:54 pm

Apoi, de! Cum doare lovitura dată de un frate, nu doare nicio altă lovitură.

Iacă aşa găseşte Sistemul pe câte cineva să spună post-mortem vrute şi nevrute, ca să fie compromis post-mortem, să i se îngroape şi amintirea.

Părintele Justin a spus cam la fel despre părintele Gabriel Nicu. Apoi şi-a dat seama la timp ce aşteaptă românii de la el şi, din 2009, a ales să mărturisească aceleaşi lucruri ca şi părintele Gabriel Nicu, într-o vreme când era nevoie de o voce autoritară. Dumnezeu lucrează tainic şi, chiar dacă acum Dumnezeu nu-i îngăduie părintelui Firmilian Gherasim să observe sfinţenia părintelui Justin, într-o zi va înţelege că a greşit. Să avem răbdare, căci nu ştim cum va lucra Dumnezeu şi prin părintele Gherasim.

Părintele Gabriel Nicu a spus să fim reţinuti orice-ar spune părintele Justin despre el, fiindcă va fi mucenic şi sfânt iar alţi duhovnici au spus să avem răbdare, căci Dumnezeu lucrează.

Să admitem că părintele Justin o fi făcut oarece în tinereţe. Dar Hristos S-a răstignit şi pentru cei care greşesc. Dacă Sfânta Maria Egipteanca era romănca, mai mult ca sigur că ne aminteam ce a făcut în prima parte a vieţii ei. Aşa suntem noi, românii. De aia ne merge aşa de bine, că, ştim să ne cinstim sfinţii!!!

Aurora said, on iulie 13, 2013 at 8:11 pm

Acest Firmilian este un lup răpitor şi un rătăcit. Este invidios pe sfinţenia Părintelui Iustin şi s-a gândit să-l denigreze. Probabil e pus de masonerie. Dar nu-l va lua nimeni în serios.

STOP RFID 666 said, on iulie 13, 2013 at 8:14 pm

ION COJA SUSŢINE MASONERI

Claudiu said, on iulie 13, 2013 at 8:37 pm

Citatele din Sfânta Scriptură sunt mai mult decât suficiente să dovedească, că DUMNEZEU a îngăduit ca SFINŢENIA şi DUMNEZEIREA să se vestească / arate şi prin gurile îndrăciţilor, care erau arşi şi chinuiţi de focul SFINŢENIEI şi al SMERENIEI, lucru ce demonii nu-l puteau suporta/suferi.

Astfel că, ieromonahul Firmilian nu poate să contrazică Sfânta Scriptură şi nici Vieţile Sfinţilor.

Ceea ce este extrem de grav, este lejeritatea şi sângele rece cu care îl acuză pe Părintele Justin, fără vreo dovadă sau probă concretă.

Din nefericire, tendinţele teologice ale timpurilor noastre sunt pro-vest, pro-mamona, pro-ecumenism.

Fraţi comentatori. Grijă mare la ce cuvinte/epitete folosiţi când vorbiţi despre ieromonahul Firmilian. Face uz de drepturile constituţionale la orice pas, se bazează pe super-corectitudine şi nu ar fi de mirare să târască pe cei ce-l calomniază, prin procese şi tribunale. Deci, atenţie !

joseph said, on iulie 13, 2013 at 9:21 pm

În cazul de faţă, el este cel care calomniază, fără nici o probă veridică(excludem mistificările sovietice), un om care şi-a nenorocit tinereţea în temniţe, la ora la care Firmilian nici nu era conceput.

Mai bine am îndemna lumea să nu se grăbească să judece un monah, ci să ia aminte la MODUL în care se acţionează.

Acest atac mi se pare gratuit, neîntemeiat şi nu face decât să anuleze o parte din bruma de duhovnicie pe care a dobândit-o până la vârsta sa, monah Firmilian.

Dacă a fost şi ucenicul părintelui, dar, s-a întors împotriva-i după ce s-a mutat la Domnul, e şi mai grav.

Să ne rugăm să înceteze aceste conflicte din sânul Bisericii. Personal am rămas cu un gust amar, după acest atac, nu mă bucur şi nici nu vreau să-l judec pe monah. Domnul să-l lumineze!

george said, on iulie 13, 2013 at 8:40 pm

La I Ioan 2, 19- 21 se arată cât se poate de clar că: "Dintre noi au ieşit, dar nu erau de-ai noştri, căci de-ar fi fost de-ai noştri, ar fi rămas cu noi; ci ca să se arate că nu sunt toţi de-ai noştri, de aceea au ieşit. Iar voi, ungere aveţi de la Cel Sfânt şi ştiţi toate. V-am scris vouă, nu pentru că nu ştiţi adevărul, ci pentru că îl ştiţi şi ştiţi că nici o minciună nu vine din adevăr."

Iar Părintele Arseni Boca spunea: "Căderea Bisericii prin slujitorii ei. Cozile de topor ale apusului. Numai putregaiul cade din Biserica Ortodoxă, fie ei: arhierei, preoti de mir, călugări …"

Rătăcirea arhiereilor, preoţilor, călugărilor nu este un fenomen neîntâlnit în Biserica ortodoxă, întotdeauna au existat derapaje, schisme, erezii. Păcat însă că ăştia dau "apa la moară" duşmanilor ortodoxiei, Biserica fiind atacată şi datorită lor.

Tipul acesta de călugăr va fi în ceata prigonitorilor adevăraţilor creştini în vremurile din urma, aşa cum este profeţit!

<u>lastun500 said, on iulie 13, 2013 at 9:00 pm</u>

Off topic. TVR-ul elogiaza Masoneria pe faţă pe bani noştri (ai populaţiei). Video.

http://stiri.tvr.ro/cine-sunt-masonii-si-ce-este-masoneria–marii-maestri-ai-lojilor-din-romania-si-germania–la-tvr_29551_video.html#view

<u>danielvla said, on iulie 13, 2013 at 9:16 pm</u>

Va fi ştiind el ceva crime săvârşite de părintele Iustin. Poate ne spune şi nouă ceva mai concret…

Cred că face parte din categoria celor spălaţi pe creier de sistemul iudeo-masonic, care cred că legionarii au fost nişte simpli criminali. Săracu, nu s-a obosit să descopere adevărul, a crezut tot ce i s-a livrat…

<u>Alex said, on iulie 13, 2013 at 9:35 pm</u>

Jidoviţii infiltraţi în Sfânta Biserică îl hulesc pe Părintele Iustin şi implicit pe Sfinţii Închisorilor. Stiliştii îl hulesc pe Părintele Cleopa în problema calendarului şi implicit pe creştinii ortodocşi ai BOR. Legionarii au contracarat subversiunea murdară a sionismului asupra României şi Părintele Cleopa a demascat ajutorul dat de "ierarhii" stilişti Anei Pauker şi companionilor ei iudeo-comunişti. Doamne Iisuse Hristoase, Fiul Lui Dumnezeu, miluieşte-ne.

<u>STOP RFID 666 said, on iulie 13, 2013 at 9:54 pm</u>

Maestrul Picioruş face parte din aceeaşi tagmă. (a masonilor- n.a.)

<u>Neddih said, on iulie 13, 2013 at 10:02 pm</u>

Deşi nu cunosc foarte detaliat Mişcarea Legionară, pot să afirm cu încredere că dau slavă şi închinăciune "criminalilor" de genul ăsta.

<u>dante said, on iulie 13, 2013 at 10:03 pm</u>

Şi mă rog, dumnealui are idee de vreo "crimă legionară" săvârşită de părintele Justin, în tinereţea lui, cu subiect şi predicat, sau aruncă aşa nişte vorbe la comandă asupra unui om, care nu se mai poate apăra?

Multă tărie de caracter şi bărbăţie , ca să nu zic laşitate, trebuie să ai, ca să acuzi un om fără să probezi şi fără ca acesta din urma să se poata apăra.

Din câte ştiu eu, <u>părintele Justin nu s-a dezis de mişcarea legionară până în ceasul morţii, aşa că despre prezumtive fapte şi vinovăţii nu poate fi vorba</u>. Ar trebui ca acest călugăr de acuma încolo să fie ocolit de mireni, să rămână singur şi să mediteze, căci poate îi va fi de folos. Doamne ajută!

<u>abc Marin said, on iulie 13, 2013 at 10:04 pm</u>

da Părintele Iustin cu adevărat a omorât, dar a omorât pofta cea rea, patimile şi ispitele duhurilor rele, să faci o astfel de afirmaţie despre un ales al Domnului şi mult pătimitor dai dovadă de cinism şi de mari lipsuri, o lipsă, din sfera duhovnicească a poporului care încă mai reuşeşte să nască sfinţi, câte naţiuni se mai pot lăuda cu o astfel de avere pe care nu o poate fura nici turcul, nici rusul nici ungurul chiar dacă aceşti sfinţi ai neamului au plecat la Domnul de pe alte meleaguri ex. SF Ioan Casian şi mulţi alţii. Acest ieromonah Firmilian să cerceteze cine este Parintele Iustin Pârvu, sunt mâhnit să văd o aşa dezbinare în Biserică .

<u>Claudiu in response to dante:</u>

Şi mă rog, dumnealui are idee de vreo "crimă legionară" săvârşită de părintele Justin, în tinereţea lui, cu subiect şi predicat, sau aruncă aşa nişte vorbe la comandă asupra unui om, care nu se mai poate apăra? Multă tărie de caracter şi bărbăţie , ca să nu zic laşitate, trebuie să ai, ca să acuzi [...]

Nu l-a avut la inimă niciodată pe părintele Justin, dar a aşteptat să plece din această lume

ca să îl poată jigni şi defăima.

Lipsa evlaviei şi ironia îl caracterizează pe ieromonahul Firmilian. Este ironic când spune: " canonizarea diavolului", de parcă diavolul poate canoniza.

Numai Dumnezeu stabileţte Sfintele Canoane, iar diavolul se afla în afara lor (canoanelor).

"Scris este că vom da socoteală, la ziua judecăţii, de orice vorbă zadarnică." (părintele Arsenie Boca)

<u>Irina in response to joseph:</u>

Şi care ar fi crimele părintelui Iustin ? Dacă tot acuză monahul Gherasim, să ne arate dumnealui şi crimele pe care le-a făcut părintele Iustin. Şi dacă-ntradevăr părintele a făcut ceva, cei 16 ani de detenţie sunt prezumaţi că ar fi adus reabilitarea în orice sistem democratic. Se pare că profeţia părintelui că mai sunt [...]

Da, diavolul este mincinos, dar dacă urlă dintr-un om posedat atunci când se apropie de sfinte moaste, care denotă clar faptul că se apropie de un sfânt, înseamnă că diavolul minte şi în acest caz şi sfântul nu e sfânt? Nu mai zic că au mai fost cazuri în care diavolul silit de Dumnezeu a mărturisit că un anumit nevoitor este sfânt. Să nu confundăm lucrurile. Iar legat de viata pr. Iustin cred că totul este clar, şi reiese din sfaturile sale în acord cu învăţătura Bisericii, deci a Sfinţilor Părinti. Iar chestia cu legionarii criminali, deja este expirată. Legionarii adevăraţi au fost în primul rând creştini ortodocşi şi adevăraţi patrioţi în care până azi se arunca cu pietre, fiind discriminaţi în primul rând de evreii masoni pentru că aceşti bravi eroi arătau cu degetul operele masoneriei asupra ţării noastre. Iar crimele în mare parte sunt făcături prin membri infiltraţi în Legiune pentru a o compromite.

Vă dau doar un singur exemplu ca să vă daţi seama. N. Iorga nu a fost ucis de legionari adevaraţi ci de un fals legionar, pe nume Traian Boeru, infiltrat de comunişti, care după crimă în timp ce adevăraţii legionari cu mâinile curate, înfundau puşcăriile (sau erau torturaţi în mod sălbatic şi apoi executaţi), el după ce a fost predat în mâinile autorităţilor chiar de Horia Sima, a fost nu se ştie cum teleportat în Occident, unde îşi duce liniştit existenţa iar familia acestuia din Constanţa trăia bine mersi, mergând adesea să-l viziteze în Franţa parcă (în plin comunism când nici musca nu ieşea din ţară fără ştirea securităţii) şi în timp ce familiile legionarilor închişi trăiau în groaznică mizerie şi sărăcie.

Vă mai dau un exemplu pe care îl puteţi găsi în "Mărturisiri din mlaştina disperării" ale lui Dumitru Bordeianu. El mărturiseşte cum într-o noapte aflându-se în închisoare (nu mai ştiu exact care, el oricum a trecut şi prin fenomenul Pitesti), au fost puşi să se îmbrace în civil şi sub escortă au fost duşi într-o zonă în afara nu mai ştiu cărui oras, şi puşi sub ameninţarea armelor să facă un scenariu a unui complot legionar despre un jaf care a avut loc în acel oraş (clar făcut intenţionat de comunişti sau mai bine zis de masoni pentru a-i compromite pe legionari) în respectivul oraş lângă care se aflau. Înregistrarea video era chipurile făcută de un spion în rândurile lor. Minciuna spusă de comunişti prin acest scenariu este cât se poate de concludentă, pentru că în realitate dacă într-adevăr legionarii ar fi pus la cale aşa ceva, cu siguranţă l-ar fi considerat suspect pe cel care filma. Ori se ştie că în acea vreme camerele de filmat erau mai voluminoase decât cele de azi şi nici nu existau telefoane cu cameră care să permită o filmare pe furiş.

Având în vedere deci aceste exemple nu mi se pare greu de crezut faptul că multe alte crime şi jafuri au fost puse în cârca legionarilor intenţionat. Şi cred asta pentru că legionarii dădeau dovadă de nişte virtuţi (cum ar fi credinţa în Dumnezeu, dragoste de ţară, corectitudine, profesionalism în meseria pe care o practicau pentru a fi utili ţării, deci tot pentru binele poporului) de care se temeau politicienii ţării noastre, şi mai ales masonii care manevrau aceşti politicieni ca şi

azi ca pe nişte marionete. Şi de aceea cuvântul legionar i-a înspăimântat întotdeauna pe vechii şi noii comunişti şi masoni.

Liliana in response to Claudiu:

Nu l-a avut la inimă niciodată pe părintele Justin, dar a aşteptat să plece din această lume ca să îl poată jigni şi defăima. Lipsa evlaviei şi ironia îl caracterizează pe ieromonahul Firmilian. Este ironic când spune: ”canonizarea diavolului”, de parcă diavolul poate canoniza. Numai Dumnezeu stabileşte Sfintele Canoane, iar diavolul se afla în [...]

Sfântul Ioan Gură de Aur spunea că cine vorbeşte astăzi preoţii de rău, mâine va vorbi de rău pe Dumnezeu…Cum îndrăzneşte un călugăr să vorbească de rău un alt călugăr?! Sau orice semen. Acesta nu este comportamentul normal al unui monah. Cum îndrăzneşte să vorbească astfel despre un slujitor al Domnului Nostru Iisus Hristos?! Adică, indirect, îl jigneşte pe Dumnezeu. Ori, în cazul bunului şi sfântului Parinte Iustin, chiar nu are motive. Şi atunci, de ce o face? Pentru că nu este un călugăr autentic, ci un infiltrat. Mai sânt şi alţii ca el introduşi în biserică ca să strice dinlăuntru. Degeaba se straduie. Vor cadea. Dumnezeu le dă timp să-şi vină în fire, ca să nu se îndreptăţească la Judecată că, dacă au greşit, nu au avut timp să-şi revină. Dacă aluatul lor însă s-a făcut putregai, vor cădea de la sine. Dumnezeu să ne întoarcă pe toţi la bunătate şi la rugăciune.

george in response to Optimist:

Fraţii mei, este bine că a fost pomenit în articol acest om ca să îi cunoaştem părerea şi cel care are credinţa cât un bob de mazăre să ştie lupul de care să se ferească. Dar nu e nevoie să demonstrăm de ce se înşeală. Acest om e de acord cu parteneriatul civil între persoane (legat de problema legalizării homosexualităţii - n.a.) [...]

Un călugăr, oricare ar fi el, ce susţine subtil “drepturile” homosexualilor făcând afirmaţii de genul “Cred că pentru ei ar trebui găsită o formulă de tip parteneriat civil.” – NU ARE CUM SĂ FIE PURTĂTOR DE DUH SFÂNT! Duhul Sfant se scârbeşte şi pleacă la cea mai mică erezie gândită, iar dacă omul nu se căieşte atunci va fi părăsit definitiv şi rămâne cu “înţelepciunea lumii acesteia.”

Aurora in response to saccsiv:

Iată ce scrie pe blogul său Ieromonahul FIRMILIAN GHERASIM, de la Schitul Locurele, Gorj, la Canonizarea diavolului: Pe net circula o înregistrare cu o persoană îndrăcită care declară că p. Justin Pârvu ar fi sfânt. Problema e că prin vocea ei vorbeşte diavolul iar acesta e mincinos (aşa ne spune Hristos în Evanghelie). Aşadar, […]

@ivanacristescu

Nu te îndoi de Părintele Iustin ! A fost un om mare şi un sfânt adevarat ! Nu doar o maică şi câţiva apropiaţi au mărturisit despre el că izvora mir, ci toţi cei care s-au închinat la moaştele lui. Noi nu idolatrizăm pe nimeni, pe acest blog ne ferim de excese şi rătăciri, dar îi recunoaştem Părintelui sfinţenia de care a dat dovadă încă din timpul vieţii. Dacă am presupune că Părintele ar fi avut scăpări ca noi toţi şi n-am lua în calcul cei 17 ani de temniţă – şi Corneliu Coposu a stat tot atât, dar când a ieşit a rămas greco-catolic şi fumător – dar să nu uităm cât a suferit Părintele în aceşti ani de când a început lupta împotriva cipului. Aceasta este o formă de mărturisire extraordinară pe care puţini şi-au asumat-o. Curajul şi verticalitatea lui au dat imbold şi altor clerici şi mai ales mireni care până atunci au ignorat ce se întâmplă. Eu nu cred că a avut scăpări, am zis doar aşa ca să punem lucrurile într-o ecuaţie care să le convină şi scepticilor, dar oricum am întoarce-o, viaţa jertfelnică a Parintelui, atât în timpul cât şi după temniţa îndurată constituie un “CV” demn de Pateric şi nu văd de ce nu ar trebui să fie trecut în sinaxar.

Detractorilor lui le doresc să-şi vină în fire până nu e prea târziu.

Maria in response to danielvla:

Poate face parte din masonerie acest monah, asa cum, o femeie de la Neamţ a spălat veşmintele unui preot de mir, şi când să le calce, avea cusut pe dosul felonului, însemnul masoneriei, povestind aceasta întâmplare, la un hram, la mănăstirea Varatec, unde eram şi eu, auzind ce spunea aceasta femeie.

marieta in response to saccsiv:

Ah! câtă nevoie are ţara astăzi de legionarii de altădată. Adevaraţi români, creştini, care-şi iubeau ţara până la moarte. Nu sacrificau pe concetăţenii lor, pentru interesele lor proprii, cum fac cei nelegiuiţi politicieni de astăzi. Legionarii, se sacrificau ei înşişi pentru ţară…A Domnului este judecata!

Nu trebuie să ne mai mire smintelile unora…vor tot veni, ...până la sfârşit.

Liliana in response to george:

@aha Zici tu că *"e imposibil că un călugăr să jignească alt călugăr! e clar.". Mie nu-mi este clar ce spui, eşti cam ambiguu. De exemplu în cazul în care un călugăr este eretic şi "alt călugăr" descoperă erezia acestuia, atunci A FĂCUT CE TREBUIA! „Trebuie să ascultăm pe Dumnezeu mai mult decât pe oameni" [...]*

Una este să rosteşti răspicat, fără patimă împotriva celui care greşeşte, Adevărul; alta este să cleveteşti, să acuzi nefondat. Călugării nu au obiceiul să dea în vileag şi să critice public păcatele semenilor lor. Eventual, le spun acestora unde au greşit, cât mai fără martori, ca să nu-i smintească pe aceştia. Ei nu prea vorbesc public. Normal, mintea lor este la rugăciunea Lui Iisus. Ei se feresc să judece ca să nu fie judecaţi, căci, cu ce măsura vei judeca cu aceea vei fi judecat. Ei cunosc această primejdie - că vom da socoteală pentru fiecare cuvânt, gând, faptă - şi se feresc să pună etichete. La fel şi noi mirenii, tot aşa trebuie să facem, căci intrarea în rai nu presupune cerinţe diferite pentru călugări faţă de mireni. Desigur, ereziile trebuie arătate până la urmă public, dacă cel care greşeşte nu se îndreptează după ce i s-a spus o dată - până de trei ori. Trebuie să-i spui şi unui preot care să discute cu acela. Poate că vorbeşti şi cu alţi doi fraţi întru credinţă ca să-l lămurească. Dar, dacă nu vrea să înţeleagă, e alegerea lui. Teoretic, acesta ar fi demersul. Bineînţeles, dacă esti somat în public să mărturiseşti Adevărul şi Credinţa în Hristos - cu tot ce presupune ea - trebuie să o faci pe loc, fără tagadă, fără jumătăţi de măsura. Este încă o cinste a creştinului - jertfa de sine pentru Adevărul Celui ce se jertfeşte continuu pentru toată omenirea...

Liliana in response to NIMENI:

GREŞIT. Faptul că părintele Iustin a fost legionar este o cinste. Firmilian susţine că părintele a fost criminal, asta e problema. Firmilian nu lucrează în construcţii dar se află în slujba leviţilor, poate unealtă inconştientă. Dragul meu Firmilian rogu-te să mă ierţi dar mai pune mâna pe carte, mai ascultă de unii mai deştepţi ca [...]

Interesant, că la Locurele a stat o vreme şi un alt mare părinte mărturisitor, mi se pare şi el legionar? E vorba de Părintele Adrian Făgeţeanu, o voce a credinţei adevărate întru Hristos, un apărator al Ortodoxiei. Oare acest călugăr nu are evlavie la un părinte care a sfinţit cu prezenţa sa schitul Locurele? Nu l-a întâlnit, nu a discutat şi nu a învăţat nimic de la bravul părinte Făgeţeanu?!

Maria in response to danielvla:

@oarecare, şi tu faci parte din categoria acelora care cred că dacă a fost cineva legionar, neapărat trebuie să fi făcut şi ceva rău? Nu mai presupune şi nu mai admite nimic înainte să cunoşti. Şi ce a spus pr Iustin despre pr Gabriel Nicu?

george, Eu gandesc că nu-i tocmai potrivit ca un monah, să iasă la rampă, după trecerea la cele veşnice a unui duhovnic, mult respectat de credincioşi, făcând sminteală printre ei, ca un

monah, aici fiind vorba de părintele Iustin, că este un criminal.

Acest termen, nu are ce căuta, în vocabularul unui monah, acesta, având un cu totul alt vocabular potrivit cu slujirea la care s-a angajat, în mod liber.

Sfântul Constantin cel Mare, când a primit o scrisoare, să-i zicem aşa, în care era acuzat un preot de desfrânare, beţie , etc, a spus : "Eu, dacă aş vedea un preot făcând aceasta, l-aş acoperi cu mantia mea".

Asa să fie, ceea ce este imposibil de crezut, n-ar trebui să trâmbiţeze pe un blog ortodox unde mai intră pe aici şi sectari (care se bucură), că un părinte, respectiv un mare duhovnic şi îndrumător al multora, să-i fie atacată, activitatea de păstor.

Iar dacă părintele Iustin este sfânt, nu-i doresc acestui bârfitor, să se întâlnească cu el, în lumea cealaltă.

Altarul in response to saccsiv:

Pot confirma că am văzut cu ochii mei minunile care s-au petrecut la înmormântarea Părintelui nostru drag.

1)Părintele Iustin a plâns cu lacrimi de mir exact a doua zi de la trecerea sa la Domnul,

2) busuiocul cu care Părintele nostru drag dădea lumea cu aghiazmă a înverzit, ba şi mai mult Dumnezeu a învrednicit-o pe mama mea să ia câteva fire din acel busuioc,

3) un căţeluş a stat timp de câteva zile la mormântul Părintelui.

4) Cum poţi tu oare să spui că Părintele Iustin a fost un criminal legionar? RUŞINE RUŞINE RUŞINE să-i fie aşa zisului "Părinte" Firmilian. Şi câte minuni nu s-au întâmplat cu mine şi cu familia mea cât Părintele a fost în viaţă. Mi-ar trebui multe zile să pot descrie clipele petrecute alături de Iubitul nostru Părinte. Dar mă întorc la vorbele cu care Părintele ne-a părăsit, mai sunt 12 luni de libertate şi va veni prigoana. Bunul Dumnezeu să ne ierte pentru păcatele noastre.

tataia in response to mireta nastase:

Măi Firmilian Gherasim, sper să-ti ajungă la urechi acest răspuns al meu la comentariul nesimţit pe care l-ai făcut cel puţin vis-a-vis de faptul că părintele Iustin a fost legionar. Eşti un trădător de neam şi de ţară şi locul tău nu este într-o mănăstire unde-ţi fâlfâi fustele degeaba ci la săpat şanţuri în folosul comunităţii ROMÂNEŞTI. [...]

@Mireta Nu ştiu dacă te-ai uitat la răspunsul pe care ţi l-am dat la articolul acela cu efectele cipului implantat… dacă nu ai făcut-o îţi recomand să te uiţi acum. Noi nu vrem să nu mai comentezi pe aici…să ştii că noi sântem pro mişcarea legionară. Că mai vine şi câte unul care se manifestă împotriva acesteia este altă treabă… Noi îl combatem cu argumente, încercăm să îi explicăm fără a-l ataca… iar dacă în cele din urmă constatăm că dialogul nu mai este posibil îl ignorăm. Numai bine şi Doamne ajută!

mircea.v in response to saccsiv:

@ o oarecare si @mireta,

se vede că nu aţi citit ce trebuie şi din cauza asta vorbiţi un pic pe lângă. Citiţi de la acest link (asta aşa, de încălzire) http://www.fericiticeiprigoniti.net/constantin-oprisan, despre Constantin Oprişan, Prinţul Gyka, Radu Gyr şi multi alţi legionari… Citiţi despre Anderca şi Turtureanu, Aurel State, Petre Ţuţea, părintele Papacioc, Calciu, Valeriu Gafencu, Ioan Ianolide…. din cărţi.

Cum vă explicaţi voi că nu a rămas nimic după un Corneliu Coposu, Brătianu, Maniu?

Cum vă explicaţi voi că legionarii sânt urâţi de toţi: şi de Carol 2, şi de comunişti, şi de Antonescu, şi de cei de acum?

@ o oarecare, spui: *"Părintele Justin, chiar dacă înainte a fost legionar, ar trebui cinstit ca*

monah şi atât, mai ales în condiţiile de astăzi când ştim că Mişcarea Legionară a fost compromisă. A fost cunoscut în calitate de monah, nu de legionar."

Mişcarea legionară compromisă…. Te doare capu'. Bre, da de unde tragi concluziile astea, aia ar trebui aşa, aia ar trebui altfel? Aşa concluzii se pot trage numai din cărţile de istorie comunistă. Cam subţire pregătirea pentru a înţelege adevărul.

Eu zic să citiţi, să vă puneţi la punct, şi după aia să vorbiţi despre lucruri serioase.

Bre, aveau tinerii legionari 12-20 de ani şi erau cei mai puri tineri ai ţării. Vezi Ioan Ianolide – Întoarcerea la Hristos, vezi Valeriu Gafencu…

Uite ce spune Marcel Petrisor despre Sfinţii Închisorilor. (Marcel Petrisor, alături de părintele Calciu, Costache Oprişan…. au stat în nişte condiţii de noi în 10 vieţi nu trăim ce au trăit ei într-o zi. Nu crezi? Citeşte)

„Nu te face legionar ştampila securiştilor… Culmea e că nici dacă erai înscris la legionari, nu era suficient să devii legionar… Era complicat la ei… Numai că mă gândesc la altceva: s-or mântui mulţi dintre ăştia care au făcut politică, şi de la ţărănişti, şi de la liberali, şi de la toţi, dar care să tragă a sfinţi eu n-am văzut decât la legionari."

Şi vii mata să ne vorbeşti despre legionari. Vii mata fără pic de respect faţă de suferinţa acestor oameni şi ne vorbeşti fără a cunoaşte.

@Mireta,

o să vezi ce de "blândeţe, echilibru şi miere" va urma… Aşa zic Sfinţii Părinţi.

<u>mircea.v in response to saccsiv:</u>

@joseph, nu e vorba de nici un criteriu stabilit de x sau y, x şi y oameni fiind, că dacă cineva a fost legionar atunci trebuie canonizat. Criteriile ale lui Dumnezeu sânt.

Dar, Mişcarea Legionară a fost pepinieră pentru Sfinţii Închisorilor. Or mai fi fost şi alte pepiniere, dar, ai văzut ce spune Marcel Petrisor. Astea sânt faptele, şcoala legionară s-a dovedit a fi cea mai bună pepinieră în acest sens. Şi Iuliu Maniu a recunoscut că CZ Codreanu a fost net superior tuturor partidelor din acea vreme în privinţa strategiei folosite. Adică pe CZ Codreanu nu l-a interesat numărul ci calitatea. Asta e doctrina ortodoxă.

Ai auzit de:

"17. Aşa că orice pom bun face roade bune, iar pomul rău face roade rele.

18. Nu poate pom bun să facă roade rele, nici pom rău să facă roade bune.

19. Iar orice pom care nu face roadă bună se taie şi se aruncă în foc."

Şi: "33. Ori spuneţi că pomul este bun şi rodul lui e bun, ori spuneţi că pomul e rău şi rodul lui e rău, căci după roadă se cunoaşte pomul. "

Ca să fiu mai clar, pomul este Mişcarea Legionară, roadele sânt Sfinţii Închisorilor.

Ce crede BOR oficială, prea puţin contează.

În privinţa "ideologiilor extremiste" esti rău pe lângă problemă.

Legionarii la Nuremberg tocmai de asta au fost acuzaţi, şi de asta au fost găsiţi nevinovaţi.

Dar, într-adevăr au fost extremişti. Adică au şi respectat şi au şi pus în practică cuvântul lui Iisus. Fără compromis. Şi punând în practică acest Cuvânt, normal că au fost urâţi de toate conducerile de atunci şi până acum. Păi politica asta înseamnă în primul rând, compromis. Cum să iubească politicul pe cei care nu vroiau compromisul?

<u>Omul mic, slab, meschin, fricos numeşte extremism – neacceptarea compromisului.</u> Acest tip de om, nu poate pricepe aşa ceva (neacceptarea compromisului), îl depăşeşte, şi atunci gura lui, atât mai poate zice – extremism.

<u>mircea.v in response to o oarecare:</u>

@ o oarecare, Normal că se iau în calcul doar argumente strict religioase. Dar vezi că ai

insinuat nu ştiu ce greşeli ale Părintelui Iustin din tinereţea legionară, şi în plus se mai înţelege din comentariile tale, că Mişcarea Legionară e compromisă…. Asa că, mai mare atenţie la exprimare. Nu a spus nimeni că nu mai sunt şi alţii în afară de legionari care se încadrează în categoria Sfinţii Închisorilor. Dar majoritatea au fost legionari. Şi li s-a cerut să se dezică de Dumnezeu şi de legionarism în închisoare. E clar că nu toţi legionarii din închisori sunt sfinţi. Şi ca să-ţi dau şi o cifră, din aprox 5000 de legionari de la Aiud, 50-60 nu au cedat. Printre care şi Radu Gyr. Dar, nu ne putem noi imagina prin ce a trecut de exemplu Radu Gyr. Şi printre ei se afla şi un Nicolae Steinhardt, nelegionar. Dar Steinhardt şi probabil şi altii nu au experimentat ce au experimentat un Calciu, Petrisor, Gyka, şi toti cei ce au trecut prin Piteşti.

Din ce spui tu, în privinţa sfinţilor Închisorilor ce provin din rândurile legionarilor, ar trebui să se ia în considerare doar fructul. Dar rădăcina, dar tulpina, adică pomul, ce facem cu el? A ieşit aşa un fruct bun doar din aer, aşa, plutind? E foarte foarte clar că nu poţi despărţi fructul de pom.

Trebuie recunoscute meritele acestei mişcări în educaţia tineretului, şi nu numai. Nu mă închin la Mişcarea Legionară, nu toţi sunt sfinţi, dar prea mulţi îi batjocoresc şi astăzi, şi uite aşa, mă simt obligat să-i apăr. Dar de fapt se apără ei singuri. Lumea nu vrea să priceapă. Mişcarea legionară a dat ţării buni români şi buni ortodocşi. Foarte buni.

A se vedea şi ce spune Iisus de pom şi fruct.

<u>mircea.v in response to saccsiv:</u>

@ o oarecare

"*Cam aşa a sunat cuvântul Maiorului Magistrat la primirea noastră în Aiud. Ordinele erau severe. La percheziţia efectuată am fost lăsaţi golaşi, dar cel mai greu ne era să suportăm umilinţele aşa-zis regulamentare.*

Cei sosiţi eram studenţi, elevi, tineri muncitori şi câţiva tineri ţărani, toţi aparţinând „Frăţiilor de Cruce", o organizaţie de tineret românesc care îşi propunea să facă educaţie morală şi naţională, fiecare tinzând a se modela pe sine însuşi spre realizarea tipului de erou român – iar român se confundă cu creştin, precum şi noţiunea de creştin se identifică cu cea de român. Eram tineri născuţi prin anii 1920-1930, încât nu am avut niciodată vreo funcţie politică sau publică, deci nici o răspundere pentru evenimentele acestui secol. <u>Aveam convingerea că nu facem politică, ci educaţie. Doream să formăm o elită de înaltă ţinută care să preia în mâinile ei destinele neamului românesc.</u>

Pluteam în oarecare confuzie, căci ne-am format în vremuri de prigoană, fără a avea îndrumători, fără a avea literatură, ci numai un ideal sublim, către care năzuiam sincer sufleteşte şi înaripaţi. Nu cunoşteam nici elita clericală şi nici pe cea politică a ţării. Aveam conştiinţa că nu greşim cu nimic faţă de neam şi ţară. <u>Între noi şi prigonitorii noştri stăteau sufletele noastre curate, nobile, virtuoase şi însufleţite de năzuinţe sfinte. Nu apăram decât un crez, un vis, un ideal, o credinţă.</u>

Eram adunaţi din toată ţara, pe motiv că nu am încetat a ne reuni în şedinţe după ce organizaţia Frăţiilor de Cruce fusese pusă în ilegalitate de către mareşalul Antonescu, cu aprobarea lui Hitler. Vârsta noastră oscila între 12-21 de ani iar condamnările variau de la 5 la 25 de ani. Mulţi dintre noi purtau o condamnare mult mai mare în ani decât anii pe care îi aveau. <u>Majoritatea proveneam din familii sărace şi modeste iar în societate şi în şcoli fusesem elementele cele mai bune şi mai respectate.</u>

Tremuram de frig, de emoţie şi de frică."

Aşa descrie Ioan Ianolide pomul. Fructul spui că îl cunoşti. Dacă tu vrei să le separi, problema ta. Da' eu zic că e profund greşit. Drept să-ti spun mi se blochează creierul de la afirmaţia ta cum că daca vrem să obţinem sfinţi să nu pomenim de trecutul lor bun. Sfinţenia şi adevărul merg mână în mână. Ceea ce propui tu e un compromis ruşinos. Ceva de genul " îi facem

sfinţi da să se dezică de legionarism".

Uite, unii ca părintele Papacioc, Calciu… când au îmbracat haina monahală, sau a preoţiei au terminat cu legionarismul, pentru că acum ei erau pe o treaptă mult mai înaltă, dar, ei au păşit în drumul lor şi pe treapta numită Mişcarea legionară, şi acest lucru i-a înălţat, nu i-a coborât. Şi ei, şi toţi cei ce sunt Sfinţii Închisorilor (nu toţi legionarii), recunosc meritele acestei trepte. Exprimarea ta e foarte alunecoasă.

Pentru mine Valeriu Gafencu, Constantin Oprişan, Printul Gyka, Radu Gyr, Calciu (doar 5 exemple) sunt sfinţi. Au fost tineri legionari, legionari, vârfuri. Au fost arestaţi, torturaţi pentru a face compromisul, adică pentru a se dezice de Dumnezeu şi mişcare. Şi unii au murit pentru aceste lucruri. Nici ei nu se închinau la Mişcare, că asta e o aberaţie. Mişcarea era o organizaţie formată din oameni profund credicioşi. Şi s-a dovedit în puşcării că cel mai tare aceşti oameni urau minciuna şi compromisul. Au preferat să facă zeci de ani de puşcărie, dar să rămână în adevăr.

Cum ar fi să merg eu să-i întreb: "Sfinţii mei dragi, voi care aţi urât cel mai tare minciuna şi compromisul, şi care <u>v-aţi dat viaţa în numele adevărului</u>, v-aţi dat viaţa pentru Iisus, nu vreţi voi acum să faceţi ultimul compromis posibil? Adică, dacă va lepădaţi de legionarism, vă face BOR oficială sfinţi. Sau mai bine zis, dacă vă lepădăm noi, cei de acum"... Super – tare!!! Acesta ar fi ultimul şi cel mai pervers compromis posibil.

Încă o dată, e valabil doar pentru cazurile Sfinţilor închisorilor ce au trecut prin Mişcarea legionară.

Radu Gyr – poet, comandant legionar, român adevărat

"Ne vom întoarce într-o zi…
Şi cei de azi, cu paşii grei,
Nu ne-or vedea, nu ne-or simţi,
Cum vom intra încet în ei.

Ne vom întoarce ca un fum,
Uşori, ţinându-ne de mâini,
Toţi cei de ieri în cei de-acum,
Cum trec fântânile-n fântâni."

Aşa e, unii au paşii grei, şi nu văd, nu simt.

<u>Un mesaj către preotul Eugen Tănăsescu</u>

(sursa: aplogeticum, 10 iulie 2013)

Publicăm un punct de vedere al unei ucenice a Părintelui Justin, ca urmare a comentariului tendeţios şi plin de minciuni publicat de preotul Eugen Tănăsescu la articolul de la adresa: adevarul.ro, pe care îl puteţi citi mai jos: „*Observ că grupul de aşa zişi ucenici ai părintelui, care s-au străduit cât a trăit să îl facă lider revoluţionar, nu se lasă şi nu îl lasă în pace pe părintele nici după mutarea sa la cele cereşti. Fotini, Filotheu & Company încearcă să reîncălzească zăpăceala teologică a cipurilor totalitare. Ruşine lor. Profeţii se ocupau cu vestirea mântuirii, nu cu nebuneli apocaliptice. Preot Eugen Tănăsescu*"

Replica 1. "Cine nu e bun la gramatică, nu e bun nici la gândit" zice un înţelept. Greşelile de scriere demonstrează un surplus de fiere care înveninând sângele obstrucţionează activitatea cerebrală. Domnul profesor Mihai Dinu a expus această maladie a spiritului în mai profundele şi mai detaliatele sale eseuri.

2. genealogia ucenicilor care nu sînt aşa zişi, ci aşa dovediţi: Ucenici indirecţi: cele 1 000 000 de semnături împotriva actelor cu microcip strânse la singur îndemnul Părintelui Justin, şi cei 30 000 de oameni prezenţi la înmormântare sînt dovezi ce nu necesită comentarii.

3. Ucenici direcţi: 230 de monahi şi monahii de la Petru Vodă, împreună cu de alte câteva zeci de monahi şi monahii din ţară şi din străinătate, şi câteva sute de mireni, se spovedeau la cuvioşia sa în mod regulat şi făceau ascultare de cuvioşia sa întru toate.

4. Ucenici apropiaţi: - Apropierea duhovnicească nu poate fi măsurată dinafara celor două persoane între care se clădeşte o relaţie sufletească. Acest lucru este un aspect de intimitate sacră şi nu primeşte aprecieri dinafara relaţiei propriu-zise. Totuşi, cei cărora Părintele le-a încredinţat cele mai importante din învăţăturile sale teologice trebuie cinstiţi cu cinste egală cu a învăţătorului lor. De altfel, cei ce i-au fost apropiaţi duhovniceşte se cunosc după roadele duhovniceşti, iar dumneavoastră vă lipsesc ochii duhovniceşti cu care să vedeţi aceste roade.

5. - În ce priveşte apropierea trupească, un grup de monahi, monahii şi mireni au petrecut mult timp în proximitatea fizică a Părintelui, unii care l-au slujit în decursul celor 17 ani la Petru Vodă şi alţii care l-au îngrijit în perioada ultimilor 3 ani. Cei apropiaţi trupeşte au drept dovadă faptele milosteniei lor trupeşti, lacrimile, privegherea, zdrobirea inimii lor la vederea suferinţei părintelui ajung la Dumnezeu ca fiind mai preţioase decât scuipările virtuale pe care i le aplicaţi post-mortem. Dintre ucenicii săi intelectuali, Părintele Justin a desemnat mai mulţi clerici, preoţi, monahi, monahii, fraţi, surori, şi mireni, pentru a îndemna poporul la pocăinţă, la respectarea Sfintelor Taine, la cateheza ortodoxă, la respectarea Persoanei, a demnităţii creştineşti şi naţionale. Pe aceştia i-a rânduit să slujească poporului şi Bisericii prin cuvântul vorbit, publicat sau scris. Faptul că vă înverşunaţi asupra anume doi dintre ei, nesocotind taina călugăriei şi a ascultării lor, vă arată adevăratele sentimente faţă de cuvântul cuviosului Părinte pe care atât ei cât şi toţi ceilalţi l-au propovăduit precum se cuvine. Precum spuneţi, Părintele nu doarme, şi sperăm să vă viziteze în vis, spre lămurire.

6. În ce priveşte modul exprimării dumneavoastră arătaţi că: 1. Huliţi împotriva Duhului Sfânt, luând în râs prorociile unui cuvios cu viaţă şi cu moarte de sfânt. Este de datoria mea de creştin să vă amintesc că hula împotriva Duhului Sfânt nu se iartă în veac. 2. Nu cunoaşteţi Scriptura, când spuneţi că "Profeţii se ocupau cu vestirea mântuirii, nu cu nebuneli apocaliptice." Această propoziţie este, dogmatic vorbind, antiscripturistică şi antihristică. <u>Mântuirea este unirea cu Hristos, iar Apocalipsa este dezvăluirea lui Hristos.</u> Nu e contradicţie între termeni, ci relaţie de cuprindere. Profeţii se mai ocupau şi cu răbdarea celor ce nu-i credeau, aşa, cam ca dumneavoastră. 3. Nu respectaţi persoana umană, prin modul peiorativ în care vă exprimaţi în chip cu totul nedemn de un preot. 4. Nu cunoaşteţi realitatea faptică a istoriei României, a Bisericii, a vieţii şi învăţăturilor Arhiandritului Justin şi a multor Sfinţi moderni şi contemporani. Conform mentalităţii dumneavoastră, şi Apostolii ar fi fost nişte rătăciţi care au inventat un Dumnezeu revoluţionar! E vădit că nu l-aţi cunoscut nici în persoană, nici nu l-aţi auzit vorbind, nici nu l-aţi citit pe Părintele Arhimandrit, şi că transmiteţi doar ce vi se dictează în cască de la … Împotrivitorul.

7. Deşi intenţia dvs. este mai mult decât întristător de evidentă, ca şi lipsa de delicateţe, de duhovnicie, de cunoaştere, de educaţie, de respect, de dragoste, de patriotism, de omenie, de sinceritate, de jertfelnicie, de creştinătate, vă reamintesc că scris este: Cine vă primeşte pe voi pe Mine Mă primeşte, şi cine Mă primeşte pe Mine primeşte pe Cel ce M-a trimis pe Mine. Cine primeşte prooroc în nume de prooroc plată de prooroc va lua. Duhul să nu-L stingeţi. Proorociile să nu le dispreţuiţi. Pentru aceasta grăiesc vouă: <u>Tot păcatul şi hula se va ierta oamenilor; iar hula care este împotriva Duhului nu se va ierta oamenilor.</u> Şi oricine va zice cuvânt împotriva Fiului

Omului se va ierta lui, iar oricine va zice împotriva Duhului Sfânt nu se va ierta lui, nici în veacul de acum, nici în cel ce va să fie. Sau e pomul bun, şi roadă lui bună, sau pomul putred, şi roadă lui putredă. Că din roadă se cunoaşte pomul. Pui de năpârcă, cum veţi putea grăi cele bune, răi fiind? Că din prisosinţa inimii grăieşte gura. <u>Omul cel bun din comoara cea bună a inimii scoate cele bune; iar omul cel rău din comoara cea rea scoate cele rele. Deci grăiesc vouă: Că pentru tot cuvântul deşert care vor grăi oamenii vor să dea seamă de dânsul în Ziua Judecăţii. Că din cuvintele tale te vei îndrepta, şi din cuvintele tale te vei osândi.</u> Îmi pare rău că vă lipsiţi de bună voie de bucuria harului lui Dumnezeu, şi pentru ce?… Dumnezeu să ne ierte pe toţi, şi să ne lumineze pe toţi.

UNIUNEA EUROPEANĂ ÎI PUNE LA ZID PE CEI CARE O CRITICĂ (PE EUROSCEPTICI)

MASONERIA, prin mass-media, îl atacă dur pe IPS PIMEN, deoarece a îndrăznit să spună adevărul despre Uniunea Europeană

(sursa: saccsiv, 8 iulie 2013)

Iată ce putem citi în articolul Biserica Răsăritului şi condamnarea Uniunii Europene? scris de Cristian Unteanu:

„Înalt Prea Sfinţitul Pimen, Arhiepiscopul Sucevei şi Rădăuţilor, este primul ierarh care, la noi, se aliniază la poziţia dură împotriva UE, un curent generat de Patriarhul tuturor Rusiilor, la care s-au alăturat voci importante, cum ar fi Patriarhul Ciprului, cei din Croaţia şi Muntenegru.

Domnia-sa a declarat că *„era rău în timpul regimului comunist ateu. Mai rău în timpul acestui regim, Uniunea Europeană”*. Foarte interesantă poziţie, evident asumată de Patriarhul Bisericii ortodoxe române autocefale care nu a reacţionat în niciun fel la discursul ierarhului său şi care introduce, asemeni acuzaţiilor înaltului ierarh rus, o confuzie semnificativă, cea între actualul regim politic al României democratice şi un presupus dar inexistent „regim al Uniunii Europene”. Este acuzaţia clasică a euro-negaţioniştilor care spun că UE în sine ar reprezenta nu o uniune politică şi economică de state independente şi suverane, ci ceva cu mult mai mult, adică un regim politic bine determinat şi impus ţărilor membre. Este posibil ca, preocupat cu cele sfinte, IPS Pimen să nu fi băgat de seamă la ce spune şi care sunt implicaţiile politice ale ziselor sale?

Greu de presupus deoarece, după ce acuză „pericolele aduse de politica Uniunii Europene”, vorbeşte şi despre copiii care sunt ameninţaţi şi cărora li se distrug sentimentele morale, „mintea se distruge prin aparatele la care privesc şi citesc…toate-fapte care sunt crime”. În plus, o poziţie la fel de violentă şi dură în <u>problema homosexualităţii</u>. Interesantă pledoarie, numai că, iarăşi, să vedem dacă şi realistă sau/şi chiar foarte sinceră. Aparatele la care privesc şi citesc copiii de azi sunt calculatoarele, elementele de legătură cu societatea informaţională din care facem parte cu toţii şi de care suntem legaţi acum în fiecare secundă a existenţei noastre. Mă îndoiesc profund că ÎPS Pimen a dat dispoziţie, fiind consecvent credinţei sale, ca în sediul arhiepiscopiei pe care o păstoreşte să fie desfiinţate calculatoarele şi înlocuite cu abacurile, apoi afurisiţi toţi cei care le-ar folosi le serviciu sau acasă…..."

Masonul Cristian Unteanu, un personaj absolut sinistru, îl atacă pe IPS Pimen. Mare atenţie la ziarul jidovit “Adevărul”, pentru că sunt lupi în piele de oaie!

(sursa: Moarte Lumii Noastre, 8 iulie 2013 deveghepatriei)

Masonul Cristian Unteanu, alături de Eugen Chirovici, fratele de lojă masonică a lui George Cristian Maior, masonul slugoi din fruntea Serviciului Român de Informaţii. În poza de mai sus apare alături de Chaim Henry Gehl din Israel, prieten la cataramă cu masonul Mircea Gheordunescu, fost adjunct al SRI-ului pe vremea lui Costin Georgescu. Aceasta este gaşca masonică din interiorul SRI-ului, slugile închinate Statelor Unite şi Israelului, <u>care vor să vadă ortodoxia pusă la pământ</u> (cu ajutorul ziarelor jidovite şi finanţate de americano-sionişti: Adevărul, Evenimentul, Revista 22, România Liberă şi Naţional – jurnaliştii de la ultimile două ziare sunt oamenii lui George Maior).

Toate aceste slugi ca masonul Unteanu se bazează pe următorul fapt: oamenii habar nu au cine suntem, nu ştim jocurile cui le facem, şi atunci putem să lovim usor în ortodoxie şi să

manipulăm după cum ne este voia. Ca să aveţi şi dumneavoastră idee cine sunt cei mai înfocaţi susţinători ai Uniunii Statelor Unite ale Americii: masonii din interiorul serviciilor secrete româneşti, transformaţi în jurnalişti şi formatori de opinie. George Cristian Maior şi Florian Coldea, şefii masoni ai SRI-ului recrutaţi de CIA, şi-au scos fraţii de lojă în faţă…să vedeţi ce se întâmplă când se vor apuca ruşii să atace masoneria din România!

Masonul Cristian Unteanu, prieten de pahar cu Laszlo Tokes...

Cum răcnea masonul Cristian Unteanu, în privinţa naţionalismului-ortodox. Acum au schimbat foia şi vor să pară mâţe blânde, să-i ducă pe români cu zahărelul şi să-i întoarcă înapoi sub dictatura Uniunii Statelor Unite şi Israelului. România este cale să scape de statutul de colonie umilă şi din cauza aceasta tremură de frică…

Vă spunem dintr-o sursă de 1.000% sigură: Vladimir Putin nu suportă niciun fel de atac la adresa Bisericii Ortodoxe.

Dacă se mai întâmplă o singură dată ca masonii să iasă în faţă la ordinul SRI-ului lui George Cristian Maior, sluga Statelor Unite, sau al grupului de interese americano-sioniste de la Bucureşti, o să plătiţi crunt un asemenea afront !

MIHAI GIURGEA şi blogul "CAPITALISM PE PÂINE" – mici instrumente ale NOII ORDINI MONDIALE. Iar Brigada Vlad Ţepeş îl va spânzura pe IPS Pimen deoarece critică UE

(sursa: saccsiv, 8 iulie 2013)

Iată comentariul cititorului john postat la articolul *MASONERIA, prin mass-media, îl atacă dur pe IPS PIMEN, deoarece a îndrăznit să spună adevărul despre Uniunea Europeană*:

Brigada Vlad Ţepeş îl va spânzura pe IPS Pimen - Autorul acestui articol dement are un nume - mihai giurgea - mason nenorocit, promotor pe faţă al NWO:

http://capitalismpepaine.ro/2013/07/08/brigada-vlad-tepes-il-va-spanzura-pe-ips-pimen/

Iată şi ce putem citi în articolul respectiv, *Brigada Vlad Ţepeş îl va spânzura pe IPS Pimen*, de pe blogul Capitalism pe pâine:

IPS Pimen: "Rău era în timpul regimului comunist ateu. Mai rău în timpul acestui regim, Uniunea Europeană. Cuvintele mele sunt dure pentru că faptele lor sunt diabolice"

Da, era rău în timpul comuniştilor: dar nu pentru Pimen. Ci pentru oameni ca bunicul meu, torturat de Securitate în lagărul de la Aiud. Pentru Pimen a fost bine!

ÎPS Pimen (nume de cod Petru) a primit 200 dolari de la Securitate ca să stea două luni în America. Trebuia să-i convingă pe reprezentanţii Arhiepiscopiei Misionare Române din "Galaxia" (n.r.- SUA) să îl cheme oficial, timp în care îndeplinea şi sarcinile contrainformative primite.

Colaborarea cu Securitatea a fost recunoscută de Pimen (ca şi de alţi securişti, ca Sorin Roşca Stănescu). Dar le-a cerut românilor să-l ierte "creştineşte" şi să-l asculte în continuare.

Biserica Ortodoxă Română nu l-a pedepsit că şi-a încălcat jurămintele de preot, timp de zeci de ani. Pentru că e plină de securişti!

Iată raportul ofiţerului de securitate care îl comanda pe Pimen: s-a stabilit ca lui Petru să i se traseze ca principală sarcină să-şi prelungească vizita pentru a crea toate condiţiile de a fi chemat oficial în serviciul Arhiepiscopiei Misionare Române din Galaxia în cursul acestui an

Întrucât Petru va trebui să stea o perioadă de circa 2 luni în Galaxia şi nu dispune de posibilităţi materiale, propunem să i se acorde suma de 300 dolari, în scopul rezolvării sarcinii încredinţate

http://www.realitatea.net/ips-pimen-a-primit-200-dolari-de-la-securitate-pentru-o-misiune-contrainformativa-in-america_576422.html

Românii, umiliţi şi învinşi de securişti.

23 de ani, după omorârea lui Ceauşescu, România a fost condusă de securitate. Şi uite rezultatul: faliment, mizerie, şomaj, 7 milioane de români plecaţi din ţară şi prăbuşirea sistemului de pensii.

Acum Uniunea Europeană pune frână jafului, aşa că Securitatea e turbată contra "străinilor": dovadă că e ruptă de poporul român.

Pentru că peste 90% din români visează să trăiască în "diabolica" Uniune Europeană.

Pentru că peste 98% din tinerii absolvenţi şi-au declarat intenţia fermă să părăsească România: îşi urăsc ţara. (oare nu din altă cauză, a faptului că nu găsesc în ţara lor un loc de muncă?; apoi de unde şi până unde prin aceasta arată că îşi urăsc ei ţara? - n.a.)

De o urăsc? Pentru că e o ţară de căcat. De ce a ajuns o ţară de căcat? Din cauza securiştilor ca Pimen, Sorin Roşca Stănescu, Dan Voiculescu şi mulţi alţii. (lăsând la o parte vulgaritatea limbajului, oare de fapt nu din cauza multora dintre politicieni şi masonilor, adevăraţii vinovaţi? Este mult prea mare şi exagerarea în privinţa vinovăţiei securiştilor, când ei executau de fapt ordinele activiştilor masoneriei comuniste- n.a.)

Pentru că Securitatea e incapabilă să conducă o ţară. E capabilă doar s-o jefuiască.

Românii au încercat cu binele: degeaba!

De două ori au încercat românii să scape paşnic şi democratic de comunişti: odată cu CDR, a doua oară cu Traian Băsescu.

De două ori i-au învins pe comunişti în mod "civilizat", la vot. Şi s-a dovedit o prostie! Pentru că Securitatea a găsit un mijloc să le fure voturile. Emil Constantinescu şi Traian Băsescu au preferat să se alăture jafului, decât să-l oprească.

Păi m-am săturat de atâta "civilizaţie"!

10.000 de comunişti trebuie să moară! Iar averile lor, confiscate!

Fără drept la avocaţi, fără procese lungite pe ani de zile, fără certificate medicale că eşti prea bolnav să faci puşcărie. Băsescu mi-a promis ţepe pentru corupţi în Piaţa Victoriei şi m-a minţit: las' c-o să le pună Brigada Vlad Ţepeş. Toţi, de la măreţii lideri de partid la postacii mizerabili care-i sprijină, toţi trebuie să afle că trădarea de ţară şi subminarea economiei naţionale se plătesc.

VOM ÎNCĂLCA Constituţia şi drepturile omului. Pe toate. Fără curăţenie serioasă şi rapidă, România moare. (observăm un discurs extremist de tipul lui Corneliu Vadim Tudor - n.a.)

Un singur lucru poate să ne oprească: voinţa poporului român. E important pentru mine să ajungem la putere prin alegeri democratice – chiar dacă, după aia, desfiinţăm această democraţie socialistă falsă şi o s-o înlocuim cu una adevărată, a muncii si banului. (de fapt a dictaturii şi materialismului - n.a.) Nici unul din cei care ne votează nu trebuie să spună vreodată: n-am ştiut ce urmează!

Eu spun clar ce vreau să fac pentru ţara mea: ăsta e contractul meu cu ţara. Iar dacă românii votează contra, e clar că le convine România de azi.

Dar nici vorbă de asta! Exasperarea oamenilor deja fierbe pe străzi. Mişcarea Antitaxe va ajunge cu siguranţă la putere: şi tocmai din cauză că nu mai umblăm cu jumătăţi de măsură.

Cine-şi curăţă casa de şobolani nu e extremist. E gospodar.

Poporul român avea dreptate: pe cine nu laşi să moară, nu te lasă să trăieşti. 23 de ani de dezastru economic sunt cea mai bună dovadă.

Dacă retezam capul comuniştilor în 1989 (în loc să miorlăim "fără violenţă" alături de CDR), azi România ar fi arătat ca Polonia. Iar printre studentii pacifişti, pe vremea aia, eram şi eu. Acum m-am învăţat minte: vrei o viaţă mai bună? LUPTĂ pentru ea!

Destul de târziu: în 23 de ani de pace socială, Securitatea a furat fabrici de 500 de miliarde de euro, iar România are 110 miliarde de euro datorii.

Vreţi încă 23 de ani de pace socială? Că pimenii abia aşteaptă!

Comentariu saccsiv:

Aşadar: „Acum Uniunea Europeana pune frână jafului, aşa că Securitatea e turbată contra "străinilor": dovada că e ruptă de poporul român." Şi: „Securitatea a furat fabrici de 500 de miliarde de euro".

Aşadar, omul e pro UE. Şi pentru distrugerea economiei de vină e Securitatea, care a furat fabrici. Şi unde le-a dus?

Într-adevăr, oameni forte ai Securităţii au avut un rol decisiv în ecuaţia dezastrului, însă cine au fost marii beneficiari ai „privatizărilor strategice"? Greii Securităţii şi ai castei politice s-au îmbogăţit, dar unde s-a dus grosul? Primilor doar li s-a permis să-şi umfle conturile, pentru ca sectoarele strategice să încapă pe mâna marionetelor ELITELOR planetare. De ce Mihai Giurgea ascunde acest fapt? De ce prezintă ca salvator un mastodont creat tocmai de către aceşti păpuşari?

Iată ce putem citi la http://capitalismpepaine.ro/about/:

Capitalism pe pâine s-a născut din convingerea că nu există alternativă la sistemul capitalist şi la competiţia liberă. Credem că orice jumătăţi de măsură, orice încercări de a găsi o cale călduţă de mijloc între risipa socialistă şi lăcomia capitalistă, sunt de o naivitate falimentară.

Iar noi avem curajul să spunem că lăcomia este bună. Lăcomia a creat civilizaţia. Fiţi lacomi! Fiţi bogaţi! Fiţi puternici – şi nu vă jenaţi

Iar la http://capitalismpepaine.ro/author/mihaigiurgea/, aflăm despre Mihai Giurgea că este: Fondator al Mişcării Antitaxe şi al publicaţiei de dreapta "Capitalism pe pâine".

De „dreapta" deci … Să vedem ce scrie la un moment dat în articolul *Ce bine e să fii Illuminati!*:

„Acum, sper să nu jignesc pe nimeni: după părerea mea sinceră, micuţii ăştia cu teoria conspiraţiei, cu iudeo-masoneria, cu guvernul secret, cu extratereştrii şi templierii, se situează undeva între cretinism şi demenţă. [...] Pe site-ul jocului am găsit chiar un soi de test de personalitate, care îţi spune pentru ce facţiune eşti potrivit. În glumă, dau şi eu testul şi ce să vezi? Iese că sunt într-adevăr Illuminati! Mă duc la pagina de prezentare a facţiunii şi încep să citesc cine este Illuminati şi ce vrea ei: cică sunt însetaţi de putere şi de bani (ok!), nu acceptă eşecul şi puturoşenia (ok!) şi n-au nici o jenă să folosească tactici murdare ca să câştige (super ok!). Cică vor o Nouă Ordine Mondială (şi eu la fel, că de aia veche m-am săturat până peste cap) şi că trăiesc undeva în subteranele Manhattanului, de unde conduc toată America (asta mi s-a părut cam naşpa, dar bănuiesc că eu, ca purtător de cuvânt pe Balcani, nu sunt obligat să trăiesc mereu la cartierul general din New York). "

Iar în articolul *Armata SUA se pregăteşte de război civil* găsim: Susţin o lovitură de stat militară cu sprijin CIA!

Secolul 21 va fi un secol al realismului. Un secol de fier. Politicianul secolului 20 era slab, risipitor si populist. Politicianul secolului 21 va fi obsedat de echilibrul bugetar, de profit şi de disciplină. Politicianul secolului 20 ordona pomeni, ca să fie votat la alegeri. Politicianul secolului 21 o să ordone foc: nu împotriva duşmanilor externi, ci împotriva propriei populaţii. A cerşetorilor, a sindicaliştilor, a socialiştilor. Şi n-o să-i fie frică de pierderea alegerilor: că cerşetorii oricum nu merită dreptul de vot. Chiar dacă sunt 12 milioane!

În clipa asta, doar două grupuri sociale pot să mai salveze România: o parte din oamenii de afaceri şi o parte din militari. Care parte? Aia care are legături strânse cu NATO şi CIA. Aia autentic de dreapta. (de fapt realitatea este alta, dreapta nu poate fi decât creştină, aşadar fără

masoni - n.a.)

Armata română e ruptă în două: în ţară sunt birocraţii graşi şi comunişti, învăţaţi cu şpaga, nu cu arma. Dar în afara ţării, sunt ofiţerii şi soldaţii care au luptat pe bune: în Bosnia, în Irak, şi mai ales în Afghanistan. Au luptat cot la cot cu americanii, britanicii şi germanii şi au dosare excelente la CIA, MI6 şi la Kommando Strategische Aufklärung. Noua Ordine Europeană, cu oameni ca ei va fi construită!

Sunt gata să votez oricând un ofiţer român veteran, care şi-a pus viaţa la bătaie pentru ţara lui. Dar l-aş vota cu două mâini, dacă ar intra în curtea Parlamentului nu cu Mercedesul: ci cu tancul. (aici se vede cu ochiul liber propaganda pentru lovitura de stat militară, pentru dictatură - n.a.)

<u>Comentariu saccsiv:</u>

Aşadar, autentic de dreapta înseamnă legaturi strânse cu NATO şi CIA. Şi trăiască viitoarea Noua Ordine Europeană.

Mihai Giurgea cu a sa Mişcare Antitaxe, publicaţia „Capitalism pe pâine" şi adepţi, ar fi care va să zică una dintre „alternativele" la SISTEM.

Cititi vă rog şi Radu Moraru şi Naşul TV, Mihai Giurgea şi site-ul fascist "Capitalism pe Pâine" unde veti găsi mulţime de citate cu sânge pe pereţi.

Au şi o Brigadă Vlad Ţepeş. Interesant. Şi ea se va ocupa inclusiv de spânzurarea IPS Pimen.

<u>Mitropolitul Serafim de Pireu: "EVREII sunt de vină pentru situaţia actuală din Grecia şi din lume"</u>

(sursa: saccsiv, 26 decembrie 2010)

Citez din articolul Mitropolitul Serafim de Pireu: "Evreii sunt de vină pentru situaţia actuală din Grecia şi din lume":

Serafim de Pireu: "Adolf Hitler a fost un instrument al sionismului mondial finanţat de către evreul Rotschild"

<u>Mitropolitul Serafim al Pireului a declarat pe postul de televiziune "Mega TV" că există o conspiraţie pentru a subjuga Grecia. Acesta a susţinut că evreii sunt de vină pentru criza economică din Grecia şi de fapt, din întreaga lume.</u>

<u>Mai mult, există o conspiraţie a bancherilor evrei care au ca scop distrugerea Greciei şi a Bisericii ortodoxe. Tot conspiraţia sionistă încearcă să distrugă familia, promovand monoparentalismul şi căsătoriile între homosexuali.</u>

Adolf Hitler a fost organul sionismului internaţional si a fost finanţat de Rotschild cu scopul unic de a-i convinge pe evrei să plece din Europa şi să coboare în Israel ca să înfiinţeze Noul Imperiu . El a adăugat că bancherii evrei ca: Rockefeller, Rothschild şi Soros au controlul sistemului bancar internaţional care controlează globalizarea.

Aceste declaraţii au fost făcute în direct la televizor de Serafim, invitat la o dezbatere despre criza economică şi protestele din Grecia.

<u>CONGRESUL EVREIESC EUROPEAN cere guvernului grec PEDEPSIREA iar Bisericii Ortodoxe a Greciei ÎNDEPĂRTAREA IMEDIATĂ a Mitropolitului SERAFIM DE PIREU căci a vorbit despre GUVERNUL MONDIAL, luciferism, Rothschild, Rockefeller, Soros …</u>

(sursa: saccsiv, 26 decembrie 2010)

Vă mai amintiti? Mitropolitul Serafim de Pireu despre GUVERNUL MONDIAL, luciferism, Rothschild, Rockefeller, Soros … VREAU SĂ AUD UN IERARH ROMÂN VORBIND ASEMENEA

Iată şi reacţia. Citez din articolul *Sioniştii au luat foc în urma acuzelor aduse de IPS Serafim de Pireu, pe baza Protocoalelor înţelepţilor Sionului*:

În urma unei emisiuni la un post tv (sună cunoscut, nu? vezi cazul Eugeniei Vodă), în care Mitropolitul Serafim de Pireu acuza pe jidovi pentru criza mondială planificată, ca parte a planului sionist de subjugare a lumii, capii iudeomasoneriei fac presiuni de înlaturare a Mitropolitului din funcţia sa. Vom asista oare la un alt caz de trădare, ca a celui în care episcopul Artemie din Serbia a fost caterisit de sinodul tâlhăresc condus de patriarhul ecumenist Irineu?

Iată şi reacţia sioniştilor. Intervenţie brutală a factorilor evreieşti în ţara noastră. "Chemăm Guvernul grec să aplice legile împotriva unor astfel de discursuri – pline de ură, iar pe conducătorii Bisericii Ortodoxe a Greciei să îndepărteze imediat această persoană din postul său". Cuvintele de mai sus aparţin preşedintelui „Congresului evreiesc european", Moshe Kantor şi se referă la Mitropolitul Serafim de Pireu, care, după cum se pare, a ajuns în epicentrul sionismului internaţional pentru declaraţiile sale la un post de televiziune, în legătura cu criza economică, dar şi pentru opiniile sale despre eforturile care se fac pentru distrugerea familiei şi, în consecinţă a statelor naţionale… *(traducere: Frăţia Ortodoxă Misionară „Sfinţii Trei Noi Ierarhi")*

sursa: http://www.augoustinos-kantiotis.gr

Video (şi transcriptul): MITROPOLITUL SERAFIM DE PIREU despre SIONISTII CE PREGATESC DRUMUL LUI ANTIHRIST şi despre uneltele Rockefeller si Rothschild din guvernul Greciei …

(sursa: saccsiv, 22 februarie 2012)

IERARHILOR DE PAIE DIN ROMÂNIA, CÂT TIMP VEŢI MAI SLUGĂRI MASONERIA? De ce nu vorbiţi şi nu luptaţi aidoma acestui stâlp al Ortodoxiei?

Iată şi transcriptul apărut la articolul MITROPOLITUL SERAFIM DE PIREU: "SIONIŞTII PREGĂTESC DRUMUL PENTRU VENIREA LUI ANTIHRIST!" (VIDEO, GREEK). (UPDATE – TRADUCEREA INTEGRALĂ):

Stefanos Hios – jurnalist: Consideraţi că cei doi oameni politici [dl Lukas Papadimos şi dl Ghiorgos Papandreou] – unul este bancher, iar celălalt este politician – fac parte din acest circuit?

Mitropolitul Serafim: Da, din cunoscuta supralojă Bilderberg, care acţionează chipurile ca un think-tank în cadrul căreia toţi aceştia au participat de-a lungul vremurilor ca şi cadre de elită. Prin urmare se lucrează la guvernarea mondială, la religia mondială, care – fără îndoială – nu va fi nimic altceva decât luciferismul şi pregătesc drumul pentru venirea aşa-numitului Antihrist – oricât de mult s-ar percepe acest lucru drept caraghios şi de roman – şi vreau să adaug aici ceva, deoarece am fost calomniat că chipurile sunt antisemit. Nu sunt antisemit, domnule Hios. Încerc să fiu antisemit, pentru că oricine colaborează cu sionismul colaborează cu Antihrist, colaborează cu Lucifer, colaborează cu înrobirea libertăţii şi identităţii persoanei umane.

Stefanos Hios – jurnalist: – Poporul însă ce face?

Mitropolitul Serafim: – Poporul doarme. Poporul este luat de valul directivelor papagalilor din mass-media, iar şefii de canale, în majoritatea lor, sunt antreprenori, iar antreprizele se oferă numai servililor .

Stefanos Hios – jurnalist: Ce înseamnă votul cetăţeanului elin pentru ţară la viitoarele alegeri?

Mitropolitul Serafim: În acest moment critic va trebui să alegem persoane, care să fie

demne – să nu fie aservite internaţionalismului, să nu fie oameni vicleni, desfrânaţi, marionete ale new-age, care să-şi vândă sufletul lor şi sufletul poporului lor pentru un blid de linte, pentru că trăim în momente tragice.

Stefanos Hios – jurnalist: Să comentaţi – desigur dacă doriţi – personalitatea care conduce în acest moment destinul european [Angela Merkel].

Mitropolitul Serafim: Din cuvintele şi acţiunile ei întrezăresc că [Angela Merkel] este o persoană, care încearcă să readucă la viaţă modelele naziste sub o altă formă, aparent democratică, încearcă să redreseze consecinţele – defavorabile pentru economie, ale celui dintâi şi ale celui de-al doilea Război Mondial. Doamna Merkel este un lider dur al poporului german şi încearcă prin această duritate să supună întregul continent european. (...)

Traducere: Frăţia Ortodoxă Misionară „Sfântul Marcu al Efesului"

Iată şi transcriptul preluat din articolul <u>MITROPOLITUL SERAFIM DE PIREU DESPRE PREMIERII ELADEI, DESPRE ROCKEFELLER ŞI ROTSCHILD, DESPRE SIONIŞTII MASONI ŞI DICTATURA GROAZEI</u> (VIDEO + TRADUCEREA INTEGRALĂ):

Pentru emisiunea televizată „Makelaio" şi jurnalistului Stefanos Hios a vorbit ÎPS Serafim, Mitropolit de Pireu.

Jurnalistul Stefanos Hios către invitaţii săi în emisiunea „Makelio" (canalul TV Kontra):

În Pireu există un cleric rasofor care face şi politică. Este Mitropolitul de Pireu Serafim. Eu am fost în biroul său şi am vorbit cu el. Vă aduc la cunoştinţă că este un voinic, un viteaz, un Făt-Frumos, că este omul care şi-a împărţit toată averea la săraci, că, deşi a fost avocat şi ar fi putut să-şi exercite profesia de avocat, s-a făcut preot. „Eu – îmi spune – sunt doar un preot" şi se pune cu întregul sistem politic. Urmăriţi un fragment din interviul pe care ni l-a oferit Înalt Preasfinţitul Serafim de Pireu, care desfăşoară o activitate filantropică uriaşă, de 30.000 de porţii de mâncare pe zi, acum, în aceste vremuri grele în care am ajuns.

<u>Fragment din interviu:</u>

Jurnalistul Stefanos Hios: V-aţi referit la Domnul Luka Papadimos. Mi-aţi spus că e o persoană respectabilă etc., însă cercul biografiei Domnului Papadimos se încheie acolo, în lobby, iar întrebarea este ce caută acest om aici în Grecia?

Mitropolitul Serafim: Eu cred că şi-a asumat o sarcină pe care trebuie s-o ducă la sfârşit, pentru ca să distrugă această ţară atât de uriaşă din punct de vedere spiritual, dar şi material – abia acum, cu totul paradoxal, încep să-şi amintească de AOZ [Αποκλειστική Οικονομική Ζώνη – Zona Economică Exclusivă] , acum îşi amintesc de despăgubirile germane [ce le datorează de pe urma războiului], acum şi-au amintit de bogăţia minerală subterană, de zăcămintele de cărbuni, de zăcămintele de gaze naturale, de aur, de uraniu, de radiu; acum şi-au amintit de aşa-numitele resurse de energie reutilizabilă. Vreme de atâţia ani de ce au uitat de ele? De ce le-au îngheţat? Domnul Papandreou, imediat ce a ajuns la putere, primul ordin pe care l-a articulat a fost să îngheţe conducta Burgas-Alexandroupolis. Acum şi-au adus aminte de toate acestea? <u>Nu se poate, domnule Hios, ca o ţară mică precum Cipru, astăzi, sub căngile ameninţătoare ale Turciei, să poată să joace atât de incredibil pe harta economică a planetei şi să aibă parteneri de joc americani, ruşi, israelieni; şi noi, Grecia marii civilizaţii, marii puteri, ţara care aparţine Europei şi se află în centrul ei de bază, să nu avem posibilitatea să exploatăm AOZ [Αποκλειστική Οικονομική Ζώνη – Zona Economică Exclusivă] a 200 de mile marine şi să ne apărăm zăcămintele noastre şi să facem extragerea acestor zăcăminte în comunitatea internaţională şi să fim independenţi din punct de vedere economic. Pe de altă parte, să fim obligaţi să tăiem pensiile de 400 de euro, să dăm copiilor, care încep să zboare în viaţă liberi şi dinamici, ca nişte vulturi ce zboară la mari înălţimi, să le dăm</u>

o alocaţie ce nu le ajunge nici de micul dejun. Acestea sunt comicării ale oamenilor aserviţi sistemului. Deci, de aceea spun că şi domnul Papadimos, care nu vorbeşte despre aceste lucruri, se pare că şi-a asumat această sarcină precisă; ca şi politicienii de la putere, dar şi comunitatea mondială. Aşadar, cum să nu te nelinişteşti când şi Standard&Poor's şi Finch şi Moodys [agenţii de rating – n. tr.] aparţin unui singur om, unei reţele conduse de un singur om, baronul Rothschild, element de bază al lobby-ului sionist al Americii? Cum să nu te nelinişteşti când şi prim-ministrul nostru – de altfel, demn de respect – domnul Lukas Papadimos, om serios, nu pot să am obiecţii aici, prim-ministrul Italiei – domnul Monti şi preşedintele Băncii Centrale Europene, sunt membri ai Comisiei Trilaterale, care a fost înfiinţată cu totul paradoxal – întâmplător, oare? – de celălalt baron al blocului sionist, domnul David Rockefeller. Acestea nu sunt teoria conspiraţiei. Situaţia este tragică. Aceste pieţe nu se interesează doar de creşterea economică a bogăţiei lor, ci prin ea urmăresc guvernarea mondială, puterea mondială, să instaureze pe planetă o dictatură a groazei şi a pan-religiei. Şi, sigur, anexele lor sunt lojile masonice răspândite în întreaga lume, de unde lent, metodic, în mod discret şi cu atenţie se lucrează planul nelegiuirii."

Traducere: Frăţia Ortodoxă Misionară "Sfântul Marcu al Efesului"

A ÎNCEPUT CERNEREA – apărătorii masoneriei, ai ecumenismului, a cipurilor şi ai sionismului fac pe faţă front comun împotriva IPS SERAFIM DE PIREU. Răspunsul Mitropolitului. DE CE MITROPOLITUL ARE DREPTATE, dar nu în întregime?

(sursa: saccsiv, 27 decembrie 2010)

Citez din articolul *Cazul mitropolitului Serafim de Pireu. Acuzele de anti-sionism nu sunt tot una cu acuzele de anti-semitism*: John Sanidopoulos – Mistagogy / 22 decembrie 2010:

Mitropolitul Serafim a fost autorul lansarii unor teorii ale conspiratiei şi a unor temeri nefondate printre cetăţenii greci. Numai anul acesta el a cerut guvernului grec să dizolve masoneria din Grecia pentru că aceasta se închina Satanei, s-a opus Cardului Cetateanului, deoarece este un precursor al peceţii lui antihrist, şi a sprijinit pe episcopul Artemie din Serbia. Mai jos este ultima sa dezinformare, evident infuenţat de discreditalele Protocoalele înţeleptilor Sionului.

Mitropolitul Serafim al Pireului spune că Hitler a fost doar un instrument sionist pentru a convinge pe evrei să părăsească Europa pentru Israel şi "să pună bazele noului Imperiu"

Ziarul Haaretz, Israel, 22 decembrie, 2010: „Un preot din conducerea Bisericii din Grecia a declarat că evreimea este vinovată pentru problemele financiare ale ţării.

În timp ce a fost intervievat la o emisiune de dimineaţă la postul TV Mega din Grecia, mitropolitul Serafim de Pireu a spus că sionismul internaţional încearcă să distrugă valorile familiei prin promovarea familiilor cu un singur părinte şi căsătoriile dintre persoane de acelaşi sex, plus că există o conspiraţie sionistă de subjugare a Greciei şi a Ortodoxiei.

Mitropolitul a mai spus că Hitler a fost doar un instrument folosit de către sionişti în scopul de a asigura consolidarea statului Israel.

Când realizatorul tv grec l-a întrebat: "De ce nu sunteţi de acord cu politica lui Hitler? Dacă ei fac toate acestea, nu a fost el îndreptăţit pentru arderea lor?, "Mitropolitul a răspuns:" Adolf Hitler a fost un instrument al sionismului mondial şi a fost finanţat de renumita familie de masoni Rothschild cu unicul scop de a convinge pe evrei să părăsească tărâmul Europei şi a merge în Israel pentru a stabili noul imperiu".

El a continuat să spună că evrei, cum ar fi "Rockefeller, Rotchschild, Soros controlează sistemul bancar international care la rându-i controlează globalizarea".

Preşedintele comunităţii evreieşti din Atena, Benjamin Albala, a spus că: "Vizionarea emisiunii m-a dezgustat, mai ales că mitropolitul de Pireu s-a exprimat împotriva sionismului mondial, şi fără ruşine a spus că Hitler cu ajutorul bancherilor evrei a făcut ceea ce a făcut".

Iată şi ce aflăm din *articolul Ecumenistii apără interesele sioniştilor. Arhiepis. ortodoxă greacă din America şi patriarhia ecumenică condamnă declaraţiile mitropolitului Serafim de Pireu*:

Arhiepiscopia Ortodoxa Greaca din America deplânge retorica antisemită (Romfea.gr)

NEW YORK – Ca răspuns la retorica recenta anti-semită, care a fost, din păcate, făcută în mod public de către un ierarh al Bisericii din Grecia, sfânta Arhiepiscopie a Americii condamnă orice astfel de limbaj, şi îşi exprimă tristeţea că aceste cuvinte jignitoare au fost pronunţate. Arhiepiscopia Ortodoxa Greacă din America consideră că remarcile sunt grav ofensive şi total inacceptabile.

Ca lider în dialogul interconfesional, Arhiepiscopia Ortodoxa Greacă îşi afirmă relaţiile de lungă durată şi pozitive cu Comunitatea Evreilor de aici şi din strainatate, şi se întristează împreună cu ei de acest incident, care nu este expresiv cu sentimentele şi atitudinea Bisericii Ortodoxe Greceşti din America şi la nivel mondial, şi naţiunii greceşti. În această perioadă sfântă în care se sărbătoreşte pacea şi bunavoinţa între toate popoarele, să ne rugăm ca, cu harul şi ajutorul lui Dumnezeu, prin respect reciproc, înţelegere şi iubire se va trece peste acest eveniment.

***Arhidioceza Patriarhiei Ecumenice din America condamnă anti-semitismul, un mesaj de la comandamentul general* (New York 24.12.2010)**

Ordinul Sfântului Andrei, apostolul întâi chemat, arhidioceza Patriarhiei Ecumenice de la Constantinopol, condamnă fără echivoc anti-semitismul, şi în special condamnă tirada extraordinară anti-semita a emisiunii în care a apărut Mitropolitul de Pireu săptămâna trecută. Ordinul îşi exprimă indignarea ca un cleric al Bisericii Ortodoxe Greceşti ar putea vorbi astfel de minciuni atroce şi bizare îndreptate către un grup de fiinţe umane. Într-o declaraţie de Comandor al Ordinului, Dr. Anthony Limberakis a spus:

"Este de neconceput ca un ierarh al Bisericii ar putea vorbi în acest fel, cu atât mai mult cu cât cred mai puţin aceste lucruri. Ca funcţionari dedicaţi Bisericii care susţin şi apăra libertatea religioasă a Patriarhiei Ecumenice şi libertatea religioasă pentru toţi oamenii, nu putem tace în faţa acestui atac respingător faţă de surorile şi fraţii noştri evrei. Ca şi creştini ortodocşi, şi ca persoane ale tradiţiei elene, suntem îngroziţi de comportamentul, atitudinea, discursul răuvoitor al Mitropolitului Serafim al Pireului. Noi spunem necondiţionat că el nu reprezintă în nici un fel nici creştinismul ortodox, nici idealurile greceşti. Comportamentul său a adus jenă şi rusine asupra funcţiei sale ierarhice şi sperăm că el va retrage automat şi va cere scuze pentru remarcile sale scandaloase. Şi cum ne pregătim pentru sărbătoarea de Crăciun, ne rugăm pentru toţi oamenii ca să se îmbrăţişeze reciproc cu respect şi toleranţa slăvind pe Dumnezeu, cu pace pe pământ şi bunătate între femei şi bărbaţi. "

<u>Iată şi declaraţia de clarificare din partea Mitropolitului Serafim al Pireului</u>:

Cu ocazia nedumeririlor exprimate de Congresul Evreiesc European cu privire la interviul meu de la postul de televiziune MEGA pe 20 decembrie, am sa spun următoarele:

1. Lucrurile pe care le-am spus în timpul aparitiei mele televizate la emisiunea "Society Hour Mega" sunt strict opiniile mele personale, pe care le-am exprimat în mod repetat verbal şi în scris.

2. Eu respect şi iubesc poporul evreu la fel ca orice alte popoare din lumea întreagă conform învăţăturilor Fiului lui Dumnezeu întrupat şi adevaratul Mesia, Domnul nostru Iisus Hristos, Mântuitorul, care a fost anunţat de către toti profeţii şi S-a întrupat în poporul evreu.

3. <u>Opoziţia mea publică, vehementă împotriva sionismului internaţional se referă la</u>

instituţia care este succesoarea "Sinedriului", cel care a schimbat credinţa Patriarhilor, a Proorocilor şi a poporului evreu drepcredincios în satanism, prin Talmud, scrierile rabinilor şi Cabala; sionismul întotdeauna se străduieşte energic către un imperiu economic instituit în întreaga lume, cu sediul în ţara mare de dincolo de Atlantic pentru instaurarea unui guvern mondial şi a religiei unice.

4. Eu consider că regimul nazist, condus de dictatorul Adolf Hitler a fost unul criminal şi oribil, împotriva umanităţii şi iau atitudine cu toată cinstea faţă de Holocaustul evreilor şi faţă de orice genocid cu urmări grave, cum ar fi cel al grecilor pontici şi al poporului armean. În plus, naţiunea greacă deplânge mii de martiri din cauza atrocităţilor naziste.

+ Mitropolitul Serafim de Pireu

Comentariu saccsiv:

Să ne amintim: ***Articolul zilei (23.02.2009): MITROPOLITUL SERAFIM DE PIREU: "Ecumeniştilor şi tuturor ereticilor, ANATEMA!"***

Mitropolitul Serafim de Pireu: "EVREII sunt de vină pentru situaţia actuală din Grecia şi din lume"

CONGRESUL EVREIESC EUROPEAN cere guvernului grec PEDEPSIREA iar Bisericii Ortodoxe a Greciei ÎNDEPARTAREA IMEDIATĂ a Mitropolitului SERAFIM DE PIREU căci a vorbit despre GUVERNUL MONDIAL, luciferism, Rothschild, Rockefeller, Soros …

Într-adevăr, ELITELE evreieşti conduc sistemul financiar bancar. Pentru cine n-a priceput încă acest lucru, poate începe studiul cu articolul: „The Money Masters" – un excelent documentar despre modul în care ROTHSCHILD şi locotenenţii lor stăpânesc sistemul financiar-bancar mondial.

Consider că cel puţin toate materialele ce le voi indica în acest articol (inclusiv cuvintele hiperlink scrise îngroşat, cu albastru şi subliniate) este bine să le copiaţi, căci a pornit tăvălugul şi este foarte posibil ca viaţa acestui blog să fie chiar mai scurtă decât presupuneam. Subliniez, toate informaţiile nu sunt bazate pe vechea lucrare PROTOCOALELE ÎNŢELEPŢILOR SIONULUI, nici pe teoria conspiraţiei, ci pe date oficiale strânse cu răbdare în ani de zile şi puse cap la cap.

Cei ce conduc băncile, au finantat nazismul:

NAZISMUL (partea 2): finantatorii si sustinatorii national-socialismului

Louis Thomas McFadden a plătit cu viaţa pentru lupta sa împotriva FEDERAL RESERVE

Personalităţi şi organizaţii: Un EVREU greu, rabinul STEPHEN SAMUEL WISE

Dar au finanţat şi bolşevismul:

Documentare celebre: ***„THE SOVIET STORY" (Povestea sovietelor), subtitrare în limba română. O excelentă demonstraţie a rădăcinii comune COMUNISM – NAZISM. Completări necesare***

VIDEO: Agenţi sovietici (EVREI) în România. Completări pentru a se înţelege că ticălosul COMUNISM n-a fost inventat de STALIN şi nici n-a apărut în RUSIA … Ceea ce s-a petrecut a fost doar o repetiţie a ceea ce se doreşte să fie …

Motivul pentru l-au finanţat pe Hitler, n-a fost însă doar acela de a-i determina pe evrei să plece în Israel:

PAPUŞARII au creat crize şi războaie şi au finanţat mereu ambele tabere. Se spune că illuminatii doreau trei razboaie mondiale pentru aşezarea lucrurilor pe făgaşul dorit de ei. Influentul mason Albert Pike a şi confirmat-o.

Primul război a fost declanşat pentru destrămarea marilor imperii suspecte ca fiind neloiale noii forţe, pentru capitalizarea PAPUŞARILOR (împrumutând statele beligerante, dar tot ei controlând şi industria de război …), pentru pregătirea celui de al doilea război mondial şi pentru primul pas spre GUVERNUL MONDIAL, anume Liga naţiunilor (1919).

Al doilea război a pornit în jurul chestiunii evreiesti, ELITELE folosind, după terminarea lui, etnia precum un zid protector, un formidabil sistem datorită căruia nu poţi zice ceva de ei căci se declansează automat reacţii de combatere a "anti semitismului". Apoi pentru formarea ONU (1945) şi toate organismele (inclusiv financiare mondiale) din ce în ce mai centralizate: BANCA MONDIALĂ (1945), FMI (1944), Uniunea Europeană, COMISIA TRILATERALĂ, CONSILIUL MONDIAL AL BISERICILOR, etc.

Tot cu această ocazie s-a împărţit planeta, pentru un interval prestabilit de 50 de ani, în două blocuri, singurele "alternative" oferite omenirii …

Al treilea va fi şi cel mai cumplit, fiind legat şi petrecându-se simultan cu crizele: financiară, alimentară, marile mişcări de stradă. El va fi necesar pentru oferirea "soluţiei": GUVERN MONDIAL al NOII ORDINI MONDIALE de STÂNGA, pentru instaurarea noii lumi a iubirii şi a pacii, a imperiului lui antihrist:

PROFETIA Sfântului LAVRENTIE DE CERNIGOV despre ANTIHRIST

Pomenirea Sfântului Cuvios NIL ATHONITUL. Să ne reamintim de extraordinarele sale PROFEŢII despre ANTIHRIST şi MUNTELE ATHOS …

Profeţia Sfântului CALINIC de la Cernica despre 1992, începutul SFÂRŞITULUI LUMII …

Sfântul EFREM SIRUL despre ANTIHRIST …

Ca atare, tot ei au declanşat şi criza:

Criza financiară din SUA, etapă principală în edificarea NOII ORDINI MONDIALE

CINE A PROVOCAT CRIZA? CINE NE DĂ « SOLUŢIA »?

Avem şi noi părinţi ce vorbesc curajos, însă nu sunt ierarhi …

IOANICHIE BALAN: Comunismul şi evreii, "TRĂIM VREMURI APOCALIPTICE" – video

VIDEO: Părintele Amfilohie despre masonerie şi evrei

<u>Într-adevăr, pe agenda de lucru a ELITELOR mai sunt trei chestiuni, strâns legate între ele: distrugerea familiei, promovarea homosexualitatii şi a avorturilor.</u>

Detalii despre greii ce susţin homosexualitatea

DOCUMENTARE CELEBRE: Interviul luat de Alex Jones lui Aaron Russo, subtitrare în limba română şi o analiză a sa

Aceasta deoarece distrugerea familiei e parte componentă a doctrinei illuminatilor, ordin creat tot de familia Rothschild:

ARTICOLUL ZILEI (15.12.2010): ORDINUL ILUMINAŢILOR – Problema evreiască – părintele Victor Moise. COMPLETĂRI NECESARE

Detalii despre grecii menţionaţi de Mitropolit găsiţi la:

Personalităţi şi organizaţii: evreul MAYER AMSCHEL ROTHSCHILD (SCUTUL ROSU), întemeietorul celei mai puternice familii din istoria moderna a omenirii şi creatorul ordinului ILLUMINATII

Familia ROCKEFELLER, NOUA ORDINE MONDIALA şi GUVERNUL MONDIAL (partea 1) Familia ROCKEFELLER , NOUA ORDINE MONDIALA si GUVERNUL MONDIAL (partea 2)

GEORGE SOROS, GUVERNUL MONDIAL, NOUA ORDINE MONDIALA, lista lui Soros

Cei ce l-au atacat pe Mitropolit, au sărit în sus, cum de a îndrăznit să spună că ELITELE doresc instaurarea unui GUVERN MONDIAL al NOII ORDINI MONDIALE… Şi când colo, chiar ELITELE o recunosc:

Henry Kissinger: „Obiectivul lui Obama este de a dezvolta o strategie completă pentru America în această perioadă, când o nouă ordine mondială poate fi creată. Este o mare

oportunitate”

David Rockefeller: „Tot ce avem nevoie este o criză majoră, iar naţiunile vor accepta Noua Ordine Mondială".

George Soros, la Forumul Economic de la Davos, Elvetia, 27 Ian. 1995: “Lumea are nevoie de o noua ordine mondială şi va avertizez că urmează o perioadă de puternică dezordine în întreaga lume.“

James Paul Warburg, declaraţie în fata Senatului SUA pe 7 Feb. 1950: “Vom avea un Guvern Mondial, fie că ne place, fie că nu ne place. Singura întrebare este dacă acest Guvern Mondial va fi adoptat prin cucerire sau prin accept“.

Cei ce-l acuză pe Mitropolit, ar trebui să-l acuze şi pe Winston Churchill, ce declara în Illustrated Sunday Herald, 8 februarie 1920:

“Din zilele lui Weishaupt, Karl Marx, Trotki, Bela Kuhn, Rosa Luxemburg şi Ema Goldman, conspiraţia acestei lumi a luat amploare. Aceasta conspiraţie a jucat un rol recunoscut în Revoluţia Franceză. A fost izvorul fiecărei mişcări subversive în secolul 19. Şi acum, în sfârsit, această bandă de personalităţi extraordinare din lumea interlopă a marilor oraşe din Europa şi America i-a tras de păr pe ruşi şi au devenit conducătorii acelui enorm imperiu.“

E bine că ce-i ce-l atacă, apară pe faţă şi masoneria, cum că nu ar fi satanică. Şi când colo, chiar cei de grad mare din loje o recunosc:

Albert Pike (1809 – 1891), mason, gradul 33 ritul scotian (rit pe care de fapt el l-a transformat dintr-o societate minusculă, la influenţa enormă pe care o ştim astăzi) a formulat dogma divinităţii lui lucifer în “Morals and Dogma“: “Lucifer, Zeul Luminii, luptă împotriva lui Adonai, Zeul Bibliei; da, Lucifer e Dumnezeu“.

„Lucifer este purtătorul luminii. Nume straniu şi misterios al celui ce este Spiritul întunericului! Lucifer, fiul dimineţii! Este cel care aduce lumina şi în toată splendoarea sa intolerabilă orbeşte pe cei slabi sau sufletele egoiste."

Despre francmasonerie Albert Pike susţinea în lucrarea sa “DOGMĂ ŞI RITUAL” că: „Francmasoneria are două doctrine, dintre care una este ascunsă, cunoaşterea sa fiind rezervată doar Maeştrilor…, iar cealaltă este publică…”

Manly Palmer Hall (1901–1990), gradul 33, mason, ritul scotian. In 1934, Hall fondeaza Philosophical Research Society. În cartea „The Lost Keys of Freemasonry „, pag. 48, a scris: „Masonul descoperă că energiile văzute ale lui lucifer sunt în mâinile sale". Lucrarea “The Secret Teachings of All Ages: An Encyclopedic Outline of Masonic, Hermetic, Qabbalistic and Rosicrucian Symbolical Philosophy “a fost una din sursele de inspiraţie pentru partea 1 a documentarului anticreştin Zeitgeist.

Cititi vă rog şi:

Citate celebre ale unor masoni sau evrei sionişti faimoşi

***E bine şi că ecumeniştii s-au dat pe faţă şi-l atacă şi ei, căci ecumenismul este religia ce-i pregăteşte terenul antihristului*:**

Despre ECUMENISMUL TOTAL şi ANTIHRIST

VIDEO - Dumitru Stăniloae: „Ecumenismul este produsul masoneriei" , mari duhovnici români despre ecumenism – video, analiza fenomenului

Consiliul Naţional al Bisericilor lui Hristos din SUA finanţat de … ROCKEFELLER

Episcopul Sloboziei şi Călărasilor VINCENTIU GRIFONI şi Patriarhul BARTOLOMEU de Constantinopol în The Elijah Interfaith Institute (finantare ROCKEFELLER) …

Articolul zilei (27.05.2009) şi completări utile despre NEW AGE şi MASONERIE: „Obiectivul Patriarhului, acelaşi cu al masoneriei: “Unitatea spirituala a lumii””

Şi ELITELE aşteaptă un mesia … Acesta este însă antihristul:

VIDEO (şi trascriptul): RABINI despre SFÂRŞITUL VREMURILOR şi … MESIA

Aceleaşi ELITE finanţează şi mega acţiune de cipuire:

BIG BROTHER, CIPURI, IMPLANTURI, 666, SEMNUL FIAREI: faza finală a experimentului început de colaborarea IBM-nazism, coordonarea masoneriei

VIDEO – Felix Koppelman, preşedintele comunitatii evreiesti Oradea: IMPLANTUL CU CIP ESTE NECESAR

Extrem de important: nu toţi rabinii sunt de acord cu agenda sioniştilor.

SIONISMUL – propunere de dezbatere pornind de la filmul "Rabini contra sionism"

Mitropolitul nu are însă dreptate în întregime, căci la vârful piramidei conlucrează şi neevrei, cu toţii însă închinându-se lui lucifer. Citiţi vă rog şi:

Ultima revoluţie: NOUA ORDINE MONDIALA reală împotriva falsei "Noi Ordini Mondiale"

Închei repetând ceea ce am spus de multe ori. Nu toţi evreii lucrează la întreaga această acţiune.

Ziarul Adevărul: ORTODOXIA E VINOVATĂ DE CORUPŢIA DIN ROMÂNIA

(sursa: saccsiv 7 iulie 2013)

Iată un atac mizerabil la Ortodoxie, apărut în Adevărul, la *„Ocărâtoarea mită" în istoria românilor*:

Pe meleagurile româneşti, corupţia şi discordia ar fi ajuns „la pachet" cu religia ortodoxă, cu elementele de civilizaţie bizantine şi, mai apoi, cu emigranţii greci refugiaţi după căderea Constantinopolelui. Aici, momentul de cotitură pare să fi fost decizia domnitorului Nicolae Alexandru, al Ţării Româneşti, de a renunţa la catolicism în favoarea ortodoxiei. Dictată de interese politice (obstrucţiile regelui ungar, care era şi suzeranul domnitorului român, în legăturile acestuia din urmă cu papalitatea), alegerea de atunci avea să influenţeze decisiv şi pentru vecie traiectoria ţărilor române. A fost momentul în care românii s-au legat de bizantini şi de grecii care conduceau acest stat, renunţând la tutela spirituală a Occidentului. [...]

Dumitru Drăghicescu a descris plastic, în „Din psihologia poporului român", influenţa grecilor asupra acestei părţi a Europei: „Împărăţia bizantină fu pentru otomani, care o cuceriră, ceea ce a fost mantaua lui Nessus pentru Hercule. Putreziciunea morală a acestui imperiu, îmbătrânit şi intrat în descompunere, crea o atmosferă necurată, vicioasă, pe care o respiră în Constantinopol, de la începutul ei, noua formaţiune politică a otomanilor". S-ar părea că Mahomed al II-lea cucerise oraşul nepotrivit: „Respirând şi asimilând această atmosferă, turcii şi imperiul lor se otrăviră, din cele dintâi timpuri, cu spiritul de corupţie, de intrigă, de delaţiune şi trădare, care predomnea de veacuri pe malul Bosforului. Grecii rafinaţi în arta înşelăciunii, a amăgelei şi a corupţiei nu putură să se păstreze la Constantinopole decât prin corupţie şi prin desfăşurarea unui spirit rafinat de discordie, de linguşire şi de intrigă". [...]

Medievalistul acceptă ideea că biserica ortodoxă a jucat şi încă joacă un rol neplăcut în perpetuarea corupţiei şi găseşte cauze concrete, istorice: „Da, patriarhiile ortodoxe sunt afectate, într-un grad înalt, de acest flagel, n-are rost să ne ascundem, ştim cu toţii acest lucru. Până la un punct, şi biserica catolică a avut aceeaşi problemă cu corupţia ca şi cea ortodoxă. Diferenţa a început să se facă în urmă cu aproximativ 4-500 de ani. Începând din secolul al XVI-lea, reforma iniţiată de Martin Luther, izvorâtă tocmai din aceste nemulţumiri ale poporului faţă de practicile bisericii catolice, a pus o presiune foarte puternică atât pe papi, cât şi pe cler. Schisma protestanţilor a obligat biserica catolică să se autoreformeze. Din păcate, în ortodoxism n-a existat

o asemenea presiune, iar consecinţele se văd“.

Citiţi vă rog şi:

Categoria „BĂTRÂN DEGEABA" – Istoricul Neagu DJUVARA: „ROMÂNIA A RĂMAS ÎN URMĂ FIINDCĂ E ORTODOXĂ"

Atac furibund împotriva Bisericii Ortodoxe pe Wikipedia, la articolul „DREPTURILE OMULUI"

Atitudine anti-masonică în Grecia ortodoxă. Se cere delimitarea Bisericii de ciuma masonică

(sursa: apologeticum, iunie 18, 2012)

G. Zervos Directorul ziarului Ὀρθόδοξος Τύπος, nr. 1928, 25 mai 2012, pp. 1, 7. Conducerea bisericească se află în „letargie" premeditată. Nelinişti vii faţă de tăcerea acesteia. Care este datoria istorică a Bisericii în cazul concertului masonic şi a cuvântării propagandistice a unui şef mason care au avut loc în Biserica Sfântului Gheorghe din Kerkira. Statul se află în prăbuşire. Regimurile politice, care nu cred în idealuri, în valori, în instituţii şi nici în Dumnezeu: au distrus totul şi au falimentat Statul Elen; au servit intereselor ţărilor străine. au luat parte la comploturi străine în privinţa chestiunilor naţionale şi a mersului ţării noastre. S-au întovărăşit cu puterile duşmane distrugând în chip demonic valorile naţionale. Vreme de 30 de ani au acţionat împotriva aşezămintelor care definesc identitatea elenismului. Au risipit şi au distrus ceea ce au creat „Părinţii şi Strămoşii noştri" cu strădanie, sudoare şi sânge. Au batjocorit steaua în trei străluciri a vechimii: patrie, credinţă şi familie. Au votat legi prin care i-au împilat şi i-au izgonit din ţară pe întreprinzători, au distrus industria militară, au distrus economia agrară fără de care nu poate exista o dezvoltare reală a economiei, au predat instituţiile politice unor interese aşa-numite interdependente. Au adaptat instituţiile şi legile la măsurile lor şi la interesele pe care le servesc, au eliminat caracterul elen din educaţia tinerilor, nu s-au preocupat de problema demografică, au votat legi care distrug instituţia familiei, au legalizat avorturile cu rezultatul că sunt asasinaţi anual 300 000 de copii nenăscuţi, al căror loc îl iau în Grecia copiii asiaticilor, ai africanilor şi ai altor oameni care intră ilegal în Grecia, au votat o mulţime de legi antibisericeşti în numele modernizării Statului pe care l-au jefuit prin politica lor. Au distrus Statul şi au predat cheile acestuia în mâinile creditorilor lui, au luptat sistematic împotriva simbolurilor naţionale şi bisericeşti contestând contribuţia Bisericii în istoria neamului. Au lovit sistematic instituţia Puterilor Armate, au distrus Securitatea Statului şi au permis forţelor criminale să acţioneze nestânjenit, să înjosească şi să necinstească familii şi oameni în vârstă. Au propovăduit anarhia şi lipsa de respect învăţând că nu este diferenţă între tată şi fiu, între mamă şi fiică. S-au îndreptat împotriva eroilor noştri, care au luptat pentru credinţă şi pentru patrie eliberând Grecia şi au „botezat" drept masoni personalităţile sfinte pentru neamul nostru ale istoriei de la 1821. Au predat că în viaţa contemporană nu au nici o însemnătate valorile muncii, ale dreptăţii, ale onestităţii, şi au înlocuit valorile şi virtuţile grecilor cu furtul, acumularea ilicită de bani, îmbogăţirea facilă. Au deschis graniţele şi au permis să intre în ţară ilegal familişti, delicvenţi cu pedepse mari şi spioni din străinătate, au permis cercurilor comerţului de carne vie să transforme Grecia într-un „bordel" nelimitat, adeverind, vrând-nevrând, cuvântul răposatului Gheorghe Papandréu (supranumit „Bătrânul Democraţiei"), care spunea că Parlamentul Elen este un „bordel". Prin nenumărate acţiuni încearcă să-i convingă pe greci că sunt apatrizi, de vreme ce problemele naţionale, precum problema cipriotă, cea a Mării Egee, a Thraciei şi-au găsit rezolvarea prin dogma conlocuirii, a coadministrării şi a coexploatării. Cel mai important este că au permis subminarea Statului prin favorizarea sectelor şi a Masoneriei.

ATACURI ÎMPOTRIVA NAŢIONALISMULUI. ASASINAREA UNOR MILITANŢI PENTRU UNIREA BASARABIEI CU ROMÂNIA

29 octombrie – 16 ani de la asasinarea soţilor Ion si Doina Aldea Teodorovici

(sursa: razbointrucuvant.ro, duminică, 18 ianuarie 2009)

REAPRINDEŢI CANDELA - DOINA şi ION ALDEA TEODOROVICI:

Jurnalul de Chişinău: 16 ani de la dispariţia soţilor Doina şi Ion Aldea-Teodorovici

În fiecare an, la sfârşitul lui octombrie, în comuna Coşereni, din judeţul Ialomiţa, are loc comemorarea trecerii la cele veşnice a soţilor Doina şi Ion Aldea-Teodorovici. Şi anul acesta va avea loc această comemorare. Cei doi militanţi ai Unirii Republicii Moldova cu România au decedat în acest loc, în urma unui accident rutier, în 1992 (Ion era născut în 1954, iar Doina în 1958). În memoria celor doi artişti, pe partea dreaptă a şoselei Bucureşti-Urziceni-Slobozia, la intrarea în comuna Coşereni, pe locul în care maşina în care se deplasau spre Chişinău a intrat într-un copac, a fost ridicată o cruce de marmură albă. Dar simbolul interpreţilor de muzică uşoară Ion şi Doina Aldea-Teodorovici este suprins cel mai bine de un alt monument, care se află la Chişinău, pe strada A. Mateevici 77. Monumentul de la Chişinău, ridicat în 1999, reprezintă un postament scund din granit, deasupra căruia este montat un bloc de marmură albă, care serveşte drept soclu pentru sculptura statuară în bronz. Datorită tratării compoziţionale şi volumelor fluide ale metalului, sculptura produce impresia unei ascensiuni. Pe postament figurează o inscripţie simplă: „Doina şi Ion". Doina pare o pasăre aflată pe un copac – întruchipat de Ion – de unde îşi ia zborul spre cer.

Anul acesta, la 29-30 octombrie, se vor împlini 16 ani de la moartea celor doi cântăreţi care au militat pentru unirea Basarabiei cu România. Imediat după revoluţia din decembrie 1989, cei doi soţi au început activ propaganda pentru unire şi pentru introducerea limbii române în Basarabia. Dacă astăzi se învaţă în Limba română şi dacă alfabetul latin a fost reintrodus în Basarabia este şi meritul lor. Soţii Teodorovici au cântat după 1989 despre Eminescu.

Pe Internet se găseşte un articol semnat de Cezarina Bârzoi, din care reiese faptul că cei doi soţi ar fi fost asasinaţi (Ion şi Doina Aldea Teodorovici, cântăreţi de muzică uşoară îndrăgiţi mai ales pentru cântecele închinate lui Mihai Eminescu şi limbii române, patrioţi basarabeni care militau pentru Unirea cu România - n.a.).

Citām din acest articol: „*Glasul celor doi (care reuşise să anime atât de mult pe românii basarabeni şi să obţină atâtea victorii politice) a trebuit să fie curmat… Astfel, în noaptea de 29/30 octombrie 1992 au fost asasinaţi. Maşina în care se deplasau spre Chişinău a intrat într-un copac în apropierea localităţii Coşereni. În maşină se aflau patru persoane, şoferul şi însoţitorul au scăpat fără nicio zgârietură, în timp ce Doina şi Ion, aflaţi pe bancheta din spate, au fost striviti între greutatea maşinii şi copacii de pe marginea drumului. Moartea celor doi a fost percepută la data respectivă ca o tragedie naţională. Cu toate astea, autorităţile nu au făcut dreptate morţilor, catalogând totul drept un nefericit accident, în ciuda faptului că cele mai multe indicii duceau către crimă.*

***Astăzi, cei apropiaţi cuplului Teodorovici evită să răspundă la întrebarea: accident sau crimă? Mulţi spun că au dovezi, dar nimeni nu le scoate la suprafaţă. Totuşi, nu putem ignora unele amănunte care la vremea respectivă au fost făcute publice. De exemplu, faptul că ceilalţi doi pasageri ai maşini au scăpat teferi. Şoferul nu a fost condamnat, iar celălalt pasager a dispărut fără urmă până în ziua de azi. Europa Liberă a difuzat o ştire chiar în noaptea în care cei doi au murit, ştire în care se vorbea despre apariţia pe şosea a unei maşini blindate, care ar fi provocat accidentul. Scriitorul Grigore Vieru, prieten apropiat al soţilor Teodorovici, a declarat că avea la cunoştinţă faptul că cei doi primeau telefoane şi scrisori în care erau ameninţaţi cu moartea. Apoi, un alt element prezentat chiar pe canalele media în 1992 a fost relatarea privind sosirea ambulanţei la locul accidentului, Doina nu murise pe loc, iar ambulanţa a refuzat să o transporte la spital şi a luat numai trupul fără viaţă al lui Ion. Doina s-a zbătut între viaţă şi moarte un timp, fără să primească ajutor. După ce, într-un final, a murit, a fost ridicată de salvare*“.**

La acea vreme, soţii Doina şi Ion Aldea-Teodorovici au lăsat în urma lor un fiu, Cristofor, care acum are 27 de ani. Aceasta (soţia lui - n.a.) a declarat în 2004 Ziarului de Gardă din Chişinău: “*Când am declarat, într-un cerc restrâns, că voi depune o cerere pentru ca dosarul să fie reactivat, seara am şi fost telefonată de o persoană necunoscută şi ameninţată. «Să nu uiţi că ai copil», mi-a spus vocea şi eu, cum am rămas numai cu Cristi, am renunţat…*”.

Autorii asasinatului continuă să facă presiuni aşteptând ca anii să estompeze amintirea soţilor Teodorovici şi moartea lor să fie uitată.

Cum l-au omorât comuniştii pe Grigore Vieru?

(sursa: Cojocari Vitalie, blog de reporter PRO TV, 18 ianuarie 2009)

Nu vreau să vă par paranoic cu titlul ăsta. Va trebui sp fiu atent cu argumentele, nu de alta dar este de fapt o metaforă. Am în vedere uciderea poetului, nu a omului fizic Grigore Vieru. Deşi, cine ştie. Bursa zvonurilor a început să mustească de tot felul de informaţii.

În primul rând unii se întreabă de ce Grigore Vieru nu a avut centura? Cine a aranjat asta? În plus şoferul a scăpat cu viaţă. Cum de a reuşit se întreabă alţii? Eu nu cred că accidentul a fost unul provocat. Foarte multă lume nu poartă centura, iar Grigore Vieru a suferit rău în accident pentru că era pe "bancheta morţii", aflată în dreapta şoferului. Este cel mai periculos loc într-o maşină, întrebaţi orice şofer cu experienţă.

Un alt zvon, pe care însă tind să-l cred, este legat de faptul că medicii români veniţi la Chişinău cu un elicopter să-l ia pe suferindul Grigore Vieru s-au întors la Bucuresti fără nimic. Şi nu uitaţi, în elicopter se afla Raed Arafat, ditamai secretar de stat. Avea o misiune clară să-l aducă pe Grigore Vieru în Bucureşti. Nu a reuşit. Explicaţia oficială: "medicii au decis că transportarea poetului este prea riscantă."

Care medici? Transportarea cu elicopterul, ar fi durat cel mult o oră şi ar fi avut loc în condiţii meteo bune. Despre ce riscuri este vorba? Întrebările acestea au rămas fără răspuns.

Bine, mă veţi întreba, dar avea şanse să supravieţuiască dacă era adus la Bucureşti? Cu siguranţă, da. Acum să nu credeţi că medicii de la Chişinău nu sunt buni. La Chişinău sunt medici extraordinari şi bine pregătiţi. Să nu credeţi că aceştia nu au depus toate eforturile pentru a-l salva. La un moment dat chiar l-au adus de pe lumea cealaltă - inima poetului se oprise. Din păcate, însă, în zilele noastre priceperea medicilor nu este suficientă. Diferenţa o face tehnologia. Iar la Bucureşti avem o tehnologie medicală de ultimă oră, am văzut cu ochii mei prin spitale tot felul de roboţi, am fost martor la transplante de inimă, rinichi, ficat. Dacă era o șansă trebuia luată în calcul.

De ce nu s-a întâmplat asta? Pentru că comuniştii de la Chişinău, spun unii, s-ar simţi umiliţi dacă un mare poet aflat în curtea lor ajunge la Bucureşti şi mare minune, este adus la viaţă. Ce lovitură de imagine pentru ei într-un an electoral. Sunt sigur, dacă lui Voronin i s-ar fi solicitat, şi este posibil să se fi întâmplat, aprobarea pentru ca partea română să-l ia pe Vieru, ar fi tras un "niet" furios.

Are două motive să facă asta. În primul rând nu se umileşte el "dându-l" pe Grigore Vieru, în al doilea rând, îl doare în cot de Grigore Vieru care toată viaţa a militat pentru unirea cu România. Dacă exista o şansă în plus să moară la Chişinău, păi cu atât mai bine. Ţin să precizez, astea sunt doar zvonuri, informaţii imposibil de verificat şi pe care le vom putea investiga numai după ce comuniştii vor fi debarcaţi de la putere.

Să revin la ce am vrut să zic de fapt. Vroiam să spun că propaganda comunistă de la Chişinău încercase asasinarea poetului Grigore Vieru cu mult timp înainte ca omul Grigore Vieru să se fi zdrobit în accident. Televiziunile, radiourile, ziarele comuniştilor l-au îngropat, l-au ignorat, l-au murdărit. De exemplu un oarecare Contiu zgârâia hârtia:

"*Grigore Vieru, deloc obosit de laudele, distincţiile şi recunoaşterile cu care a fost răsplătit de către URSS, R. Moldova şi România, îi infantilizează făţiş pe lingviştii moldoveni şi pe alti confraţi de condei." Tot acest oarecare Contiu continua: "Grigore Vieru, care se vrea a fi un mare gânditor, un om preocupat de soarta conaţionalilor săi, ignora cu desavârşire problemele actuale cu care se confrunta moldoveanul, născocind un pseudotestament privind soarta limbii, chestiune politizată în exces de către chiar el şi anturajul său prounionist român. Auziţi, parcă moldoveanului i-ar arde de limbă, nu de pâinea zilei de mâine!*"

Şi dacă ziarele comuniştilor l-au vorbit de rău, păi propaganda de la televiziuni l-a uitat. Niciun cuvinţel.

Uite-aşa l-au şi omorat.

<u>comentarii:</u>

Oxana spunea...

Acestea sunt doar teze, ce mai contează acum, când l-am pierdut, pentru totdeauna... Şi totuşi, rămân şi eu la ideea că a avut parte de o moarte latentă, prin neglijenţă, numeroasele atacuri... 18 ianuarie 2009, 16:11

Cojocari spunea...

Ion Grosu, argumente ai sau doar păreri din topor?

Vitalie, ai dreptate oarecum. S-a făcut un mit din uitarea lui Grigore Vieru. Putem discuta despre pentru că te contrazici un pic. Spui că Grigore Vieru este un poet naţional, eu te întreb, poate fi un poet naţional marginalizat? Sunt de acord că comuniştii se vor folosi de moartea lui, de creaţia lui, poate ulterior alte partide, sugând la maximum din mitul Grigore Vieru. Pentru aceasta, Grigore Vieru trebuia să moară. Viu, el mai poate vorbi, poate fi unionist, poate fi anticomunist, mort, creaţia lui poate fi revăzută, reaşezată, scoasă din context. Abia acum Grigore Vieru, după moarte, devine un poet naţional. Până acum era un poet care a vrut limba, dar a lăsat poporul fără nimic pe limbă - apropo şi asta este tot este un mit.

18 ianuarie 2009, 20:06

Anonim spunea...

Într-adevăr, şi Doina şi Ion Aldea Teodorovici au murit tot în "accident". Un accident din care rezultă că soferul a băgat marşalier ca să facă praf spatele maşinii. 18 ianuarie 2009, 21:53

ALTE ANEXE IMPORTANTE

Mugur Vasiliu: „FABRICA DE FĂCUT OAMENI MARI” – un util material pentru a înţelege CUM ILLUMINATI ACŢIONEAZĂ ÎN ROMÂNIA şi care e legătura dintre generaţia nouă de „politicieni” şi străbunii lor evrei bolşevici

(sursa: saccsiv 7 martie 2012)

Deşi am mai amintit, în alte împrejurări, cine sunt cei care ne conduc de 20 de ani încoace – şi, în alte împrejurări, am spus că cei de dinaintea lor (în vremea celeilalte uniuni, astăzi uşor defunctă) aveau un profil oarecum diferit şi aveau o altă imagine decât au cei de astăzi -, persistenţa cu care ne întâlnim cu ei (de fapt, numai cu ei ne întâlnim), m-a determinat să-mi recunosc greşeala de a nu fi tratat acest subiect la modul serios, din perspectivă istorică, arătând, acolo unde este vizibilă – de fapt, în doar două exemple, spaţiul nepermiţând mai mult -, filiaţia directă, trecerea puterii de la o generaţie la alta. Vorbim nu doar despre cei care fac politică – sau ceea ce îndeobşte se înţelege, în mare parte convenţional şi, de obicei, eronat, prin acest cuvânt –, ci îi avem în vedere pe toţi cei care participă la acest fenomen de implementarea unei „alte civilizaţii”, a unei „alte mentalităţi” – în cazul nostru, acum este vorba despre „mentalităţi europene” – în capetele noastre, în care n-ar trebui să mai fie nimic ca această operaţiune să aibe succes.

Ca urmare, cu dorinţa de a repara această eroare, voi stărui în rândurile de mai jos asupra acestor probleme: cine sunt cei care fac parte din generaţiile de luminători (noi ne referim la ultimele două generaţii şi cea de astăzi) pentru români? Şi, cum au apărut ei? Atât în lumea politicianistă, cât şi în lumea culturală – în sensul cel mai larg. Ne vom opri, mai întâi, la cei care au fost în prima linie a bolşevizării ţării, apoi şi cu osebire, la cei pe care nu i-am prea mai văzut până acum sau pe care i-am văzut televiziv episodic şi care dintr-odată, la fel ca Făt Frumos, au crescut în două zile de massmedia – intensiv – cât n-au crescut alţii în toată viaţa lor; cu alte cuvinte, ne referim atât la cei care pot fi numiţi, din perspectiva noastră „de şcoală veche”, bolşevică, – din vremea celeilalte uniuni, sovietică – adică la cei care au propagat doctrina comunistă aici, cât şi la cei care descriu o altă şcoală, ultima şcoală în această ultimă, încă vie, uniune. Două uniuni faţă în faţă, două – sau trei – generaţii, faţă în faţă. Anticipând, vom vedea că, în acelaşi timp, este vorba doar despre o singură doctrină şi de nici o faţă.

Din pornire ar trebui lămurit un fapt deloc de neglijat, anume că toţi cei despre care vorbim au o caracteristică, la care noi nici nu ne gândeam, cu ceva timp în urmă: „ei” sunt „open mind” (în traducere liberă „minte deschisă”, cu îndemnul „gândeşte liber” – doar expresia este oarecum nouă, realitatea din spatele ei este însă mult mai veche) şi, ca urmare firească, sunt şi „politically correct”; cu alte cuvinte au „mintea deschisă” şi înţeleg foarte bine că nu e bine să faci, să gândeşti sau să spui, decât ceea ce ţi se permite oficial, când şi dacă ţi se permite – cum ar veni, oamenii despre care vorbim sunt băieţi deştepţi, se orientează şi nu se pun cu cei mai puternici decât ei. Pe vremea părinţilor noştri – sau a bunicilor – şi „mintea deschisă” şi „corectitudinea politică” purtau un singur nume: laşitate – ce-i drept, e mai frumos cum se cheamă acum. Aceasta este diferenţa preliminară între „ei” şi „noi”: în vreme ce noi punem întrebări referitoare la lucruri pe care le vedem şi le trăim nemijlocit şi care, la rândul lor, ridică alte şi alte nenumărate semne de întrebare, ei au răspunsuri la toate acestea şi la încă multe alte întrebări, referitoare la probleme

care nici n-au apucat să existe, până astăzi. Această poziţie le vine din instrucţie – sau după cum ar spune Moromete: „vine după facultăţi”.

Despre corectitudinea politică ştim că nu înseamnă altceva decât obedienţă şi aceasta este, pragmatic vorbind, oarecum justificabil – nu şi de acceptat. Ceea ce ne apare mult mai ascuns este această „deschidere” a minţii, care se opune – automat şi obligatoriu – unei presupuse „închideri” a minţii sau unor minţi deja închise. Aici credem că intră şi „schimbarea de mentalitate”, despre care tot am auzit în ultimii douăzeci de ani – „până nu ne schimbăm mentalitatea, noi, românii nu vom face nimic”, cu variante nenumărate şi foarte diferite. Poate ar trebui să ne întrebăm: despre care închidere a minţii este vorba şi, mai ales, ce anume ar trebui să deschidă mintea românilor? Mai departe: care mentalitate ar trebui schimbată şi, nu în cele din urmă: cu care altă mentalitate ar trebui schimbată mentalitatea actuală – şi, desigur, „învechită” – a românilor? La aceste întrebări vom încerca să răspundem doar tangenţial, în textul de faţă, rămânând să revenim.

Dar să urmărim traseul care i-a adus pe „eroii” noştri la acest „nivel” şi să încercăm să desluşim, dacă nu modul de funcţionare întru totul – nu putem spera la acest deziderat -, măcar să facem vizibile principiile după care funcţionează această maşinărie de făcut „oameni mari”. Şi, pentru a fi cumva mai simplu să pricepem despre ce e vorba, vom face acest lucru în paralel cu traseul pe care îl urmau cei care făceau exact aceleaşi lucruri în perioada uniunii sovietice – care, fără glumă, totuşi, nu e chiar de tot defunctă, dar despre care se poate spune că a suferit cu succes un proces de metamorfozare destul de dificil.

Mergem, cum s-ar spune, în paralel cu tatăl şi fiul. Poate fi o metaforă sau putem să ne referim la mulţi taţi cominternişti şi politruci de mare notorietate din acele vremuri (să zicem doar câţiva: Hannah Rabinsohn, cu numele de scenă Ana Pauker – cea al cărei portret şi l-a pus pe perete, în semn de înaltă preţuire, urmaşul şi coreligionarul ei şi, totodată, foarte tânărul „nostru” prim ministru actual, Mihai Răzvan Ungureanu – Walter Neulander, pe numele românesc Roman, Saul Brukner, cum îi spuneam noi Silviu Brucan, Gerbert Moscovici, cunoscut ca Alexandru Bădulescu, Gizela Vass, Paul Niculescu Mizil, generalul Tismeninsky, cum s-ar zice Tismăneanu, secretarul partidului comunist din Austria, Patapievici, generalul Nikolsky, generalul Geoană, generalul Guşă, generalul Postelnicu şi, în general, mulţi, mulţi generali şi nu numai generali) şi despre care astăzi nu se mai ştie nimic, cu desăvârşire, ca şi cum n-ar fi existat. Nouă ne apare că, nu doar că au existat, dar mai există şi astăzi, prin copiii lor. Aşa că îi aşezăm lângă odraslele lor, la fel de importante în epoca lor, dar de această dată fabricate în altă parte, la altă fabrică. Sincer să fiu, mă tot gândesc cât de mare ar trebui să fie ruptura sau transformarea (pe care o defineşte explicit Iuri Andropov, la acea vreme secretar general al partidului comunist al URSS – după cum puteţi citi în O NOUĂ STAFIE A „CORECTITUDINII POLITICE” – http://axa.info.ro/anul-iii/axa-45/item/603-o-noua-stafie-a-corectitudinii-politice) sau, mai bine, cât de mare ar trebui să fie prostia noastră pentru ca noi să credem că, dintr-un bunic sau tată cominternist de mare marcă, ar putea să iasă un fiu democrat sau liberal de, la fel de mare, marcă – câtă „ură de clasă” şi câtă „mânie proletară” te pot transforma din bolşevic în „om de dreapta”!

În adevăr nu este vorba despre nici o transformare, ci doar de expresii diferite ale aceluiaşi program, de momente diferite în acelaşi desfăşurător. Sigur că am putea să alegem cupluri ca socrul şi ginerele (doar unu spunem: generalul Tudor Postelnicu – şeful securităţii 1978-1987, ultimul ministru de interne al lui Nicolae Ceauşescu – şi ginerele său, minunatul şi plinul de succes om de afaceri George Copos) sau bunicul, bunica, unchiul şi nepotul – care au toate exponenţi în larga şi plina de posibilităţi clasă-familie autointitulată politică, din România. Vom lua, cu valoare de exemplu şi chiar la întâmplare, două astfel de cupluri, care şi-au legat numele de istoria recentă a românilor, în ultimii aproape o sută de ani.

După acest destul de lung preambul, să pornim la treabă!

Despre prima „fabrică de oameni mari", cu sediu la Roma, vom vorbi cu siguranţă într-un text aparte – povestea ei fiind prea vastă, cu foarte multe personaje, fiecare cu implicaţii complexe. Trebuie însă să o amintim în rândurile de faţă.

Vom spune însă, doar câteva cuvinte despre precedenta „fabrică de oameni mari" – asupra căreia nu vom insista prea mult, pentru a ajunge chiar la subiectul acestui raport.

A funcţionat la Paris, la începutul secolului al XIX-lea, locul de unde a început acest ultim act pe care îl joacă omenirea, şi unde odraslele boierilor români au fost atrase şi direcţionate, chiar împotriva propriilor părinţi şi împotriva întregului neam în care ei înşişi s-au ivit – în numele unor idealuri umanitare (pe cât de minunate, pe atât de mincinoase şi/sau utopice) formulate de constructorii acestei fabrici, pe care o cunoaştem sub denumirea de Revoluţia franceză. Este prima „fabrica de oameni mari" – modernă -, care a impus în România, la vremea ei, o direcţie cu totul străină românilor, prin aşa numita Revoluţie de la 1848 (despre acest subiect, puteţi consulta foarte concisa şi totodată foarte precisa lucrare a vrednicului de pomenire Florin Stuparu – http://axa.info.ro/anul-iv/axa-52/item/768-despre-1848-in-principatele-romane).

Acesta este momentul pe care îl consideră cei mai mulţi dintre istorici ca fiind momentul începutului României moderne. Spunem în treacăt că nu de caracterul modern (despre care nu prea ştim ce înseamnă – poate doar „străin") ne îndoim noi, ci de continuitatea existenţei României, în datele normalităţii, ale firescului – începând cu acel moment.

Dar secta – se va vedea mai jos de ce numim astfel, organizaţia Illuminati – care a produs tulburarea majoră şi debilizarea statelor europene, în prima parte a secolului al XIX-lea, şi-a continuat planurile de comunizare, aplatizare (sub toate formele) şi de subjugare a statelor europene, având afirmat – prin statutele şi documentele proprii – ca prim scop, înfiinţarea Statelor Unite ale Europei (aşa cum foarte clar se poate vedea în studiul Înalt Prea Sfinţitului Nicolae Bălan, Mitropolit al Ardealului, „Studiu asupra frncmasoneriei" – http://axa.info.ro/anul-ii/axa-30/item/233-studiu-asupra-francmasoneriei -, publicat şi în revista Axa – http://www.youtube.com/watch?v=2kDmDS_HNYU). Acesta este unul dintre dezideratele formulate de către organizaţia teroristă (pentru crimele şi genocidul la care au fost supuse state de pe întreg globul, în ultimele două sute de ani), iudeofrancmasonică, Illuminati – deziderat, pe care l-au urmărit, fără nici cea mai mică pauză, vreme de două secole (indiferent de tipul de guvernare sau de doctrinele politice foarte diferite, teoretic, pe care le-au avut partidele şi statele, în acest interval de timp); de fapt, pe care continuă să încerce să-l impună astăzi – când se află într-un stadiu avansat al demersului Illuminati -, prin cea mai recentă construcţie: Uniunea Europeană.

De aici, de la această „fabrică de făcut oameni mari", începe povestea zdruncinului la care a fost supusă necontenit Europa, până astăzi.

Dar, pentru a-şi putea pune în aplicare planurile, (care includ, de fiecare dată, o lovitură de stat, terorism, sânge şcl) pentru declanşarea şi desfăşurarea „revoluţiei" – căci astfel se numeşte lovitura de stat, în mod oficial – şi, mai ales, pentru perioada de după „revoluţie", complotiştii (pentru că este vorba despre un complot de mari proporţii şi de întindere globală şi nu doar despre o teorie) au nevoie de „cadre".

Şi, aici se poate observa, că cel mai greu moment la o astfel de întreprindere nu este lovitura în sine – care necesită multă bestialitate şi foarte puţină doctrină sau parte teoretică -, ci valorificarea acelei lovituri, în scopul în care a fost dată, sau mai precis justificarea doctrinară; cum s-ar spune şi s-a tot spus justificativ, imediat după lovitura de stat din decembrie 1989: „în numele libertăţii", „democraţiei", „drepturilor omului" şamd. Acestea sunt cuvinte care au fost repetate în acele momente, până la obsesie. Pentru această justificare, este nevoie – mare! – de cadre instruite cât

mai bine în promovarea minciunii.

Astfel, pe de o parte, pentru lovitura în sine, este nevoie de cadre mai puţine – din multe şi variate motive, dintre care nu poate fi neglijat pericolul de a fi deconspirată lovitura. Pentru aceasta se folosesc personaje care, în mare măsură, nu au tangenţe politice sau de doctrină cu puterea care urmează să fie doborâtă. Ci, pur şi simplu, au de rezolvat o răfuială cu puterea care urmează să fie doborâtă, răfuială care are baze cu totul diferite decât cele ale iniţiatorilor loviturii. De pildă, în decembrie 1989, la noi, baza loviturii, pentru cei de la acest nivel, a fost una preponderent sexuală. Oricât ar părea de incredibil, dacă îi luăm separat pe cei din fruntea acţiunilor propriu zise – de exemplu: Gelu Voican Voiculescu (cel care i-a schingiut şi ucis pe soţii Ceauşescu, după relatarea Ceraselei Birjac care era garda de corp a lui Gelu Voican Voiculescu, în acele împrejurări), Sergiu Nicolaescu (despre ale cărui orientări doctrinare nu este nimic de spus, fiindcă ele pur şi simplu nu există) şi mulţi alţii dintre cei care au fost în prima linie a loviturii – vom vedea că ei au avut o răfuială cu conducătorii sistemului comunist, pentru poziţia acestui sistem faţă de prostituţie şi faţă de devierile sexuale (cu precumpănire faţă de homosexuali). Ştiu că pare delirant, însă, cu puţină răbdare şi cu puţin efort, puteţi ajunge la informaţii care să vă plaseze exact în locul în care suntem acum şi aici. Această conspiraţie nu aparţine însă „sexualiştilor”, ci celor care au creat oportunitatea pentru primii răzbunători şi au stat ceva mai în spate, care şi ei au avut, la rândul lor, o răfuială cu acelaşi sistem care interzicea organizaţiile şi societăţile secrete, pe teritoriul României – deşi Nicolae Ceauşescu a făcut parte, la începuturile sale, din foarte zbuciumata lojă iudeofrancmasonică P2. Acestea sunt cele două tabere (susţinute de cei care au avut interese financiare şi care aparţineau sistemului comunist) care au pus în practică – a doua, prin prima – lovitura de stat din decembrie 1989, în România.

Pe de altă parte, pentru perioada de după lovitură – aşa cum se poate observa, urmărind cele trei mari lovituri din ultimele două secole – e nevoie de foarte multe cadre; fiindcă este vorba despre o perioadă de aproximări, de ezitări, care este definită de frica complotiştilor care tocmai au dat lovitura şi care nu pot face faţă tuturor consecinţelor – în foarte mare parte nebănuite – apărute ca urmare a caracterului anorganic al acestei lovituri, pentru populaţia unde a fost lovit. Atunci se improvizează cadre pe loc (cu sprijinul celor care au stat în apropierea complotiştilor), cadre care nu pot rezista în timp – din mai multe motive. Însă, în paralel, sunt trimişi (de exemplu cu burse Soros) foarte mulţi – viitoare cadre – la noua „fabrică de făcut oameni mari”, în vederea instruirii lor, cu scopul de a valorifica şi susţine consecinţele loviturii şi de a impune noua ordine (care, încă o dată, este cu totul nefirească pentru respectivul popor, alfel nici nu ar fi nevoie de o astfel de desfăşurare de forţe).

Mai trebuie atrasă atenţia asupra unui lucru important: după cum am spus toate cele trei lovituri, date mai multor state, au acelaşi autor: Illuminati, care sub diferite metamorfozări, cu nume variate, au urmărit şi urmăresc strategic nu doar izbânda locală – Franţa, Rusia, Germania – ci, în primul rând, urmăresc ca lovitura să se extindă, odată cu ideile, aceleaşi şi într-una, tot mereu, de două sute de ani. Este foarte important, fiindcă ţinta este întreg globul – Europa fiind, ca urmare, doar partea centrală şi generatoare a ansamblului plănuit.

Aici se întâmplă un fenomen edificator: doctrina, despre care am amintit mai sus, devine cu necesitate un fel de dogmă, iar locul generator, adică fabrica, devine un fel de centru al universului. Din toate colţurile lumii se adună, pentru a înţelege şi a-şi asuma doctrina, zeci de mii de viitoare cadre.

Este foarte important acest lucru, şi pentru că ne descoperă faptul că fiecare lovitură denumită revoluţie, aduce după sine un fel de pseudo-religie, cu tot ce înseamnă aceasta: este o copiere – diformă şi deformatoare de suflete şi minţi, în cea mai mare parte – a credinţei.

Ca urmare conducătorii devin un fel de zei. Iar, dacă privim cu atenţie statuile şi dacă numărăm mausoleele şi, mai departe, urmărim care este importanţa lor în viaţa comunităţilor, vom vedea că nu este nici o exagerare. De exemplu, în Basarabia perioadei bolşevice oficial recunoscute (de fapt şi în anul 1992), tinerele cupluri care se înregistrau-căsătoreau la sovietul sătesc – un fel de primărie – mergeau şi depuneau flori, îşi puneau verighetele din mâna primarului, primeau florile şi felicitările în faţa nelipsitei – din toate satele Basarabiei – statui a lui Lenin; cu alte cuvinte, tot ce însemnase şi înseamnă cununie într-adevăr – Taina Cununiei, a fost înlocuit cu un ritual pseudo-religios, care încearcă prin mimetism – în fond, maimuţărind – să transforme o doctrină într-o dogmă (insistăm asupra acestui aspect, fiindcă este crucial în înţelegerea profunzimii la care ţinteşte acest sistem). Dar acesta este un subiect care ar merita o tratare mai amănunţită, probabil într-un alt raport.

Aşadar, primii care pleacă la instructajul scurt de „oameni mari" sunt aceia care au stat în apropierea complotiştilor, fără însă a avea un cuvând de spus în desfăşurarea loviturii. Din ei se va fabrica cel dintâi val, o grupare de cadre care va intra în producţie – cu cât mai repede, cu atât mai bine pentru reuşita impunerii noii ordini, în toate planurile: politic, economic şi cultural; totul trebuie să pară normal, firesc – acest lucru este vital pentru cei care impun noua ordine. Începând cu povestea franceză, aceasta este reţeta, de la care nu s-au abătut nici un grup de complotişti – sau, cum sunt numiţi „istoric", „revoluţionari".

În prima parte a secolului trecut – al XX-lea – „fabrica de făcut oameni mari" s-a mutat de la Paris la Moscova şi la Leningrad. Reţeta este cea de mai sus – lovitura s-a dat cu mare forţă (şi cu pierderi umane incalculabile), în Rusia, pentru ca să poată fi aplicată metoda; pregătirea loviturii nu este însă făcută în Rusia – era mult prea periculos şi mult prea împotriva firii ruseşti – ci în Statele Unite ale Americii. Nu vom insista. Atât doar că, Rusia a devenit, prin această fabrică, locul unde s-au pregătit cadre, pentru implementarea comunismului – desigur, „revoluţionar" – în diferite locuri din Europa, printre care şi România.

Poate fi uşor de observat că, în perioada pregătitoare, fabricile funcţionează în afara spaţiului unde va fi dată lovitura. Este importantă această observaţie, fiindcă prima ei consecinţă este că lovitura, cu tot ceea ce înseamnă ea, trebuie puse pe seama demersului preparator. Cu alte cuvinte, unde se face pregătirea pentru lovitură acolo e centrul; de acolo se dirijează, de fapt. Fabrica de făcut oameni mari va fi omologată în locul acela, abia după lovitură: la Paris, după lovitura franceză, la Moscova şi Leningrad, după lovitura rusească şi la Bruxelles, după lovitura poloneză. După aceste câteva rânduri necesare pentru a ne atinge scopul – chiar dacă nu suficiente – să urmărim câteva evoluţii.

Mai întâi, o relaţie mai occidentală: Pierre Moscovici, membru al parlamentului francez, şi al celui european, etc, fost comisar european pentru România. El este fiul unui luptător bolşevic din Brăila, care s-a făcut parte din mişcarea de propagandă bolşevică în România, şi care s-a refugiat în Occident, după venirea la putere a facţiunii româneşti a bolşevismului. Dar, mai mult, dacă ne ducem ceva mai în spate ne întâlnim cu cel mai important Moscovici, care este bunicul celui dintâi.

Să pornim cu începutul – adică cu bunicuţu': Gelbert Moscovici (fratele liderului social – democrat Ilie Moscovici) care a mai fost cunoscut – în documentele PCR – şi sub numele de Alexandru Bădulescu sau Ghiţă Moscu.

Vom folosi câteva citate din lucrarea „România ca o pradă" de Radu Theodoru:

„De la început fac distincţia netă dintre iudeo-comunismul bolşevizant şi kominternist dominant până în deceniul 3 şi mişcarea muncitorească destabilizată, deturnată şi intoxicată de acesta. Comunismul din România a fost o marfă evreiască de import. Lucrul reiese clar din analiza structurii conducerii partidului comunist al anului 1921; al delegaţiilor acestuia la diferitele congrese

organizate de Komintern, al fracţiunilor fugite peste hotare. (…) La Viena exista o facţiune condusă de Gelbert Moscovici, reprezentantul României la Comintern care milita pentru metode teroriste. (…)

• În 1921 la al III-lea congres al Kominternului, singurul membru din delegaţia peceristă ales ca membru al Comitetului Executiv al Internaţionalei comuniste a fost evreul Gelbert Moscovici. Au participat 14 militanţi comunişti reprezentând un grup de emigranţi aflat în URSS şi alt grup fugit din ţară. Iată-i: Gelbert Moscovici, Dobroceaev zis Bonaparte, Al. Starâi zis Bodeev, N. Gorniski zis Turcescu, C. Palade zis Georgescu, Saul Ozias zis Sandu, Al. Lichtblau zis Hugo şi încă unul de acelaşi calibru cu numele pierdut prin arhive.

• Cu începere din 1924 Comitetul Central al PCR, ziarele, organele teoretice de presă ale acestui partid iudaizat la vârf: SOCIALISMUL; MUNKAS; LUPTA COMUNISTĂ; LUPTA DE CLASĂ; propagă ideile Kominternului, adică România este un stat multinaţional şi militează pentru autodeterminarea minorităţilor, vizând ungurii din Transilvania şi mixtura iudeo-găgăuză-rusească din Basarabia.(…)

• Din conducerea PCR în acel timp: Elek Koblos -secretar general, Marcel Pauker, David Fabian, H. Sternberg, M. Kohane, I. Fonagy, Al. Dobrogeanu-Gherea, B. Stefanov, S. Margulies, H. Gherstein.(…)

• La 8 august 1924 se elaborează planul de declanşare a operaţiunilor zise „revoluţionare" din România. Preşedintele planificatorilor, V. Kolarov, este membru al Comitetului Executiv al Kominternului. Cum consider acţiunea de la Tatar-Bunar ca pe expresia tipică a uneltirilor iudeo-bolşevice împotriva unităţii naţionale, dezvăluind până la ultimele consecinţe obiectivele războiului psihologic, citez pe larg din Proiectul de Operaţie al comuniştilor din România aprobat de Comitetul Executiv al Internaţionalei Comuniste la 8 august 1924, subliniind că după părerea mea, iudeo-comuniştii din România erau implicaţi adânc în alcătuirea planului şi aveau misiuni exacte în desfăşurarea lui: (…) Ca principiu s-a admis că în toate acţiunile ce vor avea loc în statele din Balcani, Uniunea Sovietică să nu participe oficial. Ajutorul efectiv, cu oameni şi mijloace materiale este dat numai de comunişti grupaţi în cen-tre, care-şi iau asupră-şi responsabilitatea pentru ei. Planul se reduce la următoarele acţiuni: întreaga Românie este împărţită în cinci zone.

(Iată, planul de împărţire a României, în zone – chiar dacă doar cinci, faţă de opt, câte a anunţat Traian Băsescu. El nu este, aşa cum vrea să pară, nou, ci este o etapă în îndeplinirea planului de dezmembrare a României. Nota noastră)

Prima zonă, sau cea de Nord, cuprinde raionul Bucovina, în care, drept focare de propagandă şi cen-tre pentru viitoarea revoluţie se indică: Cernăuţi, Comeanca, Beiţina, Pârcani, cu direcţia generală spre Iaşi. (…)

A doua zonă e Basarabia propriu-zisă. În raionul Basarabia nu se presupune nici o acţiune de seamă. Numai la sud, aproape de vărsarea Nistrului până la gura Dunării, va trebui să aibă loc partea principală a revoluţiei. Drept câmp de operaţii apar: Tusla, Tatar-Bunar, Vâlcov şi Cărţoi. (…)

A treia zonă, Sud-Răsărit, cuprinde Dobrogea românească şi întreaga Silistră. Ca centru al revoluţiei este indicat Călăraşi-Silistra-Mânăstirea. (…)

A patra zonă cuprinde raionul Banat şi Ungaria de răsărit. Ca centru se indică: Lugoj, Simeria, Caransebeş. (…) Tot astfel în zona a cincea, care cuprinde partea de Nord, Ungaria răsăriteană şi Transilvania au centrul la Cluj-Dej şi Oradea. Aici pot avea loc numai demonstraţii, desfăşurându-se numai acţiuni mici cu detaşamente de lucrători şi ţărani.

Conducerea generală a operaţiei în zona întâi şi a cincea au luat-o asupra lor tov. Bădulescu (n.n. să fim foarte atenţi, Bădulescu fiind numele conspirativ al evreului din conducerea PCR Gelbert Moscovici, fapt care demonstrează clar complicitatea Comitetului Central al PCR în 1924 la planul şi acţiunile armate de dezmembrare a României) Zicinski, Rarenciuc şi Koz.

În a doua zonă German, Goldstein şi Griitzenberg.

În a treia şi a patra, tovarăşii Kalifarski, Rankevici, Mironovici Ivan, Karl Koz şi Weisenbrog.

***Conducerea generală a revoluţiei, Comitetul Executiv o încredinţează troicii speciale compusă din tovarăşii Bădulescu (Gelbert Moscovici), Goldstein şi Kalifarski..*" Am citat, selectiv, din lucrarea lui Radu Theodoru, „România ca o pradă".**

Acesta este bătrânul Moscovici, un adevărat luptător bolşevic cominternist, părinte al propagării bolşevismului în România – ca formă de dezmembrare a statului român.

Acum, despre tătic: despre Serge Moscovici nu se ştie prea mult nici acum în România, „ţara sa de origine". Când comisarul UE, Pierre Moscovici, a întocmit raportul care facilita intrarea României în acest organism, s-a amintit, fugitiv, şi de tatăl său: „Persecutat înainte de 1944, ca evreu, Serge Moscovici devine militant comunist", dar în anii următori, după ce bolşevismul cominternist, care a introdus în România dictatura comunistă, a pierdut partida (până în 1989!), Serge Moscovici „constată că a făcut o greşeală" şi se refugiază în Occident – unde face o mare carieră ca om de ştiinţă. În nici un dicţionar sau document public nu se precizează ce activitate a avut ca activist bolşevic cominternist şi care îi sunt înaintaşii – ceea ce se găseşte ca notă biografică este că Serge Moscovici a fost fiul unui „negustor de cereale" din Brăila. Despre celelalte ramuri ale familiei sale nu veţi găsi nimic, la suprafaţă. În acest caz sunt mai mulţi cominternişti, de toate naţionalităţile, care au făcut aceiaşi „constatare" – de fapt, care nu au mai putut face faţă noii politici comuniste (începând cu Gheorghe Gheorghiu-Dej), semnată, de această dată, de conducători care nu erau evrei, dar care au fost, la rândul lor, deosebit de nocivi pentru români, în deceniile următoare.

Şi astfel ajungem în zilele noastre cu această „minunată" genealogie a familiei de luptători împotriva românilor, Moscovici – fireşte ceea ce am scris aici sunt doar câteva linii referitoare la această genealogie. Rudele sunt cu mult mai multe şi ca urmare activitatea familiei este cu mult mai „bogată". Cu alte cuvinte, subiectul este mult mai vast.

În sfârşit: „prietenul României", în zilele noastre, şi totodată comisar UE pentru România (este fiul lui Serge Moscovici), Pierre Moscovici – francez, deci pronunţia numelui nu mai este aceiaşi (rusească) cu cea a înaintaşilor săi. Despre el nu este interesant să spunem multe lucruri în plus. Dar, ceeace nu am menţionat despre înaintaşii lui Pierre Miscovici – de fapt, am lăsat ca un fel de surpriză, este că amândoi şi încă vreo două rude au fost comisari sovietici pentru România. Iată cum se închide – sau doar continuă, fiindcă nu ştim ce comisariate ne mai rezervă viitorul – acest arc peste timp: înaintaşii comisari sovietici pentru România – „tânărul" de astăzi, comisar european pentru România.

Mai departe şi mai pe scurt vom face acest lucru pentru încă un singur exemplu. Am fi putut, în continuare, să urmărim traseul familiei Neulander (Roman) sau pe acela al familiilor Tismeninski (Tismăneanu) sau Geoană sau Guşe sau, poate filiaţia Saul Brukner (cum îşi spunea el pe româneşte, Silviu Brucan) – Adrian Severin (adică nepotul) etc… Dar acestea sunt cvasi-cunoscute; ca urmare, credem că, mult mai interesant şi spectaculos, este un alt traseu – tocmai pentru faptul că lumea a fost foarte plăcut impresionată de apariţia acestui „tânăr de viitor" -: cel al familiei „Olteanu".

Pornim: Bogdan Olteanu s-a născut la data de 29 octombrie 1971 în oraşul Bucureşti. Tatăl său, ing. Dănuţ Florin Olteanu a fost director general la Tehnofina SA din Bucureşti, iar mama sa era fiica cominternistei Ghizela Vass, fost membru al Comitetului Central al PCR şi adjunct al Secţiei de relaţii externe a partidului, colaboratoare foarte apropiată a coreligionarei sale Hannah Rabinshon (cunoscută, cu numele ei de scenă, ca Ana Pauker – care la rândul ei este „steaua polară" a prim ministrului „nostru" actual – Mihai Răzvan Ungureanu, tot coreligionar; îmi cer

scuze că tot repet).

Aşadar, de această dată avem o bunicuţă. Cităm de pe ro.wikipedia.org.:

„Ghizela Vass (născută Gitta) (n. 22 aprilie 1912 Iaşi – d. 2004) a fost o activistă comunistă din România. Era de origine evreiască din Basarabia.

A intrat în PCR în 1933, când partidul era compus în mare parte din agenţi NKVD. A avut o ascensiune foarte rapidă în partid. În 1945 ea ajunsese membru al CC al PCR şi a reuşit să se menţină în funcţii până la sfârşitul anilor '70. Printre sarcinile Ghizelei Vass s-au aflat, până la începutul anilor '40, şi „eliberarea" moldovenilor de la Chişinău de sub „jugul burghezo-moşieresc românesc", iar, ulterior, după 1945, eliberarea românilor de la Bucureşti „de sub jugul lui Iuliu Maniu şi Brătianu".

Între 1948-1984 a fost membru al CC al PCR, secretar al organizaţiei PCR din Bucureşti (din 1953, când a fost exclusă din Secţia Externă a CC, în urma campaniei antievreieşti din rândurile nomenclaturii) şi şef de secţie la CC al PCR (1975-1984). În 1980, fiica şi ginerele ei (Eugen Zeiligsohn, medic) au plecat într-o excursie în Europa, stabilindu-se ulterior în SUA.

După ce a fost director adjunct al Secţiei Organizatorice a CC al PMR, în 1954 a fost admisă în secretariatul CC, iar în 1958 a devenit şefa secţiei relaţii internaţionale a partidului. În mai 1961 a fost decorat cu medalia „A 40-a aniversare de la înfiinţarea Partidului Comunist din România".

La începutul anilor '70, a fost „marginalizată" de Nicolae Ceauşescu în funcţia de adjunct al secţiei relaţii internaţionale, iar în 1982, pensionată. După pensionare, a fost numită vicepreşedintă a Crucii Roşii, păstrându-şi privilegiile.

Ghizela Vass, alături de Lidia Lăzărescu (nume conspirativ), Olga Deutsch şi Andrei Goanţă (nume conspirativ, mai târziu s-a refugiat în Israel), a condus un grup de sprijin şi coordonare a luptei antititoiste format în cadrul secţiei de relaţii internaţionale a PMR.

A fost soţia lui Ladislau Vass, ilegalist maghiar, fost adjunct al ministrului finanţelor şi membru al Comisiei de Revizie a CC al PMR, şi o apropiată a Elenei Ceauşescu.".

Cu alte cuvinte fabrica la care a fost făcută „om mare" bunicuţa se afla în centrul Uniunea Sovietică, în vreme ce fabrica la care a fost făcut „om mare" nepoţelul se află în centrul Uniunea Europeană – cu varianta americană Seatle. După ce a avut un traseu care s-a finalizat cu excluderea din Parlament, Bogdan Olteanu a fost reprofilat, prin rotirea cadrelor – la data de 7 octombrie 2009, când a fost numit viceguvernator al Băncii Naţionale a României. Nici nu trebuie să insistăm prea mult: sunt aceiaşi fabricanţi care folosesc aceiaşi materie primă însă, pentru siguranţă şi pentru a preveni problemele (denumite şi pogromuri), din când în când – cam odată la cincizeci de ani – îşi schimbă denumirea, locaţia şi culoarea. Restul este diversiune. Ne vom opri şi cu exemplele aici.

Vom face însă o observaţie, pe care o considerăm foarte importantă pentru înţelegerea lucrurilor care se petrec astăzi, în ilicit numita politică românească – de fapt, la vârful întregii societăţi româneşti contemporane.

Dincolo de toate acestea despre care am vorbit în textul de faţă, dintre care multe au valoare anecdotică; dincolo de „fabricile de făcut oameni mari" şi de planurile celor stau în spatele acestor întreprinderi – este vorba despre cei care se închină celuilalt sau marelui arhitect; dincolo de toate acestea, sau poate faţă în faţă cu ele, suntem noi – fiecare dintre noi.

Toată construcţia pe care se forţează – prin crimă, teroare şi minciună – să o facă cei din spatele evenimentelor provocate arbitrar şi anorganic, cu care se confruntă omenirea de câteva secole bune, are un plan foarte bine stabilit.

„Fabricile de oameni mari" sunt locurile deformatoare de suflete şi minţi. Nu contează antrepriza în care a fost luată construcţia şi nici dacă ea este situată la Roma, Paris, Moscova sau

Bruxelles. Aceiaşi este ţinta care este urmărită cu mare pricepere şi tenacitate.

Fără a urmări un joc de cuvinte, zidarii – masonii – îl au ca dumnezeu pe marele arhitect. Ca urmare este vorba, fără nici o îndoială, despre arhitectura lumii, cea trăitoare în istorie şi despre o pseudo-religie, pe care teologia o numeşte satanism. Planurile de construcţie sunt făcute de marele arhitect cu mult înaintea Revoluţiei Franceze, şi chiar înainte de formularea primei înşelări de proporţii de la Roma – înşelare reuşită sub presiunea şi poate prin ademenirea superbelor şi nenumăratelor gnoze, cunoscută şi slăvită sub numele de Renaştere. Întreaga perioadă a Renaşterii – este vorba despre renaşterea omului fără Hristos sau renaşterea păcatului şters de Mântuitor – trebuie înţeleasă în această cheie: pregătirea materialului – omul descreştinat – pentru pornirea construcţiei marelui arhitect. Nu este nimic altceva decât încercarea majoră de probare, de demonstrare a întâietăţii lumii – ca recreată de marele arhitect – faţă de Hristos.

Ispitit, Hristos a spus: „Şi răspunzând, Iisus i-a zis: Mergi înapoia Mea, satano, căci scris este: "Domnului Dumnezeului tău să te închini şi numai Lui Unuia să-I slujeşti" Luca, cap.4, verset 8., iar în Sfânta Evanghelie după Ioan, cap.18, verset 36 „Iisus a răspuns: Împărăţia Mea nu este din lumea aceasta. Dacă împărăţia Mea ar fi din lumea aceasta, slujitorii Mei s-ar fi luptat ca să nu fiu predat iudeilor. Dar acum împărăţia Mea nu este de aici.".

Revanşa luciferică, pe care o trăim participativ şi care arată căderea continuă a omului prin istorie, ca urmare a neînţelegerii corecte a acestui raport, este dată de acest plan, despre care am vorbit. Marele arhitect îşi asumă lumea pe care o „reconstruieşte", o „re-creează" sau o „re-naşte" după propriile-i reguli, care se opun Legii lui Hristos. Cel cu care se face această construcţie (indiferent cum s-ar numi ea) este omul lipsit de credinţă, omul îndepărtat de Hristos. Odată cu această fatală îndepărtare, omul devine o cărămidă în construcţia în care – după cum se tot promite – va fi „cald şi bine". Însă, cu mult mai fierbinte şi infinit mai rău va fi pentru el, cînd va merge la judecată, înfăţişându-se Judecătorului nu ca un om îndumnezeit, vas purtător al Iubirii, ci ca o carcasă în care şi-a întipărit chipul nefratele cel mare, marele arhitect.

Asupra identităţii marelui arhitect nu trebuie să insistăm – el este însuşi Antihrist.

Citiţi vă rog şi:

VIDEO: Agenţi sovietici (EVREI) în România. Completări pentru a se înţelege că ticălosul COMUNISM n-a fost inventat de STALIN şi nici n-a apărut în RUSIA … Ceea ce s-a petrecut a fost doar o repetiţie a ceea ce se doreşte să fie …

ARTICOLUL ZILEI (15.12.2010): ORDINUL ILUMINAŢILOR – Problema evreiască – părintele Victor Moise. COMPLETĂRI NECESARE

MUGUR VASILIU: „Guvernul Judas Priest" – o schiţă de portret, a primului produs integral evreiesc, care conduce primul guvern integral evreiesc, pentru prima oară în istorie, în România. E NECESARĂ CONSTRUIREA UNUI PARTID?

„Historia" ATACĂ MIŞCAREA LEGIONARĂ: „Asasinatele legionare au afectat circa 2/3 dintre români şi 1/3 dintre evrei" …

(sursa: saccsiv, 24 iulie 2013)

Iată ce putem citi în articolul 10 lucruri de ştiut despre … Mişcarea legionară:

Despre Mişcarea Legionară se pot scrie lucrări întregi, iar pretenţia noastră nu este de a epuiza în 10 lucruri chestiuniile cele mai importante ale acesteia, ci doar să punctam câteva amănunte de la care merită începută orice discuţie în privinţa acestei organizaţii. Legiunea

Arhanghelului Mihail sau mişcarea legionară a fost o organizaţie cu caracter mistic-religios şi violent anticomunist, antisemit şi antimasonic care a funcţionat în România din 1927. Creată după modelul organizaţiilor SA şi SS, mişcarea legionară a săvârşit acţiuni violente împotriva statului român şi a unor conducători ai lui. Iată 10 lucruri despre mişcarea legionară:

1. A fost înfiinţată la 24 iunie 1927 de către Corneliu Zelea Codreanu alături de Ion Moţa, Radu Mironovici, Corneliu Georgescu şi Ilie Gârneaţă.

2. A existat şi un partid politic al mişcării legionare numit Garda de Fier ,care a fost înfiinţat în 1930 cu scopul de a lupta împotriva expansiunii comunismului din URSS.

3. Membrii mişcării legionare purtau uniforme de culoare verde ca simbol al reînnoirii şi erau denumiţi Cămăşile verzi. Salutul formal pe care îl foloseau era cel fascist. Principalul simbol al mişcării a fost o cruce triplă reprezentând o reţea de zăbrele de închisoare ca simbol al martirului, denumită şi crucea arhanghelului Mihail.

4. Faţă de organizaţiile SA sau SS care acţionau doar pe principii violente, Legiunea Arhanghelului Mihail acorda o mare importanţă religiei ortodoxe.

5. Mişcarea legionară s-a făcut remarcată şi datorită propagandei de succes pe care a avut-o prin marşuri, procesiuni religioase, miracole, imnuri patriotice, muncă voluntară şi campanii în zonele rurale. Majoritatea susţinătorilor erau studenţi şi ţărani.

6. La 29 decembrie 1933 membrii Mişcării legionare l-au asasinat pe prim-ministrul liberal Ion G. Duca, care cu câteva zile înainte scosese Garda de Fier în afara legii. Asasinarea lui fiind o răzbunare a membrilor mişcării.

7. În 1938 membrul fondator Corneliu Zelea Codreanu a fost asasinat , conducerea mişcării fiind preluată de Horia Sima.

8. Ajunsă la putere, Mişcarea legionară a introdus o serie de legi antisemite dure şi jaful organizat al minorităţii evreieşti. Asasinatele legionare au afectat circa 2/3 dintre români şi 1/3 dintre evrei. Membrii Gărzii de Fier au pus la cale cel mai mare pogrom , în care au fost ucişi pest 100 de evrei iar câţiva dintre aceştia au fost atârnaţi în cârlige la abator şi mutilaţi.

9. Poliţia legionară a asasinat în penitenciarul de la Jilava 64 de foşti demnitari iar Nicolae Iorga şi Virgil Madgearu au fost torturaţi şi asasinaţi fără să fie arestaţi.

10. În 1941 Horia Sima şi legionarii au dat o lovitură de stat împotriva lui Ion Antonescu şi a armatei române, însă Antonescu a reuşit să-i înfrângă, legionarii fiind înlăturaţi de la guvernare. Horia Sima şi alţi legionari s-au refugiat în Germania unde au fost cazaţi în lagărele de concentrare Buchenwald, Dachau şi Rostock.

Citiţi vă rog şi:

Ieromonahul FIRMILIAN GHERASIM face precizări: „NU AM NICI UN MOTIV DE RESPECT PENTRU LEGIONARI”

MARTIRIUL LEGIONAREI NICOLETA NICOLESCU – torturată, violată şi apoi arsă de vie la crematoriul din Bucureşti

14 Răspunsuri

ionut ignat said, on iulie 24, 2013 at 5:16 pm

cât o să-i mai rabde Dumnezeu pe aceşti mincinoşi care denigrează Legiunea şi memoria Sfinţilor Martiri din închisori? merg pe aceeaşi variantă a falsului pogrom de la abator cu care ani şi ani la rând au fost îndoctrinaţi oamenii neştiutori. ruşine!!

nc said, on iulie 24, 2013 at 7:44 pm

Miscarea legionară patronată de Arhanghelul Mihail a fost este şi va rămâne cel mai curat lucru care s-a întâmplat românilor.

Legionarii – oameni cu suflete curate – au demonstrat cu prisosinţă dragostea faţă de Hristos şi faţă de neam.

Să încercăm măcar pentru câteva clipe să experimentăm dragostea faţă de neam.

Dumnezeu să-i odihnească pe toţi fraţii noştri legionari.

petrimetri said, on iulie 24, 2013 at 7:45 pm

Realizaţi că nu faptul că au fost legionari aceşti oameni i-a făcut sfinţi (pe cei care au ajuns) ci martiriul lor pentru Hristos?

Pe lângă asta, aş vrea să demonteze cineva aceste zece afirmaţii una câte una, dacă se poate!

crestinul ortodox said, on iulie 24, 2013 at 7:56 pm

ne-au confiscat ISTORIA şi NEAMUL iar acum vor să ne DESFIINŢEZE şi pe noi cei ce stăm încă în picioare pe acest pământ cu SFÂNTA CRUCE.

Însa, veţi cădea... în faţa CRUCII SFINTE a ACESTUI NEAM că nu suntem singuri în Aceasta Luptă din Răsărit ci avem Apărători Cereşti – SFINŢII şi Martirii Acestui Pamânt de la Nistru pân'la TisA. Amin!

ortodoxiacatholica said, on iulie 24, 2013 at 10:36 pm

Dintre Legionari s-au ridicat mulţi sfinţi mucenici, Mărturisitori! Legionarii sunt oamenii lui Dumnezeu! Măcar dacă am fi noi la jumatate din virtutea legionarilor. Aceştia erau gata oricând sa moară pentru credinţă şi neam. Unde mai vezi azi aşa ceva? Vorbesc unii de legionari, fără să cunoască adevărul! Legionarii sunt oamenii lui Dumnezeu, pe care Dumnezeu i-a desăvârşit în cuptorul muceniciei! Mulţi din Legionarii de ieri sunt sfinţii de astăzi. Că au fost şi ticăloşi, şi că mişcarea legionară a fost deturnată de ocultă, asta e cu totul altceva.

gerica64 said, on iulie 24, 2013 at 11:37 pm

petrimetri

Dacă nu erau legionari nu erau nici martiri ca nu mai aveau cum sa ajunga. Vrei sa minimalizezi legionarii si miscarea lor.

saccsiv said, on iulie 25, 2013 at 2:03 am

petrimetri

Fascismul in Italia a fost catolic? Foarte interesant. Fascistii stiau? Ne poti da te rog detalii?

mircea.v said, on iulie 25, 2013 at 8:54 am

@petrimetri,

păi ca să te lămureşti trebuie să citeşti.

Ţuţea zice cam aşa despre legionarism "Cea mai frumoasă aventură a poporului român". Tutea.

Apoi vezi cine făcea parte din Frăţiile de Cruce (Calciu, Oprişan, Ianolide, Gafencu…) Citeşte despre aceşti oameni şi vei intelege.

Şi încearcă să răspunzi la întrebarea: de ce îi urăsc toţi? şi Carol2, şi Antonescu şi comuniştii ruşi şi români, şi cei de acum. Răspunsul meu este, pt că toţi ăştia erau departe de Dumnezeu, sau/şi îl urau/urăsc pe Dumnezeu.

Paul mogosanu said, on iulie 25, 2013 at 9:14 am

În mod corect trebuie să se explice clar, în spiritul adevărului, care a fost motivul real al asasinarii lui I G Duca. Acesta a semnat un act de naturalizare a câtorva zeci de mii de evrei veniţi din Austria, Ungaria, Polonia şi Rusia, la recomandarea regelui Carol al doi-lea, influenţat de amanta lui, Elena Vulpescu (fosta Volf), şi împotriva voinţei multor politicieni.

Salutul legionar a fost inspirat de salutul soldaţilor Romei antice. Corneliu Zelea Codreanu a fost asasinat din ordinul desfrânatului Carol II, la sugestia lui Nicolae Iorga, care i-a spus: Majestate, daca vrei sa scapi de haita de lupi, omoara capul haitei!". A fost un asasinat josnic, care nu face cinste monarhiei. Cornelui Z Codreanu a cerut în Parlament, elaborarea unei legi prin care să se confişte toate averile nejustificate până la rudele de gradul 3 sau 4. De aici a început aversiunea partidelor politice ale vremii asupra legionarior. Legionara Nicoleta Nicolescu a fost torturata şi arsă de vie în crematoriu, act de o cruzime barbară, care face cinste curvarului rege Carol II şi a regimului de atunci. La abator nu au fost omorâţi şi agăţaţi în cârlige evrei. A fost o diversiune oribilă. Au fost puse halate pe carcasele porcilor tăiaţi şi fotografiate de la distanţă, pentru a da vina pe legionari. Despre crimele săvârşite de comunişti nici un cuvânt!

danielvla said, on iulie 25, 2013 at 11:04 am

Saccsiv,

Și de ce nu vii cu precizări? Neadevărul trebuie combătut!

Care 2/3 dintre romani??? Care 1/3 dintre evrei? Cum i-au afectat? N-a existat nici un progrom evreiesc! La abator, cei atârnaţi în cârlige erau chiar legionari. Salutul nu era fascist, ci roman.

Cel mai mare progrom??!! Nu legionarii au dat lovitura de stat împotriva lui Antonescu, ci Antonescu împotriva legionarilor!

Cami said, on iulie 25, 2013 at 2:45 pm

Bunicii mei îmi spuneau multe lucruri bune despre Legionari – eu una nu cred nimic despre ei. Fac în aşa fel să îi denigreze aşa cum au făcut şi cu aşa zisa "Revoluţie", cu părintele spiritual "ILIESCU", cu "Roman" şi etc. De la ei au început nenorocirile acestui neam- DIVERSIUNE-asta este.

Patriarhia Română: Şcolile se închid din lipsă de copii, nu din cauza BOR

(sursa: ziuaveche.ro, 25 iulie 2013)

În România, potrivit statisticilor oficiale, sunt 20.240 de şcoli cu personalitate juridică şi arondate, iar nu 4.700 de şcoli aşa cum dezinformează permanent cei ostili Bisericii. Dacă astăzi în România se închid şcoli şi spitale, aceasta se întâmplă nu din cauza Bisericii Ortodoxe Române, ci ca urmare a scăderii numărului populaţiei, inclusiv a celei şcolare, precizează Patriarhia Română, într-un comunicat.

Statul român nu plăteşte integral salariile personalului clerical şi neclerical, ci asigură doar o contribuţie de aproximativ 60% la salariile acestora. Restul salariilor (comparabile cu cele ale profesorilor din Învăţământul preuniversitar), impozitele, asigurările de sănătate şi contribuţiile sociale sunt plătite din fondurile proprii ale unităţilor bisericeşti. Această situaţie este consecinţa secularizării averilor bisericeşti de către domnitorul Alexandru Ioan Cuza (1863), atunci când Biserica a fost deposedată de sursele de întreţinere, iar Statul român şi-a luat angajamentul de a sprijini de la bugetul public salarizarea personalului deservent şi întreţinerea lăcaşurilor de cult.

În prezent, cea mai mare parte a proprietăţilor bisericeşti nu au fost încă retrocedate proprietarilor de drept. Menţionăm faptul că potrivit datelor oficiale, sprijinul de la bugetul de Stat pentru cele 18 culte religioase recunoscute din România este de 10 ori mai mic decât bugetul pentru învăţământ şi reprezintă 0,2% din bugetul de Stat pe anul 2013, respectiv 0,08% din PIB-ul României pe anul 2013, continuă Patriarhia Română.

Autorităţile de Stat nu susţin financiar opera social-filantropică a Bisericii. Suma de aproximativ 70 de milioane de lei folosită de eparhiile Patriarhiei Române în anul 2012 pentru susţinerea celor 679 de instituţii social-filantropice şi a celor 767 proiecte şi programe sociale cu aproximativ 1 milion de beneficiari şi chiar activitatea socială a Bisericii reprezintă veniturile proprii ale unităţilor bisericeşti şi sponsorizări.

Biserica desfăşoară o amplă operă pastorală, spirituală, educaţională şi culturală în societate, iar nu doar activităţi social-filantropice, aşa cum în mod eronat cred cei care, fără a avea o legătură cu Biserica, o atacă constant. În acest sens, Centrul de presă Basilica al Patriarhiei Române (radio, televiziune, cotidian, agenţie de presă), a cărui existenţă îi deranjează pe unii, a fost creat pentru a susţine mediatic activitatea Bisericii şi reprezintă în acest moment unul dintre cele mai importante mijloace misionare ale Patriarhiei Române.

La înfiinţarea în anul 2007, acesta a fost numit Centru de presă, iar nu „trust” (care are o conotaţie comercială), pentru că nu se finanţează din publicitate sau surse oculte, asemenea unor instituţii media din România, ci este susţinut financiar de clerul şi credincioşii ortodocşi din ţară şi străinătate care sunt principalii beneficiari.

Reacţia Patriarhiei Române vine după o serie de articole şi materiale din presa scrisă şi audiovizuală, în care Biserica Ortodoxă Română era acuzată că beneficiază de finanţare publică, în detrimentul sistemului naţional de Educaţie şi Sănătate.

Sebastian Ghiţă (patronul România TV, PSD, Comisia SRI) vrea ceva similar PRISM în România. Adică cyber-securitate: de la interceptarea cartelelor telefonice pre-plătite şi până la internet

(sursa: saccsiv 17 iulie 2013)

Iată ce putem citi în articolul Interviu HotNews.ro: Sebastian Ghiţă, deputat PSD - Vom depune o iniţiativă legislativă care să permită interceptarea cartelelor telefonice pre-plătite. Serviciile secrete trebuie să dispună de instrumente de tipul PRISM pentru supravegherea internetului în cazul terorismului şi al infracţiunilor economice:

Deputatul PSD Sebastian Ghiţă vrea să depună o iniţiativă legislativă care să permită posibilitatea interceptării cartelelor telefonice pre-plătite de către serviciile secrete. Concret, atunci când o persoană va cumpăra o astfel de cartelă, va trebui să prezinte codul numeric personal şi, dacă ulterior un judecător va decide interceptarea numărului telefonic asociat acestei cartele, serviciile secrete vor avea posibilitatea de a identifica deţinătorul acestei cartele. Deputatul PSD, membru în Comisia comună permanentă a Camerei Deputaţilor şi Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activităţii SRI, dar şi cel care controlează postul de televiziune România TV, se pronunţă pentru implementarea unui program PRISM în România, care să permită supravegherea comunicaţiilor pe internet, în cazul suspiciunilor de terorism sau infracţiuni economice grave, argumentând în faţa criticilor că de multe ori se invocă protejarea vieţii private “dar se doreşte a se apăra libertatea la infracţiune”.

Sebastian Ghita îşi argumentează demersul prin faptul că această zonă, a cartelelor pre-plătite, a rămas “neacoperită total” şi este folosită pentru infracţiuni economice. În plus, există riscul de utilizare a acestor cartele în activităţi legate de terorism.

Iată mai jos declaraţii făcute de Sebastian Ghiţă, într-un interviu acordat marţi HotNews.ro, în care vorbeşte despre cyber-securitate, interceptarea cartelelor pre-plătite, posibilitatea ca serviciile secrete să înfiinţeze firme sub acoperire, achiziţii publice sau despre relaţia personală cu premierul Victor Ponta.

Sebastian Ghiţă: [...] Nu este o iniţiativă personală, fie vom găsi o formă prin care să convingem guvernul să vină cu o astfel de initiativă, fie o să depunem mai mulţi (parlamentari) în Parlament, mă chinui să conving nişte colegi acum şi am şi avut nişte discuţii cu câţiva, în toamna vom începe demersurile pentru chestiunea aceasta. [...] În ceea ce priveşte politica pe cyber-securitate, lucrurile vor căpăta amploare şi va deveni mai importantă discuţia despre ce informaţii luăm din spaţiul oarecum public, respectiv Facebook, Google, alte date luate de pe alte site-uri, social media, despre cetăţenii din România şi cei din afară care vizează România, decât despre ce se întâmplă cu cartelele sau cu telefoanele sau cu ascultările.

Să ştiţi că astăzi informaţia aflată pe net este de multe ori mult mai valoroasă decât o convorbire telefonică. Cercul relaţional, prieteniile, tipul de mesaje, poţi mult mai repede să-ţi dai seama de pornirile idioate, de terorism, de atentator, de om nebun ale unui individ de pe Facebook sau din felul în care se exprimă pe bloguri, cum pune comentarii la articole din ziare, decât dintr-o convorbire pe care o are cu prietena. Şi atunci, cred că s-au făcut eforturi şi România va trebui să facă eforturi uriaşe acum, să facă rapid pasul spre update-ul tehnologic pentru a putea foarte repede să prindă astfel de informaţii şi să le şi utilizeze. O informaţie, degeaba o prinzi, dacă nu o poţi şi utiliza.

Reporter: Înteleg că aţi putea avea în vedere un program PRISM pentru România?

S.G.: Da, cred foarte tare că serviciile româneşti ar trebui, fie în relaţie cu ceilalţi parteneri de afară, fie ele direct, să îşi construiască astfel de instrumente. Dacă nu şi-au şi construit. Oricum, un mandat de la un judecător, pentru că fără un mandat de la un judecător nu se poate vorbi de nimic, conţine astăzi posibilitatea ca un cetăţean să aibă interceptate toate mijloacele de comunicaţie electronice, aici referindu-ne şi la ceea ce a făcut în trecut, pe reţele de socializare, pe internet, şi credeţi-mă log-urile, history-urile, îţi arată totul, ce face acum şi ce face pe perioada mandatului.

De urgenţă trebuie să se gândească şi trebuie să le alocăm resurse financiare astfel încât (serviciile secrete n.r.) să fie capabile să culeagă aceste informaţii.

<u>Comentariu saccsiv:</u>

Despre Ghiţă se spune că ar fi un „acoperit" al serviciilor secrete:

O simplă şi grosolană "coincidenţă". Sebastian Ghiţă, numit numărul 2 în Comisia "SRI". Deşi în ultima declaraţie de avere, Ghiţă nu mai apare ca acţionar la nicio companie, el controlează direct sau indirect, prin rude sau oameni de încredere, mai multe firme din domeniul IT: grupul Asesoft, Teamnet International, XOR IT Systems, Grupul GIR şi 2K Telecom:

Noua generatie de moguli. Firmele CONTROLATE de Sebastian Ghita au obtinut, dupa venirea USL la PUTERE, peste 28 milioane euro din CONTRACTE CU STATUL

Iată-l şi vorbind la lansarea cărţii masonului Eugen Ovidiu Chirovici: video...

Citiţi vă rog şi: CARTELELE TELEFONICE PRE-PAY sunt identificate de George Maior, directorul SRI, drept: "una din cele mai mari probleme de securitate ale României" … deoarece „SUNT ANONIMIZATE"

<u>SCANDALUL SPIONAJULUI: Congresul SUA ameninţă NSA cu suspendarea finanţărilor</u>

(sursa: de F.M., revista 22, 18.07.2013)

Congresmeni americani au denunţat puternic programele de supraveghere create de Agenţia de informaţii NSA, acuzată că ar încalca viaţa privată a americanilor. Mai mult, aleşii americani au avertizat că ar putea tăia finanţările pentru activităţile de acest gen, în urma scandalului internaţional declanşat de dezvăluirile fostului consultant NSA Edward Snowden.

Atât republicanii, cât şi democraţii din Comisia Judiciară a Camerei Reprezentanţilor din Statele Unite i-au criticat foarte dur pe unii reprezentanţi ai serviciilor de informaţii şi Departamentului Justiţiei. În opinia lor, colectarea datelor legate de numerele apelate de milioane de americani sau de durata apelurilor lor depăşeşte ceea ce autorizează Constituţia şi ceea ce permite legea.

"Cred că acest program a derapat de la pista legalităţii", a denunţat reprezentanta democrată Zoe Lofgren. În opinia congresmenilor, legea adoptată în 1978 în urma scandalului Watergate era menită să autorizeze supravegherea comunicaţiilor doar atunci când există o suspiciune ce vizează activităţi teroriste. Însă, colectând date ca şi cum ar lua tot carul cu fân pentru a găsi acul, NSA a mers prea departe, a declarat aceasta.

"Acest lucru este de neconceput, este scandalos şi este necesar să înceteze imediat. Îmi pare că avem o foarte gravă încălcare a legii", a apreciat şi cel mai important congresemn democrat din cadrul Comisiei, John Conyers.

În apărarea lor, reprezentanţii NSA au spus că anul trecut au fost efectuate cercetări doar asupra datelor a "300 de ID-uri unice" şi doar în cazuri de suspiciune privind o activitate teroristă. Şi numărul doi de la Departamentul Justiţiei, James Cole, a spus că autorităţile manifestă o grijă constantă să garanteze "echilibrul bun între protecţia securităţii naţionale şi cea a vieţii private şi libertăţilor publice".

Argumentele n-au convins însă Congresul: inclusiv republicanul James Sensenbrenner, unul dintre iniţaitorii Patriot Act în 2001, care permite colectarea de metadate, a ameninţat că o parte din prevederi expiră la sfârşitul lui 2015 şi ar putea să nu fie prelungite, dacă abuzurile vor continua. (Sursa: rfi.ro)

New Age şi dacismul în România

(sursa: ieromonah Eftimie Mitra, pe blogul de saccsiv, 17 iulie 2013)

Neopăgânismul din România se ascunde sub umbra Bisericii Ortodoxe spunând că practicile oculte pe care le săvârşesc sunt o "Ştiintă a creierului" neavând amestec cu religia. Intenţia lor este de a atrage câţi mai mulţi adepţi ca mai apoi să pună în aplicare ceea ce de fapt se pregăteşte la nivel mondial: întoarcerea la păgânism.

Mişcarea New Age, tot mai întâlnită la nivel mondial, ca o „religie” a viitorului, are rădăcini în practicile oculte dinainte de creştinism. La baza acesteia stă crezul în reîncarnare. Promotorii noii “religii” mondiale susţin că toate popoarele trebuie să se întoarcă la vechile religii politeiste şi astfel nu vor mai fi certuri interconfesionale şi războaie religioase. Unul dintre liderii acestei mişcări, Alice Bailley, din SUA, susţine că: “Se apropie ziua în care toate religiile vor fi privite ca emanând dintr-o unică sursă spirituală. Toate vor fi reduse la o unică religie comună, din care religia mondială universală va lua naştere în mod inevitabil”. Un alt lider New Age, Helen Blavatsky, tot din SUA, susţine că religia viitorului va fi o revenire la vechile religii ale “strămoşilor noştri” dinainte de creştinism socotind că, în final “religia ancestrala este religia viitorului”. Aici se tinde, spre o religie fără Hristos, o religie fără “piatra cea din capul unghiului”, din care se naşte haosul. (vezi Serafim Rose, “Ortodoxia si religia viitorului”, ed. Sophia, Bucuresti, 2004, p. 294)

În România se încearcă de câţiva ani conturarea unui cult deosebit al "strămoşilor noştri" daci prin care ni se spune că aceştia au fost manipulaţi de Apostoli şi, de fapt, noi ar fi trebuit să fim zamolxieni. Această teorie o susţin cercurile ezoterice din România care spun, chipurile, că merg la locurile dacice pentru a se încărca cu "energie pozitivă". Ne întrebăm ce "energie pozitivă" poate avea acel loc în care se aduceau jertfe sângeroase şi chiar umane? E drept că dacii aveau o religie păgână, pentru că aşa aveau toate neamurile până la întruparea lui Iisus Hristos, dar după încreştinare, dacii au părăsit aceste practici. Cu toate acestea, conform relatărilor scriitorilor antici, dacii aveau o puternică credinţă într-o singură viaţă pământească şi după moarte o viaţă veşnică (tocmai din acest motiv despre daci se spunea că sunt nemuritori). De unde au născocit-o ezoteriştii din România cu reîncarnarea? Ce legătură o fi avut religiile tibetane cu dacii nu ştie să ne spună nimeni, dar cert este că practicanţii ocultismului tibetan din România susţin astfel de teorii încercând să convingă şi pe alţii de ideile lor. Răspunsul e clar, orice ar fi, ţinta e: New Age-ul cu orice preţ.

Durerea noastră, ca şi creştini, e viclenia cu care se încearcă, la noi în ţară, punerea în practică a noii "religii" mondiale. Neopăgânismul mondial se ascunde sub diverse forme pentru a se putea infiltra mai uşor printre creştini. Cu toate că (unii dintre ei au şi botez) au anumite ritualuri, invocă duhuri (numite de ei "energii") etc., neagă că aceste practici ar fi religioase spunând că ezoteria este doar o "ştiinţă a vindecării". În România, practicanţii ezoteriei (yoghini, radiesteztezişti, bioenergeticieni, reiki, prananadi etc.) merg pe la bisericii şi mănăstiri (la mormântul părintelui Arsenie Boca, Cleopa Ilie şi alţi mari duhovnici ortodocşi) fără să declare nimic despre practicile lor. În acest caz se produc confuzii şi noii adepţi trăiesc cu convingerea că tot ce fac ei e sub umbra Bisericii Ortodoxe, câştigând astfel credibilitate în rândul celor mai puţin cunoscători.

Cu tot respectul pe care îl avem faţă de înaintaşii noştri daci, trebuie să fim realişti şi să înţelegem că astfel de practici nu aduc nici o onoare celor care, în urmă cu două mii de ani, au luptat aici pentru apărarea acestor locuri. În ce priveşte ortodoxia pe care poporul român o are din perioada apostolică, dacii au primit-o fiind convinşi că Iisus Hristos este Fiul lui Dumnezeu.

Despre Înviere se vorbeşte în tot Noul Testament. Cu toate acestea ezoteriştii din România caută justificări pentru susţinerea teoriilor elaborate. În cele ce urmează vom prezenta câteva argumente biblice care demontează teoria reîncarnării:

Reîncarnarea este o credinţă păgână prin care se neagă credinţa în Înviere. Derutant e faptul că unii dintre adepţii filozofiilor orientale, yoga, arte marţiale, budism, hinduism, prananadi etc. se declară creştini şi spunând că recunosc ca bune învăţăturile ortodoxe le contrazic prin însăşi propovăduirea rătăcirilor lor.

Unii spun că sufletul omului s-ar putea reîncarna dupa moartea biologică a individului într-un trup de animal (cal, vacă, oaie etc.) ceea ce încalcă grosolan învăţăturile Evangheliei şi ale Sfinţilor Părinţi despre suflet şi mântuire căci Iisus Hristos nu s-a jertfit Pentru mântuirea animalelor. Alţii zic că sufletul, după moartea trupului, pentru a ajunge la purificare poate să treacă prin mai multe trupuri omenesti până la starea finală de curăţie (purificare) sufletească numită: Nirvana. Dar ce se va întâmpla în ziua Învierii? Sufletul în care trup va rămâne? A creat oare Dumnezeu mai multe trupuri decât suflete?

La cartea facerii ni se spune clar că Dumnezeu a făcut pe om după chipul şi asemănarea Sa; după ce l-a făcut din pământ a suflat pe el şi I-a dat viaţă. Apostolul Pavel zice că o dată este dat omului să moară, iar după aceea să fie Judecata (Ev.9,27). Tot Sfânta Scriptură ne mai spune, încă din Vechiul Testament: „…fiindcă omul merge la locaşul său de veci… şi ca pulberea să se întoarcă în pământ cum a fost, iar sufletul să se întoarcă la Dumnezeu, care l-a dat"(Ecles.12,5 şi

7).

Cu toate acestea, cei ce doresc cu tot dinadinsul să susţină această hulă împotriva Duhului Sfânt, spun că Sfântul Prooroc Ilie Tezviteanul s-a reîncarnat în Sfântul Ioan Botezătorul, justificându-se cu citatul biblic: "Şi dacă voiţi să înţelegeţi, el este Ilie cel ce va să vină" (Mt 11,14). Aici, Mântuitorul vorbea despre Ioan Botezătorul pe care îl numise Ilie căci avea duhul şi râvna lui Ilie şi nicidecum sufletul celui ce s-a ridicat cu trupul la cer. Astfel Evanghelistul Luca spune: "Şi va merge înaintea Lui cu duhul şi cu puterea lui Ilie" (Lc1,17), adică având calităţile (virtuţile) lui Ilie. Acest lucru îl mărturiseşte însuşi Sfântul Ioan Botezătorul în următorul pasaj din Evanghelie: "Şi ei l-au întrebat: Dar cine eşti? Eşti Ilie? Zis-a el: Nu sunt…Ce spui tu despre tine însuţi? El a zis: Eu sunt glasul celui ce strigă în pustie: Îndreptaţi calea Domnului…" (In 1,21-23).

O dovadă incontestabilă care dovedeste ca sf. Ilie Tesviteanul nu s-a reîncarnat în sf. Ioan Botezătorul este arătarea sa împreună cu Moise alături de Mântuitorul pe muntele Tabor când a avut loc Schimbarea la faţă.

Sfântul prooroc Ilie s-a urcat cu trupul la cer (IV Reg 2,11) şi va reveni împreună cu Enoh care şi el, înainte de Potopul lui Noe, s-a urcat cu trupul la cer (Fac 15,18-24). Sfinţii Părinţi spun că Ilie şi Enoh vor veni înainte de sfârşitul lumii: "Ilie într-adevăr va veni şi va aşeza la loc toate" (Mt 17,11; Apoc 11,3-12; Mal 3,22-24) având misiunea de a lupta cu antihrist. Ambii, când vor veni, vor fi în trupurile lor şi nu în trupurile altora.

Această erezie este mult susţinută de adepţii New Age-ului mondial şi mediatizată prin reviste, ziare, emisiuni radio şi TV, literatură modernă, programe educative pentru tineret etc. Prin credinţa în reîncarnare se elimină teama de Judecată, existenţa Raiului şi a iadului, necesitatea căinţei, lăsându-se prilej omului să păcătuiască având şansa de a se curăţi sufleteşte într-o aşa-zisă viaţă viitoare.

MIŞCAREA RASTAFARI – Jah te iubeşte. O cumplită rătăcire ce s-a răspândit pe plan mondial mai ales prin BOB MARLEY şi muzica REGGAE. Adepţii fumează canabis şi vor o lume perfectă– ZION

(sursa: saccsiv 18 iulie 2013)

Iată ce putem citi în articolul Mişcarea Rastafari:

Mişcarea Rastafari (cunoscută şi ca Rastafari sau mai simplu Rasta) este o mişcare religioasă nouă[1]monoteistică, Abrahamică, ce îl recunoaşte pe Haile Selassie I, fostul Împarat al Etiopiei ca fiind încarnarea lui Dumnezeu, denumit şi Jah[2] sau Jah Rastafari. Haile Selassie este văzut şi ca parte din Sfânta Treime şi ca reîntoarcerea promisă în biblie a mesiei.

Alte caracteristici ale mişcării includ consumul spiritual de cannabis[3][4], respingerea societăţii moderne (denumită "Babylon") şi diverse aspiraţii sociale şi politice[3][5], de exemplu învăţăturile lui Marcus Garvey(publicist jamaican, organizator şi separatist de culoare), văzut ca şi profet şi ale cărui viziuni politice şi culturale l-au ajutat pe Leonard Howell să dezvolte fundaţia viziunii sale asupra unei noi lumi. Mişcarea Rastafari a apărut în Jamaica în secolul XX şi proclamă Africa (denumită "Zion") ca fiind locul real unde s-a găsit corpul primului om.

Denumirea de Rastafari provine de la Ras (traducere liberă "Cap", titlu etiopian echivalent cu Duce) şi Tafari Makonnen, numele înainte de încoronare a lui Haile Selassie I.

Viziuni universale şi doctrine

Jah

Rastafarienii sunt monoteişti ce venerează un singur Dumnezeu, numit Jah. Ei considera ca Dumnezeu trăieşte în fiecare dintre oameni, de unde vine expresia "I and I". Învăţăturile lui Iisus

sunt urmate de Rastafarieni, dar cu toate acestea ei cred că aceste învăţături au fost viciate de către Babylon, unii crezând că acesta nu ar fi putut să facă miracole...

Probleme legale

În 1998, avocatul poporului din SUA, Janet Reno a enunţat o opinie legală cum că aceştia nu au dreptul religios de a fuma ganja deoarece intră sub incidenţa legilor drogurilor. O poziţie similară o are şi Regatul Unit unde Curtea de apel a stabilit că libertatea de exprimare religioasă nu este îngrădită de legile împotriva drogurilor.

Pe 2 ianuarie 1991, pe aeroportul internaţional din Guam (teritoriu SUA), Ras Iyah Ben Makahna (Benny Guerrero) a fost arestat pentru posesia şi importul de marijuana şi seminţe de marijuana. Curtea a decis că consumul este acceptat când este folosit în obiective religioase, dar importul acesteia nu este. Graham Boyd, avocatul lui Guerrero a precizat că decizia curţii este echivalentă cu a spune că "vinul are valoare spirituală pentru creştini, dar trebuie să-ţi creşti singur strugurii".[10]

Cu toate acestea, în iunie 2008, Curtea de Casaţie din Italia a decis că rastafarienii trebuie lăsaţi să deţină în mod legal o anumită cantitate de canabis numai pentru folosirea în scopuri religioase.[11][12]...

Rastafari în ziua de azi

Astăzi, mişcarea rastafari este răspândită pe întreg Pământul, în mare parte contribuind muzica reggae a lui Bob Marley. În anul 1997 existau în jur de un milion de adepţi Rastafari[18].

Prin pretinderea că Haile Selassie I este mesia reîncarnat, Rastafari este vazută ca o mişcare religioasă nouă, ce provine din Iudaism şi Creştinism. Mulţi adepţi susţin că Rasta nu este deloc o "religie", ci doar un "stil de viaţă".[19] În 1996, Societatea Internaţională pentru Dezvoltare Rastafari a primit statutul de consulativ de către Naţiunile Unite.[20]

Astăzi printre rastafarieni se includ şi grupuri etnice diferite precum americanii nativi, albii, Māori, indonezienii sau tailandezii.

Comentariu saccsiv:

Aşadar, o gramadă de rătăciri.

Haile Selassie I, fostul împarat al Etiopiei ar fi încarnarea lui Dumnezeu, adică acel Jah, parte a Sfintei Treimi, Mesia care s-a întors. El îi va conduce pe rastafarieni la crearea lumii perfecte, paradisul numit Zion, în Africa cu centrul în Etiopia. N-a murit în 1975, ci stă pitit pe undeva sau trăieşte prin fiecare adept prin învaţăturile transmise...

ULTIMUL DISCURS AL PREŞEDINTELUI KENNEDY

(sursa: saccsiv, 19 august 2013)

Redau mai jos întreg transcriptul dintr-un filmuleţ, al ultimului discurs din 1961 al preşedintelui John Fitzgerald Kennedy, datorită importanţei sublinierilor făcute:

Cuvântul "secret" este inadmisibil, într-o societate liberă şi deschisă. Iar noi ca popor, intrinsec, cât şi din punct de vedere istoric, suntem împotriva societăţilor secrete, a jurămintelor secrete şi a procedurilor secrete.

Am decis demult, ca pericolul secretizării nedorite şi excesive, a lucrurilor pregnante, depăşesc pericolul pe care încearcă să-l justifice. Chiar şi astăzi există puţină valoare (voinţă sau consens - n.a.) în a se opune ameninţării unei societăţi închise, prin limitarea restricţiilor sale arbitrare. Chiar şi astăzi, este puţină valoare (voinţă sau consens - n.a) în asigurarea supravieţuirii naţiunii noastre. Dacă tradiţiile noastre nu supravieţuiesc cu ea.

Există un mare pericol, care în justificarea unei nevoi de securitate mărită va fi reţinută de către cei care sunt nerăbdători să îi crească înţelesul spre limitele unei cenzuri oficiale şi secretizări. Aceasta nu intenţionez să permit, atât cât este în puterea mea. Nici un oficial din administraţia mea, chiar dacă are rangul mic sau mare, civil sau militar, nu trebuie să îmi interpreteze vorbele ca o scuză pentru a ascunde ştirile, a-şi da consimţământul pentru a acoperi greşelile sau a ţine departe de presă şi de public, faptele pe care trebuie să le ştie.

Pentru că există în întreaga lume, împotriva noastră, o conspiraţie monolitică şi cruntă, care se bazează în principal pe modalităţi ascunse pentrua-şi extinde sfera de influenţă, se bazează pe infiltrare, în loc de invazie, pe subversiune, în loc de alegeri, în intimidare, în loc de libera alegere, prin gherile pe timp de noapte, în loc de armate pe timp de zi.

Este un sistem care a comasat, vaste resurse umane şi materiale, pentru clădirea unei maşinării strâns unite şi foarte eficiente, care uneşte operaţiuni militare, diplomatice, de informaţii, economice, ştiinţifice şi politice!

Operaţiunile sale sunt ascunse, nu publicate, greşelile sale sunt îngropate, nu puse pe prima pagină, criticii săi sunt reduşi la tăcere (omorâţi), nu lăudaţi.

Nici o cheltuială nu este pusă sub semnul întrebării, nici un secret nu este dezvăluit. Nici unui preşedinte nu ar trebui să îi fie frică de scrutinul public al programului său, pentru că din acel scrutin vine înţelegerea, şi din acea înţelegere vine sprijinul sau opoziţia şi amândouă sunt necesare.

Nu rog ziarele să sprijine această administraţie, dar vă cer ajutorul în sarcina foarte grea, de a informa şi alerta publicul american, pentru că am încredere deplină, în răspunsul şi dedicarea cetăţenilor noştri, când sunt informaţi complet. Nu o să fiu împotriva controverselor dintre cititorii dumneavoastră, ci chiar o să le încurajez.

Această administraţie intenţionează să fie corectă în privinţa erorilor sale. Sau cum un om înţelept spunea: "O eroare nu devine o greşeală, până nu refuzi să o corectezi"! Noi intenţionăm să acceptăm întreaga responsabilitate pentru erorile noastre, şi aşteptăm de la dumneavoastră să le descoperiţi când noi nu le vedem. Fără dezbateri, fără critici, nici o administraţie şi nici o ţară nu poate avea succes şi nici o Republică nu poate supravieţui. De aceea, legiuitorul atenian Solon, a decretat ca fiind ilegal, pentru orice cetăţean să se sustragă unei controverse.

Şi în acest fel presa a fost protejată de către primul amendament. Singurul business din America, specific protejat de către Constituţie. Nu pentru a amuza şi distra. Nu pentru a scoate în evidenţă trivialul şi sentimentalul, nu pentru a da publicului ceea ce doreşte, ci pentru a-l informa, a reflecta, a arăta pericolele şi oportunităţile, pentru a indica crizele şi alegerile noastre, pentru a conduce, modela, educa şi câteodată chiar şi supăra opinia publică!

Aceasta înseamnă o mai mare acoperire şi analiză a ştirilor naţionale. Înseamnă o mai mare atenţie pentru a îmbunătăţi înţelegerea ştirilor, de asemenea şi îmbunătăţirea transmisiei. Înseamnă

în sfârşit, ca un guvern la toate nivelele, trebuie să-şi respecte obligaţiile pentru a vă oferi informaţii cât mai complete, în afara limitelor înguste ale Securităţii Naţionale.

Aşa este şi cu presa printată, înregistratorul atribuţiilor umane, păstrătorul conştiinţei sale, curierul ştirilor sale... şi asistentul său, încrezător ca împreună cu ajutorul vostru, omul va fi ce a fost destinat să fie: Liber şi Independent!

Merită să analizăm acest discurs cu atenţie, chiar dacă preşedintele Kennedy nu a fost ortodox. A fost totuşi un preşedinte care a avut curajul să spună în faţă adevărul, nu numai în faţa naţiunii americane, ci a întregii lumi! Nu ştim cât de mulţi au fost atunci alături de el, dar ştim că a încercat să schimbe ceva în bine, pe cât i-au permis puterile şi prerogativele.

LUCRĂRILE AUTORULUI
(evidenţa lor pe scurt)

Puteţi consulta unele lucrări ale autorului, prezentate mai jos şi comentariile altor autori pe Internet, accesând pe Google.ro sau Google.Romania:

scribd.com radu iacoboaie
raduiacoboaie şi **iacoboaieradu**
saccsiv, natiunea.ro, Monitorul de Suceava ș.a.

• **CE SE ÎNTÂMPLĂ ÎN ROMÂNIA?**
Un proces al comunismului, globalizării şi materialismului societăţii de consum''
(volum publicat, Ed. Pim, ed.I în 2004 şi ed. a II-a, Iaşi, 2005)

• **CINE A FOST CU ADEVĂRAT EMINESCU?**
Suceava, 2007 (antologie)

• ***OFENSIVA MASONERIEI ŞI ÎMPOTRIVA ORTODOXIEI***
Un răspuns creştin-ortodox la provocările globalizării contemporane
Suceava, 2007 (antologie în patru volume)

I. FRAŢI ORTODOCŞI, MĂRTURISIŢI-L CU PUTERE PE HRISTOS, ÎN FAPTĂ ŞI CUVÂNT
(Invazia neoprotestantismului. Dictatura mascată a Uniunii Europene – o nouă probă de credinţă pentru ţările ortodoxe. Naţionalismul în spiritul adevărului)

II. JERTFA TINERETULUI NAŢIONALIST DIN PERIOADA INTERBELICĂ
(Confruntarea Masoneriei cu Mişcarea Legionară. Reabilitarea adevărului)

III. OFENSIVA MATERIALISMULUI ÎMPOTRIVA TINERILOR ŞI FAMILIEI
(Masoneria mondială şi subminarea creştinismului prin teoriile evoluţioniste sau <<filosofia>> lui Antihrist. Despre manipularea opiniei publice şi tinerilor prin televiziune şi internet)

IV. NE SALVĂM TRĂIND ORTODOXIA!

(Apărarea identităţii naţionale şi spirituale. Modele de patriotism. Redescoperirea valorilor creştine şi naţionale)

• LUPTAŢI ÎMPOTRIVA SCLAVIEI ELECTRONICE!
Suceava, 2009 (antologie)

• DE CE TREBUIE CONDAMNATE ECUMENISMUL ŞI MASONERIA
Suceava, 2011 (antologie)

• CUM RĂSPUNDEM NOI PROVOCĂRILOR SATANISTE ALE GLOBALIZĂRII?
(Dincolo de aşa-zisele «valori» ale civilizaţiei moderne, dincolo de publicitatea ispititoare şi agresivă, dincolo de afirmarea erotismului, violenţei şi perversiunilor ş.a.m.d., se ascunde vrăjmaşul lui Dumnezeu – satanismul)
Suceava, 2011 (antologie)

• CAPCANE DIABOLICE ALE MASONERIEI
Piteşti, 2013 (volum de articole)

• ADEVĂRUL DESPRE MASONI
Adevărata faţă a masoneriei.
Despre cei ce urăsc de moarte creştinismul (ortodoxia)
Piteşti, 2013 (sinteza articolelor autorului)

• MATERIALE ALESE DE PE INTERNET DESPRE MASONERIE
Piteşti, 2013 (antologie)

• 7 APELURI CĂTRE ROMÂNI
Piteşti, 2013 (antologie şi comentarii)

• SUNTEM NOI ORTODOCȘI CU ADEVĂRAT?
Pitești, 2014

• A FOST MASON ALEXANDRU IOAN CUZA?
Pitești, 2014 (antologie și comentarii)

• LUPTAŢI ÎMPOTRIVA SCLAVIEI ELECTRONICE!
Pitești, 2014 (antologie revizuită și adăugită)

• <u>MASONERIA - ORGANIZAȚIE RELIGIOASĂ ANTICREȘTINĂ</u>

Pitești, 2014 (antologie revizuită și adăugită)

Puteţi cunoaşte frumuseţile ortodoxiei şi Adevărul, accesând pe google.ro sau google Romania, site-uri și cuvinte precum:

Sfintii Inchisorilor, Sf. Valeriu Gafencu, Sf. Ioan cel Nou de la Suceava, saccsivs, bucovina profundă, apologeticum, apologetica.lx.ro, Crestinism Ortodox, HRISTOS este ORTODOX, Marturisitor ortodox, Ortodox liber - *Nihil sine Deo*, Vestitorul ortodox, Ortodoxie și ecumenism, Tezaurul Ortodox, Biserica „Secreta" - *Despre păstrarea și mărturisirea Adevăratei Credințe*, ortodoxiacatholica, Marturii Ortodoxe, calauzaortodoxa.ro, Blogosfera ortodoxa, frontpress.ro, Eurosceptic.ro, Un blogger SCEPTIK, Nationalisti.ro, agonianatiunii.ro, Sită Deasă, Curtea Brancoveneasca, acvilaortodoxa, DeconspirareaFrancmasoneriei, Părintele Dan Badulescu, Parintele Amfilohie Branza, Monahul Teodot, Părintele Savatie Bastovoi, Danion Vasile, Mugur Vasiliu, Maica Ecaterina Fermo, doctorul Nicolae C. Paulescu, Cornel Dan Niculae, Ion Coja, doctorul Florin Matrescu, Rafael Udriste, Laurentiu Dumitru, Ciprian Voicila, DanielVla, Graiul ortodox, Corneliu Codreanu, N. C. Paulescu, fight4romania, Națiunea.ro, foaienațională.ro, atitudini.ro, familiaortodoxa.ro, luptapentruortodoxie, Marturisim.ro, jos-comunismul, DoarOrtodox, sfaturiortodoxe.ro, axa.info.ro, altermedia, Refuz implant, ramailiber.ro, Santinela Ortodoxa, bunavestire.ro, credo.ro, Miscareaconservatoare, Pentrupatrie.ro, Botoșăneanul Ortodox, Totulpentrutara, Miscarea de Rezistenta, Miscarealegionara.org, Portretul Romaniei interbelice, toaca.md, CodexAlimentarius, Gandeste.org, Bad politics, BibliaOrtodoxa.ro, filocalia.ro, Doxologia, Vietile Sfintilor, Ceaslov, Predania, Sfantul Munte Athos, Pantocrator, Timpul.md, Să fim oameni, crestinortodox.ro, misiune-ortodoxa.ro, avertizari.blogspot.com, singur-ortodoxia, pentrulibertate.ro, Lumea după Eufrosin, Demascarea manipulării colective, Romania uneste-te!, lovitura de stat din 1989, piata universitatii 1990, Vreau sa aflu ...

NOTĂ: Din aceste site-uri de mai sus, aveţi acces şi la alte pagini importante, atât din ţară cât şi din străinătate, dar **mare atenţie la selecţia lor**, întrucât altele sunt postate de masoni, sectanţi etc.

De exemplu, scrierea numelui Isus în loc de cel corect ortodox Iisus indică scriere protestantă (sectantă), o hulă sau blasfemie (prin traducerea lui în limba originară). Site-uri precum

prosistemhaha.wordpress.com, carti-bune.ro şi multe altele, credem că nu informează corect publicul. Pe de altă parte, site-uri utile (ortodoxe sau nu) observăm că sunt greu de accesat sau virusate intenţionat.

Pentru o mai facilă parcurgere a blogului saccsiv accesați vă rog "CUPRINS": http://saccsiv.wordpress.com/about/

PE COPERTA FINALĂ

Nu vă temeţi de cei ce ucid trupul, iar sufletul nu pot să-l ucidă; temeţi-vă mai curînd de acela care poate şi sufletul şi trupul să le piardă în gheena. (...) Cine ţine la sufletul lui îl va pierde, iar cine-şi pierde sufletul lui pentru Mine îl va găsi.

(Biblia sau Sfînta Scriptură, Evanghelia după Matei, cap.10, versetele 28 şi 39)

Şi zic vouă: Oricine va mărturisi pentru Mine înaintea oamenilor, şi Fiul Omului va mărturisi pentru el înaintea îngerilor lui Dumnezeu. Iar cel ce se va lepăda de Mine înaintea oamenilor, lepădat va fi înaintea îngerilor lui Dumnezeu. Oricui va spune vrun cuvînt împotriva Fiului Omului, i se va ierta; dar celui ce va huli împotriva Duhului Sfînt, nu i se va ierta.

(Biblia sau Sfînta Scriptură, Evanghelia după Luca, cap.12, 8-10)

Sub influenţa unor ideologii satanice, evreii sionişti (cei care cred că au rămas poporul ales al lui Dumnezeu şi îl aşteaptă încă pe Mesia, cei care conduc la vârf francmasoneria), avizi după puterea mondială şi dominarea tuturor popoarelor (conform acestei dogmei străvechi a poporului ales), sunt cei care au inventat sistemele totalitare ucigaşe (asemănătoare între ele!) precum:

- COMUNISMUL, creat pe baza unei sociologii ştiinţifice false şi doctrinei urii şi luptei de clasă (care din 1917 a secerat în întreaga lume peste 320 de milioane de vieţi omeneşti, dintre care mulţi au fost ucişi prin diabolice execuţii în masă sau în lagăre de exterminare prin muncă!; iar alte miliarde de oameni din întreaga lume au trecut prin torturi şi închisori, privaţiuni greu de imaginat şi de cuantificat etc.; nu mai vorbim de deportările strategice sau schimburile de populaţie cu trenuri în care erau tixiţi ca vitele şi mulţi mureau în timpul drumului şi multe alte aspecte);

- NAZISMUL, creat pe baza unei biologii ştiinţifice false, a omului nou, superior prin rasă, arian (înarmându-l şi cu ajutorul lui Stalin pe Adolf Hitler şi determinând premeditat şi sistematic exodul în masă al evreilor, după război, spre statul Israel fondat în 1948; <u>aducerea forţată a evreilor în Israel fiind principalul motiv al declanşării celui de-al doilea război mondial</u>; vezi şi răzbunarea evreilor khazari asupra statelor care i-au primit şi adăpostit în număr mare: Ucraina, Rusia, Germania, Polonia, România, care au plătit cu multe milioane de vieţi omeneşti);

- GLOBALISMUL ACTUAL, creat pe baza multiplelor cercetări din psihologie şi alte ştiinţe pentru <u>schimbarea gândirii omului şi îndoctrinarea lui prin REEDUCARE</u> (care are loc mai ales prin utilizarea televiziunii şi mass mediei aservite ocultei mondiale, dar şi a sistemului de învăţământ, prin minimalizarea şi falsificarea istoriei şi naţionalismului), toate acestea având ca obiectiv pregătirea şi întronizarea dictaturii mondiale, a Noii Ordini Mondiale a Antihristului (care

va fi şeful guvernului mondial şi chipurile pacificatorul religiilor), care nu se poate realiza decât prin desfiinţarea tuturor statelor lumii şi înlocuirea valorilor tradiţionale, şi apoi prin unificarea statelor lumii la nivel economic, politic şi mai ales religios - prin capcana ECUMENISMULUI, chiar şi pe calea forţată a unui nou război mondial.

1. Anti cip – AFIŞ VARIANTĂ PENTRU NECREDINCIOŞI

(sursa: saccsiv, 7 iulie 2013)

2.Anti cip – AFIŞ VARIANTĂ PENTRU CREDINCIOŞI

(sursa: saccsiv, 7 iulie 2013)

PE MINE M-AU IMPLANTAT CU CIP !



TU AI DEJA: - PAȘAPORT CU CIP
- CARD BANCAR CU CIP
- PERMIS CONDUCERE CU CIP

VEI AVEA DIN 2014: - CARTE DE IDENTITATE CU CIP
- CARD DE SANATATE CU CIP

VA URMA: DOCUMENTUL UNIC (TOATE ÎN UNUL)

LA FINAL: CIPUL IMPLANTAT - VEI AVEA GPS ÎN TINE
- SISTEMUL VA ȘTI TOT
- BANII LICHIZI SE VOR SC
- UN SINGUR CLICK ȘI BAN
PE CIPUL TĂU NU VOR MA
- NU VEI MAI FI TU STĂPÂN

ÎNCĂ TE POȚI OPUNE: REFUZĂ ACTELE CU CIP

ALEGEREA ESTE A TA !!!

PE MINE M-AU IMPLANTAT CU CIP !



TU AI DEJA: - PAȘAPORT CU CIP
- CARD BANCAR CU CIP
- PERMIS CONDUCERE CU CIP

VEI AVEA DIN 2014: - CARTE DE IDENTITATE CU CIP
- CARD DE SANATATE CU CIP

VA URMA: DOCUMENTUL UNIC (TOATE ÎN UNUL)

LA FINAL: CIPUL IMPLANTAT - SEMNUL FIAREI 666

CIPUL IMPLANTAT ESTE: - LEPĂDARE DE DUMNEZEU
- UNIRE CU SATANA
- PIERZARE VEȘNICĂ ÎN IA

REFUZĂ ACTELE CU CIP ȘI CIPUL IMPLANTAT !

TU ALEGI UNDE VA MERGE SUFLETUL TĂU